

# **STRUKTUROVANÉ INTERVIEW ORGANIZACE OSOBNOSTI (STIPO)**

John F. Clarkin, Eve Caligor, Barry Stern & Otto F. Kernberg

Personality Disorders Institute  
Weill Medical College of Cornell University

Český překlad

Karel D. Riegel & Dita Šamánková

Národní ústav duševního zdraví

Tato publikace vznikla v rámci projektu „Národní ústav duševního zdraví (NUDZ)“, registrační číslo ED2.1.00/03.0078, financovaného z Evropského fondu pro regionální rozvoj.

© 2004 Clarkin, Caligor, Stern, & Kernberg  
Translation © 2016 Riegel & Šamánková  
Materiál je zakázáno dále šířit bez psaného souhlasu autorů.

## ÚVOD

Strukturované interview organizace osobnosti (*Structured Interview of Personality Organization*, STIPO) je návodem k hodnocení organizace osobnosti jedince podle Kernbergova (1996) psychodynamického konceptu. Předchůdcem STIPO byl strukturální rozhovor (Kernberg, 1981; Clarkin, Kernberg & Somavia, 1998), tedy klinické vyšetření s vnitřními směrnici uspořádanými tak, aby umožnily vyhodnocení organizace osobnosti.

Výhodou klinického strukturálního rozhovoru je, že zkušenému, komplexně uvažujícímu odborníkovi umožňuje využít veškerou svou klinickou moudrost a intuici k tomu, aby zaměřil dialog na klíčové oblasti. Jeho nevýhodou je omezená spolehlivost při použití různými odborníky a nerovnoměrné pokrytí všech oblastí vyšetření. Výhodou STIPO je, že vyšetřujícímu poskytuje rámec, v němž lze dosáhnout spolehlivého hodnocení psychické struktury a jejích změn.

Autoři nejsou prvními, kdo se zabýval zpracováváním a standardizací strukturálních diagnóz z psychodynamického úhlu pohledu. Sullivan napsal o psychiatrickém interview již v letech 1953/54. Jeho dílo pak bylo následováno *The initial interview in psychiatric practice* (Gill, Newman, Redlich, 1954), a *Tavistock Interview* (Balint & Balint, 1961). Další pokusy zahrnují *The Psychoanalytic Initial interview* (Argelander, 1966), *The Biographical Case History of Depth Psychology* (Duhressen, 1972), *Psychiatric Examination* (Kind, 1973). Nedávnějším počinem je pak Weinrybovo (1991) *KAPP interview*, které posloužilo ke standardizaci Kernbergova klinického strukturálního rozhovoru.

STIPO je semistrukturované interview organizace osobnosti, jež nám poskytuje jak strukturální, tak dimenzionální diagnózu/ohodnocení osobnosti. Ze strukturálního hlediska spadají jedinci do normální, neurotické nebo hraniční oblasti organizace osobnosti. Interview vyhodnocuje i dimenze vztahující se k nespecifickým predispozicím k psychóze. Z dimenzionálního hlediska pak interview posuzuje konsolidaci identity, kvalitu objektivních vztahů, používání vyspělých či primitivních obran, způsob testování reality a povahu percepčních distorzí, kvalitu agrese a

© 2004 Clarkin, Caligor, Stern, & Kernberg

Translation © 2016 Riegel & Šamánková

Materiál je zakázáno dále šířit bez psaného souhlasu autorů.

morální hodnoty. STIPO zkoumá jak pacientovo chování, tak jeho vnitřní svět. Pouhá fenomenologie, tedy to, jak se jeví určité jednání např. v práci nebo v kontaktu s jinými lidmi, nám bez přihlédnutí k vnitřním prožitkům přinese jen omezené informace, protože stejné chování může u dvou různých jedinců nabývat odlišných významů. A naopak, pacientova vnitřní zkušenost bez popisu jeho chování může být zavádějící. Kombinace obou oblastí je informativní a současně dobře teoreticky podložená.

STIPO je tedy užíváno ke kategorickému a dimenzionálnímu hodnocení osobnosti. Není ho možné použít k posouzení současných nebo minulých psychiatrických příznaků (např. deprese). Za tímto účelem mohou být použity ve spojení se STIPO jiné nástroje, jako například SCID-I (*Structured Clinical Interview for DSM Disorders*). STIPO hodnotí spíše opakující se, a tedy ustálený způsob pojetí sebe a druhých ve vzájemné interakci z pohledu teorie objektních vztahů. Inventář organizace osobnosti (*Inventory of Personality Organization, IPO*) může být použit jako screeningový sebeposuzující nástroj před administrací STIPO.

## KONSTRUKTY

No tomto místě bychom rádi popsali hlavní konstrukty, na které se STIPO zaměřuje, a současně přehled toho, jak jsou tyto konstrukty v interview hodnoceny.

### STRUKTURÁLNÍ DIAGNÓZA

Hlavním cílem STIPO je stanovení strukturální diagnózy pacienta. „Strukturální diagnóza“ je kategorické hodnocení organizace osobnosti založené na vyšetření tří klíčových funkcí Já, jimiž rozumíme formování identity, obrany a testování reality. Tato triáda určuje strukturální diagnózu. Strukturální diagnóza na druhou stranu odráží osobní zkušenost jedince s jeho vnitřním a vnějším světem a má rovněž behaviorální koreláty.

Pacient, který spadá do normální a neurotické oblasti organizace osobnosti, má konsolidovanou identitu, nedotčené testování reality a používá obrany vyššího řádu.

Pacienti hraničního spektra nemají konsolidovanou identitu (vykazují tzv. „difúzi identity“), užívají primitivních obran a mají proměnlivé testování reality. Stálé narušení testování reality pak odlišuje pacienty s atypickými psychózami od těch, kteří spadají do hraničního spektra. Stejně jako hraniční skupina, také pacienti s atypickými psychózami vykazují difúzi identity.

#### DIMENZE OSOBNOSTI HODNOCENÉ POMOCÍ STIPO

Identita. Identita popisuje jak organizaci, tak obsahy vnitřního světa jedince. Integrovaný a stabilní vnitřní obraz sebe i druhých je zodpovědný za subjektivní pocit soudržnosti Já. Souvisí také s konstruktem identity a jeho behaviorálními koreláty, jako je schopnost vynakládat úsilí do práce a stabilních intimních vztahů. Obdobně neintegrováný a nestabilní obraz sebe a druhých je zodpovědný za subjektivní pocit nesoudržného Já a koresponduje s konstruktem rozptýlené (difúzní) identity a s ním souvisejícími behaviorálními koreláty. Konsolidovaná identita je tedy charakterizována takovým pojetím vnitřního světa jedince, ve kterém jsou prožitky sebe i druhých dobře integrované, hluboké a jemně diferencované. Jinak řečeno, vykazují kvality „celých objektů“, relativně stabilních v čase. Naopak difúzní identita koresponduje s vnitřním světem, kde jsou obrazy sebe sama a druhých polarizované, protichůdné a povrchní; mají tedy kvalitu „částečných objektů“ a jsou nestabilní.

Ve STIPO je identita hodnocena na základě prozkoumání schopnosti jedince vynakládat úsilí do práce, studia a volnočasových aktivit, prošetření stupně integrace a stability sebepojetí a způsobu regulace sebeúcty. Identitu můžeme posuzovat také podle toho, jak jedinec vnímá druhé a nakolik je jeho prožitek druhých integrováný a stabilní. Současně je identita i odrazem schopnosti ocenit druhé v hloubce jejich bytí bez ohledu na to, jak zakoušíme přechodné projevy jejich chování, jakož i schopnosti co nejpřesněji vyhodnotit, co si druzí myslí a cítí. Přítomnost málo soudržné identity rozlišuje hraniční úroveň organizace osobnosti od neurotické úrovně organizace

Coping a rigidita. Obrany jsou habituální reakce, které jedinec používá, aby se vyhnul úzkosti. STIPO hodnotí používání jak vyspělých, tak primitivních obran.

Jedinci spadající do normálního až neurotického spektra používají převážně vyspělé obrany jako potlačování či anticipace, nebo neurotické mechanismy jako vytěsnění, intelektualizace, reaktivní výtvar či nahrazení. Normální jedinci spoléhají zejména na užití vyspělejších obran, které jsou jak flexibilní, tak adaptivní. Zástupci neurotické populace spoléhají převážně na neurotické mechanismy, které jsou rigidní, často způsobují psychické strádání a ve srovnání s pokročilými obranami jsou méně adaptivní.

Coping vypovídá o schopnosti jedince vypořádat se flexibilním a adaptivním způsobem s potenciálně stresovými situacemi. Adaptivní odpověď ve smyslu úspěšného copingu minimalizuje psychické strádání a současně je adekvátní a konstruktivní reakcí na vnější okolnosti. Naopak rigidita vypovídá o chronické tendenci čelit potenciálně stresovým situacím automatickým a stereotypním způsobem, který je do určité míry maladaptivní. Maladaptivní reakce, jež reflektuje rigiditu charakteru, způsobuje psychologický distres a nevede nutně k optimální odpovědi na vnější okolnosti. STIPO hodnotí copingové strategie a rigiditu tak, že zjišťuje, jak jedinec předvídá a zvládá stresové, náročné či frustrující situace a do jaké míry je schopen tolerovat situace, jež jsou mimo jeho kontrolu.

Primitivní obrany. Primitivní obrany, jako je štěpení (*splitting*), idealizace/devalvace, primitivní popření, projektivní identifikace, somatizace a útěk do fantazie, jsou charakteristické pro jedince s hraniční organizací osobnosti. STIPO hodnotí primitivní obrany prostřednictvím dotazů na vědomé subjektivně-afektivní, kognitivní a behaviorální koreláty užívání těchto obranných mechanismů.

Testování reality. Testování reality je proces, kterým se jedinec vztahuje k okolnímu světu, a to jak ke světu interpersonálnímu, tak ke světu neživých objektů. Předpokládá schopnost rozlišovat mezi vnitřní a vnější realitou. STIPO hodnotí testování reality ve smyslu depersonalizace, percepce tělesných prožitků, vnímání vnitřní a vnější reality a pochopení toho, jak jedinec působí na druhé. Výrazné narušení v oblasti testování reality se projevuje halucinatorním vnímáním a bludným myšlením, nadměrným zaměřením se na magické či nadpřirozené zážitky a utkvělými hypochondrickými myšlenkami bludné kvality. Výrazným narušením testování reality se liší pacienti s atypickými psychózami od těch, jež spadají do hraničního spektra

organizace osobnosti. Mírné nebo přechodné narušení testování reality může být charakteristické pro hraniční úroveň organizace. Jeho přítomnost rozlišuje hraniční pacienty od neurotických a normálních jedinců.

Kvalita objektivních vztahů. Kvalita objektivních vztahů vypovídá jak o kvalitě mezilidských vztahů jedince, tak o povaze vnitřních prožitků sebe a druhých ve vzájemné interakci. Intrapsychicky můžeme kvalitu objektivních vztahů popsat v pojmech stability, stupně integrace a hloubky vnitřního prožívání sebe a druhých v interakci a v pojmech schopnosti osobních vkladů jedince do vztahů. Tato dimenze je ve STIPO hodnocena z hlediska povahy a stability mezilidských a intimních vztahů, schopnosti kombinovat něhu s erotismem, tendence vnímat vztahy jako zdroj naplnění potřeb, schopnosti empatie a dodržování dlouhodobých závazků.

Agresivita. Agresivita vypovídá o míře, v níž je vnitřní život jedince a jeho vnější chování ovládán agresí a obranami vůči ní. STIPO hodnotí agresivitu explorací destruktivního a sebepoškozujícího chování, sadismu, onnipotentní kontroly druhých a nenávisti. Lze předpokládat, že dominantní agresivní rysy budou korelovat s primitivními obranami a chabou kvalitou objektivních vztahů.

Morální hodnoty. Morální hodnoty vypovídají o míře, v jaké jedinec internalizoval stabilní žebříček hodnot a morálních zásad, jež ovlivňují jeho vnitřní prožívání a řídí jeho jednání. Morální jednání a hodnoty jsou ve STIPO posuzovány vyšetřením chování jedince ve vztahu k morálnímu rozhodování a schopnosti cítit vinu.

## **DIFERENCIÁLNÍ PLÁNOVÁNÍ TERAPIE, PREDIKCE VÝSLEDKŮ A VZTAH K JINÝM KONSTRUKTŮM**

Strukturální diagnóza je vysoce stabilní a smysluplný deskriptor osobnosti a je současně i spolehlivým prediktorem pacientova chování v terapii, jakož i toho, zda je pro terapii vůbec vhodný. V kombinaci s nástrojem, jako je SCID-I, jenž hodnotí psychiatrické symptomy podle DSM Osy I, může strukturální diagnóza pomoci

STIPO posloužit jako základní kámen empiricky podloženého diferenciálního plánování léčby, které bude klinikovi vodítkem při výběru vhodného terapeutického postupu.

Jak již bylo uvedeno výše, identita a kvalita objektních vztahů jsou úzce příbuzné konstrukty. Nicméně zásadní rozdílností je, že zatímco identita zůstává časově stabilní, kvalita objektních vztahů může kolísat. Proto lze předpokládat, že se v průběhu psychodynamické terapie zaktivuje široké spektrum objektních vztahů, zatímco hlavní strukturální charakteristiky pacienta zůstanou relativně stabilní. (Neurotický pacient může v průběhu psychoanalýzy například přechodně operovat ve světě částečných objektů a stát se velmi paranoidním a kontrolujícím, ale ani s ohledem na velmi silnou přenosovou regresi bychom neměli očekávat, že se u něj rozvine difúze identity.)

Předpokládá se, že v terapii pacientů s poruchami osobnosti by měly dimenzionální změny v kvalitě objektních vztahů a používání primitivních obran předcházet průkazným strukturálním změnám. Tím se rozumí, že terapie je hypoteticky účinná na úrovni objektních vztahů pacienta: zkvalitňováním objektních vztahů může psychoterapie a psychoanalýza vést ke změně struktury. Důrazem na to, že kvalita objektních vztahů je nezbytným předpokladem, jakož i indikátorem změny osobnosti, se náš pohled shoduje s perspektivou současné školy kleiniánské psychoanalýzy. V zaměření na psychickou strukturu a její ústřední význam v psychodiagnostice a hodnocení výsledků terapie je naše perspektiva konzistentní s pohledem současné self psychologie.

STIPO lze dále uplatnit i při prozkoumávání toho, nakolik kvalita objektních vztahů a strukturální diagnóza souvisí s příbuznými konstrukty, jako je druh vztahové vazby (*attachment style*), tzv. reflektivní fungování\* (*reflective functioning*) a schopnost psychologického vhledu do sebe sama (*psychological mindedness*). Strukturální a dimenzionální hodnocení vytvořená metodou STIPO je též možné korelovat s jinými zavedenými typy klasifikací osobnosti, jako je IPDE (*International Personality Disorder Examination*) nebo SCID-II.

\*Pozn. překl.: Reflektivním fungováním v rámci Fonagyho teorie Mentalizace

rozumíme zjevné a závislé zrcadlení vnitřních stavů dítěte rodičem (Fonagy, et al., 2002).

## SKÓROVÁNÍ

### SKÓROVÁNÍ JEDNOTLIVÝCH POLOŽEK STIPO

STIPO je skórováno administrátorem v průběhu administrace. Každá položka je hodnocena na škále 0–2 body, kde 0 značí úplnou absenci patologie v oblastech, jež jsou hodnoceny danou otázkou; 2 značí jasnou přítomnost patologie v posuzované oblasti; skór 1 vypovídá o intermediárním stavu, kdy jsou v odpovědi vyšetřovaného přítomny pouze některé ze zkoumaných patologických charakteristik.

Každá položka STIPO obsahuje opěrné body, které administrátorovi pomáhají při rozhodování o adekvátním skórování (0, 1, nebo 2) jednotlivých odpovědí. Tyto opěrné body zahrnují řadu znaků, jež jsou charakteristické pro odpovědi hodnocené skórem 0, 1, nebo 2. Pokud to není explicitně uvedeno, nemusí respondent naplnit všechny znaky popsané v opěrných bodech, aby získal příslušné hodnocení. Jedná se jednoduše o seznam charakteristik, které by v nejrůznějších kombinacích *mohly* být obsaženy v odpovědích příslušné úrovně patologie. Při posuzování jakéhokoliv z těchto znaků by měl examinátor ve snaze rozlišit například mezi skórem 1 a 2 zvažovat *frekvenci, intenzitu, závažnost a pervazivitu* konkrétního posuzovaného chování nebo pocitu. Je jen na úsudku examinátora, jaký skór dané položce na základě získaných informací přidělí.

U některých položek může být ve STIPO použito skóru 3. Toto hodnocení může mít u jednotlivých položek různý význam: může naznačovat, že subjekt neodpověděl na otázku nebo otázce ani po opakovaném vysvětlení neporozuměl, případně otázku zodpověděl nesouvislým, vysoce povrchním či vnitřně nekonzistentním způsobem.

Některé položky mohou nabývat také skóru 9, což naznačuje, že otázka byla



vynechána. Například položky jedna až čtyři se vztahují k oblasti práce: pokud subjekt v posledních pěti letech nepracoval, měli bychom tyto položky vynechat a každé z nich udělit hodnocení 9. Podobně otázka 36 zkoumá intimitu a vzájemnou závislost v intimních vztazích subjektu: pokud respondent uvádí, že neměl žádné významné intimní/milostné vztahy v uplynulých pěti letech (otázka 35), potom by položka 36 měla být přeskočena s přidělením skóru 9 místo odpovědi.

#### SKÓRY DIMENZÍ VYPOČÍTANÉ Z PRŮMĚRŮ JEDNOTLIVÝCH POLOŽEK

Hodnoty pro každou z dimenzí a subdimenzí STIPO se získávají zprůměrováním všech 0–2 skóre položek v konkrétní dimenzi nebo subdimenzi.

#### SKÓRY DIMENZÍ VYPOČÍTANÉ POMOCÍ 5-BODOVÉ STUPNICE

Kromě výpočtu skóre dimenzí a subdimenzí na základě průměrné hodnoty položek v té které dimenzi nebo subdimenzi vyplňuje administrátor rovněž 5-bodové hodnocení každé dimenze a několika dalších subdimenzí interview. Tato 5-bodová škála definuje rozptyl mezi normalitou a patologií pro každou posuzovanou sekci. Například klient s celkovým skórem 1 na škále *Kvalita objektních vztahů* by mohl napříč rozličnými otázkami v sekci *Objektní vztahy* popisovat silné, dlouhodobé a uspokojující objektní vztahy, které neslouží pouze k naplnění jeho potřeb, a mohl by demonstrovat schopnost kombinovat sexualitu a intimitu. Oproti tomu klient s celkovým skórem 5 na stejné škále by mohl popisovat vážný nedostatek vztahových vazeb, které by navíc vnímal čistě z hlediska naplnění (svých vlastních) potřeb, vykazoval by nízkou schopnost empatie a nízkou nebo žádnou schopnost dlouhodobého zájmu o druhé nebo závazků vůči nim.

5-bodové škály jsou examinátorem hodnoceny poté, co byla administrována poslední otázka sekce. Administrátor je instruován, aby použil jednak vlastní klinický úsudek na základě odpovědí pacienta v jednotlivých položkách STIPO a jeho nonverbálního chování v průběhu interview, jednak své klinické vnímání daného pacienta s přihlédnutím k faktorům, které jsou během interview evidentní, ačkoliv ve verbálních odpovědích respondenta nemusí být obsaženy. Na rozdíl od metody průměrného skórování, v níž každá položka má stejnou skórovací hodnotu, umožňuje

skórování pomocí 5-bodové stupnice, aby administrátor přikládal položkám na základě vlastního klinického úsudku různou váhu v rámci dané dimenze.

Shrňme-li výše popsané, v současné době jsou k dispozici dva systémy pro výpočet skóre dimenzí a subdimenzí STIPO. Oba jsou založeny na hodnocení udělovaném administrátorem v průběhu interview. Doposud nashromážděná data pilotních studií ukazují, že 5-bodové hodnocení úzce koreluje s hodnocením na základě průměru jednotlivých položek. Metoda, která by integrovala tyto dva systémy, je momentálně ve vývoji.

## KVALIFIKACE A TRÉNINK ADMINISTRÁTORA

STIPO je navrženo tak, aby jeho administrace mohla být prováděna zkušenými, psychoanalyticky orientovanými psychiatry a psychology, popřípadě odborníky se srovnatelným výcvikem. Správná administrace STIPO vyžaduje dobrou obeznámenost s konstrukty, které jsou podkladem hodnocení organizace osobnosti, především s normálním a patologickým formováním identity a vyššími i primitivními obrannými mechanismy. Předpokládá se, že administrátoři STIPO, jsou již dostatečně trénováni ve vedení klinických rozhovorů a mají zkušenosti i s administrací semistrukturovaných interview. Pro bližší informace o tréninku v administraci STIPO pište na: [kaja.riegel@gmail.com](mailto:kaja.riegel@gmail.com).

## PROFIL ORGANIZACE OSOBNOSTI VYTVOŘENÝ POMOCÍ STIPO

STIPO nám poskytuje souhrnné skóre ze sedmi klíčových dimenzí. Kombinací těchto dimenzí získáme profil rozličných úrovní organizace osobnosti. Klíčové dimenze jsou: 1) Identita; 2) Kvalita objektních vztahů; 3) Primitivní obrany; 4) Coping/rigidita; 5) Agresivita; 6) Morální hodnoty; 7) Testování reality.

Dimenzionální skóre v dimenzích Identita, Primitivní obrany a Testování reality budou použity k vytvoření *strukturální diagnózy* neboli kategorickému

© 2004 Clarkin, Caligor, Stern, & Kernberg

Translation © 2016 Riegel & Šamánková

Materiál je zakázáno dále šířit bez psaného souhlasu autorů.

hodnocení osobnosti podle Kernbergova (1984) modelu organizace osobnosti. Na základě kategorické klasifikace mohou pacienti spadat do normálního, neurotického nebo hraničního spektra organizace. Jak bylo uvedeno výše, jedinci ve skupině normálních a neurotiků mají konsolidovanou identitu, užívají vyšší úroveň obran (obranu vyspělé a neurotické) a mají nedotčené testování reality. Pacienti spadající do hraniční skupiny mají difúzní identitu, užívají primitivních obran, kterými se brání proti primitivní agresi, a mají jemně narušené nebo proměnlivé testování reality. Atypická psychóza se projevuje difúzí identity v souvislosti se ztrátou testování reality.

Kernbergovu klasifikaci jsme rozpracovali dalším rozčleněním neurotických a hraničních skupin. Všichni jedinci v neurotické skupině (N1 a N2) vykazují konsolidovanou identitu; skupina N2 je nicméně charakteristická určitým stupněm povrchnosti ve vnímání sebe a/nebo druhých. Hraniční skupinu jsme rozčlenili do tří úrovní: H1, H2 a H3 v pořadí, v němž vzrůstá závažnost patologie. Hraniční jedinci jsou rozděleni podle závažnosti psychopatologie, jež se odráží v dimenzionálních skórech závažnosti difúze identity, kvality objektních vztahů, obran, agresivity a morálky.

Níže uvádíme dimenzionální popis pro každou ze sedmi úrovní organizace společně s bodovým ohodnocením jednotlivých dimenzí. Číselná hodnota vychází z 5-bodové škály popsané výše, kde nižší skóre odpovídá méně závažné a vyšší skóre závažnější úrovni patologie.

| <b>NORMÁLNÍ</b>    |   |                                                                            |
|--------------------|---|----------------------------------------------------------------------------|
| Identita:          | 1 | Konsolidovaná.                                                             |
| Objektní vztahy:   | 1 | Stabilní, komplexní a trvalé; schopný integrovat něhu a erotické prožitky. |
| Primitivní obrany: | 1 | Bez známek primitivních obran.                                             |
| Coping/rigidita:   | 1 | Flexibilní, adaptivní coping.                                              |
| Agresivita:        | 1 | Bez primitivní agrese; ovládá a reguluje agresivní impulsy.                |
| Morální hodnoty:   | 1 | Konzistentní a pružné; žádné antisociální chování.                         |

|                     |      |                                                                                                                                                        |
|---------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Testování reality:  | 1    | Nedotčené; žádné zkreslení ve vnímání.                                                                                                                 |
| <b>NEUROTICKÁ 1</b> |      |                                                                                                                                                        |
| Identita:           | 1    | Konsolidovaná.                                                                                                                                         |
| Objektní vztahy:    | 2    | Stabilní, komplexní a trvalé; obtíže s integrací něhy a erotických prožitků.                                                                           |
| Primitivní obrany:  | 1    | Bez známek primitivních obran.                                                                                                                         |
| Coping/rigidita:    | 2    | Určitá rigidita.                                                                                                                                       |
| Agresivita:         | 2    | Bez primitivní agrese; jisté známky narušené regulace agresivních impulsů (např. drobné zanedbávání se nebo občasné verbální výbuchy).                 |
| Morální hodnoty:    | 2    | Až příliš tvrdé a/nebo nepružné, ale plně organizované a zvnitřněné; žádné antisociální chování.                                                       |
| Testování reality:  | 1, 2 | Nedotčené; může vykazovat jemné zkreslení ve vnímání.                                                                                                  |
| <b>NEUROTICKÁ 2</b> |      |                                                                                                                                                        |
| Identita:           | 2    | Konsolidovaná; poněkud povrchní vnímání sebe a/nebo druhých.                                                                                           |
| Objektní vztahy:    | 2, 3 | Poněkud povrchní, ale trvalé; schopnost empatie do jisté míry omezená; obtíže s integrací něhy a erotických prožitků.                                  |
| Primitivní obrany:  | 2    | Ojedinelé používání primitivních obran; primitivní obrany nepřevládají.                                                                                |
| Coping/rigidita:    | 3    | Rigidní a citlivý na stres.                                                                                                                            |
| Agresivita:         | 2    | Bez primitivní agrese, avšak narušená regulace agresivních impulsů (např. drobné sebepoškozování nebo kontrolující styl v interpersonálních vztazích). |

|                    |         |                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Morální hodnoty:   | 2, 3    | Organizované a zvnitřněné, ale proměnlivé; sebekritická stanoviska a náročné standardy mohou koexistovat s kořistnickým nebo lehce sebedestruktivním chováním, které je popíráno nebo za něj se vyhýbá zodpovědnosti. |
| Testování reality: | 1, 2, 3 | Nedotčené; může vykazovat jemné až střední zkreslení ve vnímání (např. „cítím se tlustý/á nebo ošklivý/á“ nebo „stále potkávám svou matku na ulici“).                                                                 |
| <b>HRANIČNÍ 1</b>  |         |                                                                                                                                                                                                                       |
| Identita:          | 3       | Mírná difúze identity.                                                                                                                                                                                                |
| Objektní vztahy:   | 3       | Štěpení objektu a/nebo povrchní vztahy, ale s určitým stupněm stability a integrace, zejména v nekonfliktních oblastech.                                                                                              |
| Primitivní obrany: | 3       | Užívá primitivních obran; částečné narušení funkčních schopností.                                                                                                                                                     |
| Coping/rigidita:   | 3, 4    | Rigidní; převládá maladaptivní coping.                                                                                                                                                                                |
| Agresivita:        | 3       | Primitivní agrese; agresivní chování převážně vůči sobě.                                                                                                                                                              |
| Morální hodnoty:   | 2, 3    | Proměnlivé.                                                                                                                                                                                                           |
| Testování reality: | 2, 3    | Jemné až střední zkreslení vnímání (např. častá depersonalizace, zkreslení tělesného sebepojetí) v kontextu čím dál proměnlivějšího testování reality.                                                                |
| <b>HRANIČNÍ 2</b>  |         |                                                                                                                                                                                                                       |
| Identita:          | 4       | Střední difúze identity.                                                                                                                                                                                              |
| Objektní vztahy:   | 4       | Povrchní a založené na snaze o naplnění (vlastních) potřeb; narušená empatie; nízká schopnost uchovat si zájem po delší dobu; výrazně rozštěpené a nestabilní.                                                        |

|                    |         |                                                                                                                                                                                       |
|--------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Primitivní obrany: | 4       | Převaha primitivních obran s výrazným narušením funkčních schopností.                                                                                                                 |
| Coping/rigidita:   | 4, 5    | Maladaptivní coping.                                                                                                                                                                  |
| Agresivita:        | 3, 4    | Primitivní agrese; agresivní chování vůči druhým a více či méně i proti sobě.                                                                                                         |
| Morální hodnoty:   | 2, 3, 4 | Proměnlivé, obecně chabě integrované a chabě zvnitřněné.                                                                                                                              |
| Testování reality: | 2, 3, 4 | Střední až výrazné zkreslení ve vnímání (např. častá somatizace, příp. vidí, jak se jeho obraz v zrcadle „rozplývá“) v kontextu dále se zhoršujícího, proměnlivého testování reality. |
| <b>HRANIČNÍ 3</b>  |         |                                                                                                                                                                                       |
| Identita:          | 5       | Těžká difúze identity.                                                                                                                                                                |
| Objektní vztahy:   | 5       | Založené výhradně na snaze o naplnění (vlastních) potřeb; zcela postrádá empatii a schopnost uchovat si zájem o druhé.                                                                |
| Primitivní obrany: | 5       | Stálé užívání primitivních obran.                                                                                                                                                     |
| Coping/rigidita:   | 4, 5    | Maladaptivní coping.                                                                                                                                                                  |
| Agresivita:        | 5       | Primitivní agrese s nebezpečným agresivním chováním zaměřeným vůči sobě a/nebo druhým.                                                                                                |
| Morální hodnoty:   | 5       | Chybí organizovaný systém morálních hodnot; antisociální chování.                                                                                                                     |
| Testování reality: | 3, 4, 5 | Markantní zkreslení ve vnímání a/nebo ještě vážněji zhoršené, proměnlivé testování reality.                                                                                           |

## LITERATURA

Clarkin, J.F., Foelsch, P.A., & Kernberg, O.F. (2001). *The Inventory of Personality Organization*. White Plains, NY: The Personality Disorders Institute. Weill College of Medicine of Cornell University.

Clarkin, J.F., Kernberg, O. F., and Somavia, J. (1998). *Assessment of the patient with borderline personality disorder for psychodynamic treatment*. In: J.W. Barron (Ed.), *Making diagnosis meaningful: Enhancing evaluation and treatment of psychological disorders*. Washington, D.C.: American Psychological Association.

First, M.B., Spitzer, R.L., Gibbon, M., & Williams, J.B.W. (1996). *Structured Clinical Interview for DSM-IV Axis I Disorders, Patient Edition (SCID-I/P, Version 2.0)*. NY: Biometrics Research Department. New York State Psychiatric Institute, New York.

Fonagy, P., Gergely, G., Jurist, E.J., Target, M. (2002). *Affect regulation, mentalization, and the development of the self*. New York: Other Press.

Kernberg, O.F. (1984). *Severe Personality Disorders: Psychotherapeutic Strategies*. New Haven: Yale University Press.

Kernberg, O.F. (1981). *Structural interviewing*. *Psychiatric Clinics of North America*, 4 (1), 169-195.

Kernberg, O.F. (1996). *A psychoanalytic theory of personality disorders*. In: J.F. Clarkin & Mark F. Lenzenweger (Eds.), *Major theories of personality disorder*. New York: Guilford Press.

Loranger, A.W. (1999). *International Personality Disorder Examination (IPDE) manual*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources, Inc.

## INTERVIEW STIPO – INSTRUKCE VYŠETŘOVANÉMU

Nyní se vás zeptám na několik otázek, které se týkají vaší životní situace a osobnostních charakteristik. Prosím odpovězte na ně tak otevřeně a pravdivě, jak jen to bude možné. Současně prosím, abyste při odpovídání vycházel/a z toho, jak to všeobecně máte v uplynulých pěti letech.

Objevily se ve vašem životě v uplynulých pěti letech chvíle, kdy jste se necítil/a být zcela sám/sama sebou vlivem psychiatrických potíží, jako je bipolární porucha či schizofrenie, nebo v důsledku nadměrného užívání drog či alkoholu?

**Pokud ano:** Po jakou dobu během uplynulých pěti let jste byl/a pod vlivem těchto potíží a necítil/a se sám/sama sebou?

Řekl/a byste, že jste během té doby fungoval/a způsobem, který je výrazně odlišný od toho, jaký/á běžně jste?

Než začneme, měl/a bych vám říct, že to, co nás čeká, je zčásti jako rozhovor nebo diskuse, a zčásti zase ne. Budu se vás ptát na řadu otázek a poté budu naslouchat vašim odpovědím. V některých případech se mohu doptat dalšími otázkami, abych si ujasnil/a vaše odpovědi, a v jiných případech vás mohu během odpovídání zastavit. To udělám, pokud budu mít dojem, že jsem obdržel/a všechny potřebné informace, protože mi záleží na tom, abychom společně stihli projít celé interview. Máte nějaké dotazy?



## ČÁST 1: IDENTITA

### SCHOPNOST OSOBNÍCH VKLADŮ

Povězte mi, jak jste trávil/a většinu svého času v uplynulých pěti letech: pracoval/a jste například na plný nebo částečný úvazek, studoval/a jste?

#### Vklady do práce

Jaký druh dobrovolné nebo placené práce jste vykonával/a během minulých pěti let?

**Prozkoumat: na plný/částečný úvazek, průměrný počet hodin týdně atp.**

#### **1. Práce – efektivita**

Jak efektivní jste v práci?

**Prozkoumat: jaká jsou hodnocení jeho pracovního výkonu, případné zvyšování platu, zda se prací užívá.**

Řekl/a byste, že váš pracovní výkon je významně pod úrovní vašich schopností či potenciálu, nebo že zhruba odpovídá vašim schopnostem?

Je vaše práce pod nebo nad úrovní vámi dosaženého vzdělání?

*0= V práci se vnímá jako efektivní; pracuje převážně v souladu se svým potenciálem a na úrovni přiměřené dosaženému vzdělání.*

*1= Vnímá se méně než optimálně efektivní; pracuje na úrovni o něco nižší než je jeho/její potenciál nebo dosažené vzdělání.*

*2= Vykazuje výrazné až velmi vážné narušení v oblasti práce; vnímá se jako z velké části či zcela neefektivní a/nebo pracující výrazně pod úrovní vlastních schopností a dosaženého vzdělání.*

*9= Žádná signifikantní práce během uplynulých pěti let – otázka vynechána.*

## 2. Práce – stabilita

Jak stabilní jste ve své práci?

Chybíte často v práci; kolik dní absence jste měl/a například v uplynulém měsíci?

Pokud máte absenci, co je obvykle příčinou?

Zažil/a jste během uplynulých pěti let období, kdy jste nepracoval/a ani nechodil/a do školy?

*0= Práce je stabilní; absence omezeny na nepsychiatrická onemocnění, plánované dovolené nebo jiné předvídatelné důvody.*

*1= Práce je poněkud nestabilní; referuje o absencích z jiných důvodů než tělesné onemocnění či dovolená; možný sklon k častému střídání zaměstnání; mohl/a také často chybět z důvodu tělesného onemocnění, to ovšem nemělo výrazný vliv na jeho/její pracovní výkon.*

*2= Práce je nestabilní; pracuje sporadicky, převažují absence nad dny strávenými v práci; časté střídání zaměstnání, v daném zaměstnání vydrží jen krátce.*

*9= Žádná signifikantní práce během uplynulých pěti let – otázka vynechána.*

## 3. Práce – ambice/cíle

Jak důležitá je pro vás práce?

Řekl/a byste o sobě, že jste vzhledem k práci a kariéře ambiciózní? Jaké máte pracovní cíle?

Jsou to cíle reálné? Býváte úspěšný/á v dosahování svých cílů?

Jak stabilní jsou vaše cíle a pracovní ambice? Mění se často nebo radikálně?

Odpovídala vaše práce v uplynulých pěti letech vašim cílům?

*0= Má jasné pracovní ambice/cíle; práce a životní cíle korespondují.*

*1= Pracovní cíle/ambice nejsou zcela jasné; může být důsledný/á a vytrvalý/á v práci, ale vnímá ji úzce jako „práci pro práci“, tedy pouze s nízkými cíli a/nebo ambicemi; může demonstrovat ambice, ale v kontextu nereálných cílů nebo neschopnosti cílů dosahovat.*

2= *Neschopný/á identifikovat jasné pracovní cíle/ambice, případně ambice zcela chybí; malá nebo žádná korespondence mezi prací a profesními a životními cíli.*

9= *Žádná signifikantní práce během uplynulých pěti let – otázka vynechána.*

#### 4. Práce – uspokojení

Pracujete rád/a?

Přináší vám práce pocity uspokojení a naplnění?

Jste na sebe hrdý/á nebo jste spokojený/á sám/sama se sebou, že děláte svoji práci dobře?

0= *Dosahuje jasného uspokojení a potěšení z práce.*

1= *Poněkud nespokojený/á s prací; dosahuje určitého uspokojení/zadostiučinění z práce; potěšení plynoucí z práce je minimální; může zažívat pocit vykonávání „práce pro práci“, sama o sobě je mu však jen malou odměnou.*

2= *Signifikantní až vážná a/nebo chronická nespokojenost s prací; malý až žádný pocit zadostiučinění/uspokojení/radosti z práce; může být dotčený/á skutečností, že musí pracovat.*

9= *Žádná signifikantní práce během uplynulých pěti let – otázka vynechána.*

#### Vklady do studia

Jakého typu formálního vzdělávání jste se účastnil/a během posledních pěti let?

**Prozkoumat: prezenční/kombinované studium, kolik času strávil/a ve škole atp.**

#### 5. Studium – efektivita

Jak efektivní jste ve svém studiu?

Jaké jsou vaše známky? Jste schopný/á dodržovat termíny?

Dosahujete maximálních výsledků v rámci svého potenciálu?

Jakou zpětnou vazbu obvykle dostáváte na svou školní práci?

0= *Ve studiu je efektivní; dodržuje termíny; dosahuje svého potenciálu, tj. dobrých známek ve většině studijních oblastí; dostává pozitivní zpětnou vazbu.*

*1= Poněkud neefektivní ve studiu: v některých studijních oblastech může být efektivní, a v jiných nikoliv; dostává smíšenou zpětnou vazbu ohledně svého školního výkonu.*

*2= Neefektivní ve studiu; zanechání studia, selhává v dokončování předmětů nebo nepodává očekávaný výkon ve většině oblastí.*

*9= Žádná prokazatelná role studenta během uplynulých pěti let – otázka vynechána.*

## 6. Studium – stabilita

Jak stabilní jste ve svém studiu?

Musel/a jste neplánovaně přerušit studium?

Musel/a jste nějaký předmět nechat nedokončený?

**Pokud ano: Proč?**

*0= Stabilní ve studijním úsilí; setrvává ve škole, přerušení či ukončení studia je způsobeno pouze neočekávanými, neobvyklými okolnostmi.*

*1= V dospělosti vykazuje znaky poněkud nestabilního studijního úsilí, např. ukončení a opětovné započetí studia, studijní kariéra, která pokračuje pomaleji, než je určeno studijním plánem.*

*2= Nestabilní ve studijním úsilí; přerušení/ukončení studia; často opakovaně začíná a ukončuje studium; střídá studijní programy; selhává v dokončování předmětů v předepsaných termínech, takže dosažení celkových studijních cílů je velmi nejisté.*

*9= Žádná prokazatelná role studenta během uplynulých pěti let – otázka vynechána.*

## 7. Studium – potěšení

Studujete rád/a? Přináší vám studium uspokojení?

Baví vás učení?

*0= Studium ho/ji baví; práce a studium samy o sobě přináší jasný pocit uspokojení.*

*1= Určitý nedostatek potěšení ze studia; uspokojení a pocit odměny jsou utlumené; určité pocity lhostejnosti, cynismu nebo vnímání studia jako „práce pro práci“.*

*2= Averz nebo silná lhostejnost ke studiu; studium samo o sobě nepřináší téměř žádný nebo žádný pocit odměny či radosti, ale je vnímáno pouze jako „práce pro práci“.*

9= *Žádná signifikantní studijní aktivita během uplynulých pěti let – otázka vynechána.*

## 8. Studium – souvislost s ambicemi

Jak důležité je pro vás studium?

Odpovídají vaše studia tomu, co chcete dělat ve svém profesním životě? Korespondují s vašimi pracovními cíli?

**Poznámka.** Následující otázky (označené hvězdičkami) nejsou nutné, pokud proband v posledních několika letech pracoval a zodpověděl otázky 1–4 (Vklady do práce). Pokud již byly kladeny otázky 1–4, otázka 8 může být skórována stejně jako otázka 3.

Máte jasnou vizi, čeho chcete ve své profesi dosáhnout, znáte své cíle a aspirace?

Mění se vaše profesní cíle často (rok co rok, každých několik let), nebo zůstávají stabilní po delší dobu?

0= *Studium souvisí s profesními a/nebo životními cíli. Poznámka: můžeme sem zařadit i studenta humanitních/společenských oborů, který ještě nemá přesnou představu, co chce dělat po promoci, je si však vědom důležitosti uceleného studia pro budoucí úspěch.*

1= *Studium má chabou souvislost s profesními cíli; profesní cíle mohou být poněkud nestabilní.*

2= *Studium má velmi malou nebo žádnou souvislost s profesními a/nebo životními cíli; respondent nemá vizi profesních/životních cílů; cíle se často mění; případně neformuluje žádné cíle, které evidentně vyžadují dosažení vzdělání.*

9= *Žádná signifikantní studijní aktivita během uplynulých pěti let – otázka vynechána.*

## Volný čas

## 9. Rekreační aktivity – přítomnost zájmů

Jakým zájmům se věnujete o víkendech a když nejste v práci nebo ve škole?

Jakým zájmům se věnujete ve volném čase?

Věnujete se časově náročným aktivitám?

**Poznámka.** Pokud respondent není schopen uvést žádnou z takových aktivit, dejte mu/jí následující podněty:

Máte například nějaké koníčky, které vyžadují čas, jako učení se nebo hraní na hudební nástroj, řemeslná nebo umělecká dovednost, pravidelné sportování nebo něco podobného?

Účastníte se kulturních aktivit, jako je pravidelné chození do divadla nebo na koncerty? A co náboženství – chodíte pravidelně do kostela? Je praktikování víry ve vašem životě významné?

Zapojujete se do nějaké pravidelné dobrovolnické činnosti nebo politických aktivit?

**Poznámka.** Tato položka hodnotí existenci zájmů nebo závazků mimo práci nebo školu, jež subjekt *udrží po delší dobu*.

**Prozkoumat:** vyberte jeden nebo dva nejvýznamnější zájmy a u každého z nich prozkoumejte, jak dlouho se aktivitou zabýval/a, jaký objem času věnoval/a svému zájmu, jak stálý a vážný byl jeho/její vztah k činnosti a jaké úsilí vynaložil/a pro rozšíření svých znalostí a dovedností v ní (např. navštěvováním kurzů či přednášek nebo čtením literatury o svém zájmu).

*0= Respondent se pravidelně angažuje v jedné nebo více činnostech či okruhu zájmů podle popisu výše.*

*1= Dokáže uvést jednu nebo více činností/okruhů zájmů, ale nevěnuje se jim vážně, tj. provozuje je nepravidelně, nezávazně a příliš do nich neinvestuje.*

*2= Nevádí žádnou aktivitu, do které by pravidelně investoval určité množství času a úsilí.*

## 10. Rekreační aktivity – trvalost zájmů

**Poznámka.** Položka by se měla zaměřit pouze na jednu nebo dvě specifické zájmové aktivity, do nichž subjekt podle odpovědi v otázce č. 9 nejvíce investuje.

Jak stabilní je váš vztah k ..... a k .....? Jedná se o pravidelné činnosti, nebo spíše o zájmy, jimž se věnujete jednou za čas?

**Pokud uvádí, že se ve výše uvedených aktivitách již neangažuje, ptejte se:**  
Zabýváte se těmito činnostmi méně, protože jste o ně časem ztratil/a zájem?

Řekl/a byste o sobě, že jste člověk, který rád začíná s nějakými koníčky nebo zájmy a pak je rychle opouští?

Věnoval/a jste se několika aktivitám nebo koníčkům, v určitém okamžiku s plným zaujetím, ale časem vás přestaly bavit a opustil/a jste je?

*0= Stabilní zaujetí konkrétní aktivitou po delší dobu; soustavná participace v činnosti během „aktivních období“.*

*1= Povrchní nebo nekonzistentní zaujetí; uvádí nějaké činnosti/zájmy, ale participace/zájem není dlouhodobě stabilní; vynakládá nevelké úsilí aby se činnosti konzistentně věnoval; účast sporadická i během „aktivních období“; jeho/její zájem přichází ve vlnách; povrchní zájem, jak ukazuje skóre 1 u otázky č. 9.*

*2= Nestabilní zaujetí pro volnočasové aktivity; popisuje zájmy, jejichž obsah se významně a často mění; nepravidelná participace i v „aktivních obdobích“; může udávat, že nemá žádné aktivity/zájmy.*

*9= Nebyly identifikovány žádné signifikantní rekreační aktivity – otázka vynechána.*

**Poznámka ke skórování.** Respondent, který uvádí pouze povrchní zájem o rekreační aktivity, jak ukazuje skóre 1 nebo 2 u otázky č. 9, nemůže v této položce obdržet skóre 0.

## 11. Rekreační aktivity – uspokojení

Přináší vám vaše zájmy uspokojení?

Baví a uspokojují vás tyto zájmy?

**Pokud ne:** Proč v nich pokračujete?

*0= Činnost, již se do hloubky věnuje, ho/ji uspokojuje a těší, jak ukazuje skóre 0 u otázky č. 9; skóre 0 může být přidělen, i když je činnost vysoce uspokojující, ale nijak zvlášť příjemná.*

*1= Ambivalentní vztah k činnosti; aktivita ho svým způsobem baví a těší, ale zároveň svou angažovanost vnímá jako nutnost nebo povinnost; může popírat svou ambivalenci v přístupu k činnosti, ale jeho vklady jsou pouze povrchní, jak je popsáno skórem 1 u otázky č. 9.*

*2= Žádné potěšení/uspokojení z aktivity; činnosti jsou vnímány jako nutnost/povinnost a samy o sobě neposkytují žádnou radost.*

*9= Nebyly identifikovány žádné signifikantní rekreační aktivity – otázka vynechána.*

**Poznámka ke skórování.** Respondent, který uvádí pouze povrchní zájem o rekreační aktivity, jak ukazuje skóre 1 nebo 2 u otázky č. 9, nemůže v této položce obdržet skóre 0.

## SEBEPOJETÍ – SOUDRŽNOST A KONTINUITA

### 12. Sebepojetí (self) – popis

Rád/a bych nyní poněkud odbočil/a od tématu a zeptal/a se vás na pár otázek o vás jako o člověku, o vaší osobnosti. Kdybyste se mi chtěl/a v rychlosti, během několika minut představit – jak byste sám/sama sebe popsal/a, abych o vás obdržel/a živý a co nejúplnější obraz?

#### **Prozkoumat:**

**Počkejte, až respondent poskytne kompletní odpověď a pak se zeptejte:** Chtěl/a byste mi říct ještě něco dalšího o tom, co vás dělá jedinečným/ou a výjimečným/ou, nebo o vašich kvalitách, které vás popisují jako osobnost?

**Pokud respondent sám sebe popíše pouze výčtem přídavných jmen:** Užil/a jste k popisu sebe sama množství přídavných jmen. Přemýšlím, zda byste tento popis nemohl/a poněkud doplnit. Zkuste mi vylíčit trochu živěji, kdo jste nebo jaký typ člověka jste.

**Pokud respondent nedokáže „seznam přídavných jmen“ nijak rozvést nebo se popisuje velmi povrchně, vyptejte se na jedno nebo více přídavných jmen či kvalit, které nabídl, a požádejte ho/ji, aby je popsal detailněji.**

**Pokud poskytuje vysoce idealizované nebo devalvované reprezentace:** Váš popis sebe sama vypadá tak skvěle, pozitivně (nebo naopak naštvaně, negativně), že to zní až přehnaně, jako by to ani nebyla pravda, ale spíše jako karikatura vaší osoby. Nenapadne vás nic negativního (nebo naopak pozitivního), co byste o sobě mohl/a říct?

**Má-li respondent vážné potíže v popisu sebe:** Zdá se, že je pro vás velmi obtížné se popsat. Tušíte, čím to může být?

*0= Jeho popis sebe sama je jemně diferencovaný, hluboký a se schopností sebereflexe; je pro něj/ni snadné uvádět četné a různorodé charakteristiky a zvažovat jak pozitivní, tak negativní aspekty sebe; narativní kvalita; uvědomuje si své pojetí vlastní osobnosti a vnitřního duševního života.*

*1= Poněkud povrchní popis sebe sama; je patrná jistá míra sebeuvědomění a reflexe vnitřního duševního života, avšak obtíže vnímat se jako úplný objekt; určitá chudost ve způsobu, jak se popisuje; tendence k použití seznamu přídavných jmen s malou zpracovaností a nízkou narativní kvalitou.*

*2= Povrchní popis sebe; postrádá jemné detaily a hloubku; zcela bez schopnosti vnímat se jako úplný objekt; chudost ve způsobu, jak se popisuje; seznam přídavných*

© 2004 Clarkin, Caligor, Stern, & Kernberg

Translation © 2016 Riegel & Šamánková

Materiál je zakázáno dále šířit bez psaného souhlasu autorů.



*jmen bez jakékoli propracovanosti; malá nebo žádná narativní kvalita; chudá nebo žádná reflexe vnitřního duševního života.*

### 13. Sebepojetí (self) – soudržnost v čase

Když se ohlédnete zpět, cítíte se být nyní v zásadě stejným člověkem jako během uplynulých pěti let, nebo vám připadá, jako by vaše dnešní Já nemělo s tím předešlým příliš souvislost?

Když se ohlédnete zpět, řekl/a byste, že vnímáte sám/sama sebe jako tutéž osobu?

Vnímáte plynutí času nebo událostí ve vašem životě jako souvislé, nebo se vám zdá, jako by byly nějakým způsobem rozsekané či rozbité?

**Pokud rozsekané/nesouvislé:** Můžete mi dát nějaký příklad, v jakém smyslu vnímáte svůj život jako nesouvislý nebo rozsekaný?

*0= Souvislý pocit sebe sama v čase.*

*1= Pocit sebe sama poněkud nesouvislý v čase; nicméně do určité míry zachovaná schopnost vidět se v návaznosti a směřování k pocitu souvislosti sebe sama v čase.*

*2= Malá až žádná návaznost ve vnímání sebe sama v čase; uvádí zřejmé příklady diskontinuity.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo odpovídá nesouvisle.*

### 14. Sebepojetí (self) – vkus a názory

Vnímáte se jako člověk s jasně definovanými názory, který jasně ví, co si myslí nebo co cítí? Mám na mysli např. záležitosti morálky, kdy jedna a táž věc může být vnímána jako dobrá, nebo špatná, případně politické a jiné názory.

Řekl/a byste, že sledujete, jaké názory zastávají lidé ve vašem okolí, a pak je přijímáte za vlastní, nebo máte o svých názorech jasno?

**Pokud si názory vypůjčuje:** Napadá vás nějaký takový příklad?

A co váš vkus a preference, co se týče např. jídla, oblékání, hudby? Máte jasno v tom, co máte rád/a, co se vám líbí, a co ne?

Řekl/a byste, že váš vkus a preference vycházejí z vašeho vnitřního prožívání, nebo se spíše rozhlížíte kolem sebe, abyste zjistil/a, co se vám líbí, a co ne?

Zjišťujete, že se váš vkus, preference či názory mění den ode dne nebo každý týden?

*0= Má jasnou představu o svých názorech/vkusu.*

*1= Určitá nestabilita nebo nedostatek autenticity pokud jde o vkus, preference a názory; zmiňuje alespoň několik příkladů, kdy přebírá názory/vkus druhých.*

*2= Vkus a preference jsou nestabilní a postrádají autenticitu; malé až žádné pojetí osobních preferencí nebo názorů; vkus/preference se mohou významně a často měnit, např. pod vlivem společenského tlaku, tj. přebíráním vkusu/názorů druhých.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo odpovídá nesouvisle.*

## 15. Sebepojetí (self) – soudržnost v přítomnosti

Řekl/a byste, že pocit toho, kdo jste či jaký typ člověka jste, se mění v závislosti na situaci nebo v čase? Cítíte se být někým jiným např. podle toho, kde jste nebo s kým jste?

Řekl/a byste, že se cítíte být někým jiným v práci než se svým osobním či společenským životě?

Řekl/a byste, že různí přátelé, případně stejní lidé, ale v různých situacích, by vás mohli vnímat jako velmi odlišného člověka?

**Pokud ano:** Jste si v takové chvíli vědom/a, že pouze hrajete roli, ačkoliv jste toutéž osobou? Nebo se skutečně cítíte být někým jiným?

Když se ohlédnete v čase, kým jste byl/a včera, před týdnem, vnímáte návaznost v pocitu sebe, nebo vnímáte změny?

Byli by vaši přátelé, které znáte z určitého prostředí, překvapení, kdyby viděli, jaký/á jste v jiném prostředí?

*0= Stabilní sebepojetí v různých situacích.*

*1= Poněkud nestabilní pocit sebe, proměnlivý podle situací.*

*2= Značné změny vnímání sebe v různých situacích; mnohem výrazněji nestabilní než v případě skóru 1.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

## 16. Sebepojetí (self) – čas strávený o samotě

Těší vás být o samotě? Řekl/a byste, že když jste sám/sama, cítíte se svobodně a uvolněně, nebo v takových chvílích tíhnete k úzkosti či pochybnostem o tom, kdo jste?

Řekl/a byste, že pokud jste o samotě, dělá vám potíže udržet si pocit sebe sama a toho, kým jste?

**Pokud ano:** Mohl/a byste mi vysvětlit, co tím myslíte?

(Plánoval/a jste si někdy něco nebo dělal/a něco s lidmi, s nimiž jste nechtěl/a být, jen proto, abyste se vyhnul/a samotě?)

*0= Malé až žádné pocity nepohodlí/úzkosti když je o samotě; během času tráveného v osamění neztrácí pocit sebe.*

*1= Určité nepohodlí nebo úzkost, pokud je sám/sama; mírná tendence vyhýbat se samotě.*

*2= Být o samotě vede k závažnému pocitu nepohodlí a/nebo úzkosti; aktivně se snaží vyhnout osamění.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

## 17. Sebepojetí (self) – v intimních vztazích

Obáváte se, že byste mohl/a ztratit sám/a sebe v průběhu vašich intimních vztahů (manželství), případně jakmile se nějaký takový vztah začne utvářet?

**Pokud ano:** Mohl/a byste mi vysvětlit, jak k tomu obvykle dochází, třeba na příkladu vašich nedávných vztahů (manželství)?

Je pro vás obtížné udržet si vlastní zájmy, vkus nebo názory v průběhu intimních vztahů (manželství)? Tíhnete k přejímání vkusu, zájmů a preferencí partnera?

**Pokud ano:** Jedná se pouze o projev flexibility nebo přizpůsobivosti vůči partnerovi, nebo jeho zájmy a vkus začnete cítit jako své vlastní a vaše sebepojetí se vytrácí?

0= *Žádná ztráta nebo narušení vlastního sebezpojetí v kontextu intimních vztahů podle výše uvedeného popisu.*

1= *Sebezpojetí je v kontextu intimních vztahů částečně narušeno nebo se ztrácí; sebezpojetí v tomto případě není úplně pevné.*

2= *Signifikantní až závažná ztráta sebezpojetí v kontextu intimních vztahů; případně uvádí: „Nemám strach, že bych ztratil/a sám/sama sebe, protože nemám jasnou představu sám/sama o sobě.“*

3= *Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku.*

9= *Žádný významný intimní vztah v uplynulých pěti letech – otázka vynechána.*

### SEBEPOJETÍ – SEBEHODNOCENÍ

## **18. Sebezpojetí (self) – sebehodnocení**

Jedním ze způsobů, jak lidé mohou porozumět sami sobě, je porovnávání se s druhými. Je tento druh srovnávání něco, co děláte často, všímáte si toho pravidelně?

Řekl/a byste, že váš způsob sebehodnocení je pevný, že vychází z vás, nebo se hodně mění v závislosti na tom, jak si stojíte ve srovnání s druhými?

### **Pokud ano (na kteroukoli z otázek):**

Řekl/a byste, že se neustále srovnáváte s ostatními, nebo že to děláte častěji, než byste chtěl/a?

Prosím popište mi, jak to myslíte.

Ovlivňuje takové srovnávání se s druhými značně váš pocit sebehodnoty či to, jak si sám/sama sebe ceníte jako člověka?

0= *Malá až žádná tendence hodnotit sebe ve vztahu k druhým podle výše popsaného; sebehodnocení není tímto procesem významně ovlivňováno.*

1= *Určitý sklon hodnotit sebe srovnáváním se s ostatními; hodnota sebe sama méně bezpečně určena vnitřně a do jisté míry vymezena porovnáváním se s druhými.*

2= *Signifikantní až pervazivní tendence hodnotit sebe ve vztahu k druhým; hodnota sebe sama ve značné míře určována srovnáváním se s druhými.*

3= *Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

## 19. Sebepojetí (self) – pozitivní sebesrovnávání I

Lidem občas připadá, jako by měli vzhledem k ostatním zvláštní schopnosti nebo jim byli nadřazení; jindy se vnímají jako podřadní nebo méněcenní vůči druhým, s nimiž se nemohou měřit; někteří lidé zažívají v různých chvílích oba tyto pocity.

Řekl/a byste, že se cítíte být odlišný/á od ostatních lidí, tzn. nějakým způsobem výjimečný/á ve smyslu svých schopností či vlastností?

Vnímáte se jako nějakým způsobem lepší než druzí nebo nadřazený/á většině lidí, s nimiž se setkáváte?

**Pokud ano:** Mohl/a byste mi dát příklad, co myslíte tím, že se vnímáte jako lepší než ostatní?

Setkal/a jste se už s tím, že lidé komentovali vaše chování jako arogantní, že máte o sobě přehnaně vysoké mínění nebo že si myslíte, že se vše točí jen kolem vás?

**Pokud ano:** Způsobily vám tyto postoje problémy ve vztazích s ostatními lidmi (přáteli, rodinou, kolegy)?

0= *Nevnímá se jako soustavně lepší nebo nadřazený/á druhým.*

1= *Určitá tendence vidět se lepší nebo nadřazený/á druhým; může rozpoznat, že to „není ve skutečnosti pravda“; určitý pocit, že je privilegovaný/á.*

2= *Silná a signifikantní tendence vidět se nadřazený/á nebo lepší než druzí; může udávat, že je druhými vnímán/a jako arogantní.*

3= *Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

## 20. Sebepojetí (self) – pozitivní sebesrovnávání II

Cítíte se být ve svém životě předurčen/a k mimořádným věcem?

Býváte někdy frustrován/a lidmi, kteří si nevšimnou nebo nedocení vaše skutečné schopnosti nebo pochybují o velkých věcech, které můžete dokázat?

Míváte těžkosti jednat s lidmi, kteří od sebe mají menší očekávání nebo kteří podle vašeho názoru nejsou schopni dosáhnout tak velkých věcí jako vy?

Nudíte se nebo opovrhujete lidmi, kteří nejsou na vaší úrovni nebo kteří se podle vašeho názoru nemohou vyrovnat vašemu talentu a schopnostem?

*0= Necítí se být neobyčejně výjimečným/ou; malá až žádná zkušenost s devalvací druhých podle výše popsaného; malý až žádný pocit, že druzí jsou soustavně pod jeho/její úroveň.*

*1= Jistý pocit jedinečnosti, pocit, že je neobyčejně výjimečný/á; určitá devalvace druhých nebo pocit, že ostatní jsou pod úrovní respondenta, ale nejedná se o konzistentní, pervazivní nebo rigidní vzorec.*

*2= Soustavný pocit nadřazenosti a/nebo devalvace a zavržení druhých podle výše popsaného; je-li vykazována signifikantní devalvace, ačkoliv s absencí explicitních pocitů nadřazenosti, může být stále udělen skór 2.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo ji nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

## 21. Sebepojetí (self) – negativní sebesrovnávání I

Řekl/a byste, že se soustavně cítíte méněcenným/ou oproti druhým nebo, že jste určitým způsobem pod úrovní většiny lidí, s nimiž se setkáváte?

**Pokud ano:** Mohl/a byste mi uvést nějaký příklad, co myslíte pocitem méněcennosti nebo tím, že jste pod úrovní druhých?

*0= Nevnímá se vzhledem k druhým jako konzistentně inferiorní.*

*1= Jistá tendence vidět se jako inferiorní vzhledem k ostatním; může rozpoznávat, že „tomu tak ve skutečnosti není“.*

*2= Silná a signifikantní tendence vnímat se jako méněcenný/á vůči druhým.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo ji nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

## 22. Sebepojetí (self) – negativní sebesrovnávání II

Býváte často překvapen/a lidmi, kteří toho od vás očekávají více než vy sám/sama od sebe nebo kteří o vás mají vyšší mínění, než máte o sobě vy sám/sama?

Říkají vám lidé, že se soustavně podceňujete, že máte o sobě nevalné mínění nebo že byste pro sebe mohl/a udělat více?

Připadá vám, že o sobě nemáte valné mínění?

*0= Nevnímá se vzhledem k druhým jako konzistentně inferiorní.*

*1= Určitá tendence vidět se inferiorní vzhledem k ostatním a nemít o sobě valné mínění.*

*2= Signifikantní až závažná tendence vnímat se jako méněcenný/á vůči ostatním; má o sobě tak špatné mínění, že se zdá být otevřeně masochistickým/ou.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

### 23. Sebepojetí (self) – fluktuace sebevědomí

Kolísá vaše sebevědomí od pocitů, kdy se cítíte být velmi důležitý/á a úžasný/á, až k pocitům, kdy se cítíte být nicotný/á a defektní?

**Pokud ano:** Mohl/a byste mi popsat jak vaše pocity kolísají na nějakém příkladu?

**Pokud ne:** Řekl/a byste, že vaše sebevědomí je stabilní, že zde nejsou žádné výrazné výkyvy?

*0= Stabilní sebevědomí (pozitivní nebo negativní); ačkoliv někteří jedinci mohou uvádět dny, kdy se cítí lepší/horší než druzí, tyto výkyvy neovlivňují obecně stabilní pozitivní nebo negativní sebepojetí a sebevědomí.*

*1= Určitá nestabilita v sebevědomí; sebevědomí je zranitelné vzhledem k vnějším okolnostem, např. pod tlakem může dojít k dlouhodobějšímu obratu od pozitivního k negativnímu sebevědomí.*

*2= Nestabilní sebevědomí; signifikantní změny v sebevědomí během krátkého období.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

### 24. Sebepojetí (self) – vnější vlivy na sebevědomí

Řekl/a byste, že zdroj vašeho sebevědomí je ve vás nebo spíše silně závisí na tom, jak vás vidí druzí?

Mění se významně vaše vnímání sebe sama na základě zpětné vazby okolí?

**Pokud ano:** Jedná se jednoduše o změny v náladě, které trvají chvíli, nebo vnější zpětná vazba ovlivňuje vaše sebevědomí po delší dobu?

Můžete popsat, co tím myslíte, na nějakém příkladu?

*0= Odolné sebevědomí: reflektuje vnímání druhých o sobě, ale celková sebeúcta tím není přespříliš ovlivněná nebo pozměněná; jasná kontinuita v respondentově sebevědomí.*

*1= Odolnost sebevědomí je narušená: sebevědomí může být relativně náchylné k signifikantním výkyvům na základě zpětné vazby obdržené od druhých.*

*2= Křehké sebevědomí: sebevědomí ovlivňované a definované téměř výhradně externí zpětnou vazbou, a to v mnohem větší míře než u jiných osob.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

## VNÍMÁNÍ DRUHÝCH

### 25. Druzí – popis

Kdo je nejdůležitější osobou ve vašem současném životě, kromě členů vaší původní rodiny a vašich dětí?

**Poznámka.** Měl by být vyloučen i respondentův terapeut.

Řekněte, že byste mi chtěl/a co nejrychleji, během několika minut představit .....  
Jak byste ho/ji popsal/a, abych měl/a živý a úplný obraz toho, jaký typ člověka je?

**Prozkoumat:**

**Počkejte na respondentovu úplnou odpověď, potom požádejte:** Mohl/a byste mi říci trochu více o osobnosti .....? Skutečně bych rád/a viděl/a ..... vašima očima. Co byste řekl/a, že jej/ji činí jedinečným/ou, výjimečným/ou, odlišným/ou od ostatních?

**Pokud respondent popíše blízkou osobu pouze výčtem přídavných jmen:** Užil/a jste k popisu ..... množství přídavných jmen. Přemýšlím, zda byste tento popis nemohl/a poněkud doplnit. Zkuste mi vylicít trochu živěji, jaký typ člověka to je.



**Pokud respondent nedokáže „seznam přídavných jmen“ nijak rozvést nebo se popisuje velmi povrchně, vyptejte se na jedno nebo více přídavných jmen či kvalit, které nabídl, a požádejte ho/ji, aby je popsal detailněji.**

**Pokud poskytuje vysoce idealizované nebo devalvované reprezentace:** Váš popis ..... vypadá tak skvěle, pozitivně (nebo naopak naštvaně, negativně), že to zní až přehnaně, jako by to ani nebyla pravda, ale spíše jako karikatura jeho/její osoby. Nenapadne vás nic negativního (nebo naopak pozitivního), co byste o něm/ní mohl/a říct?

**Má-li respondent vážné potíže v popisu blízké osoby:** Zdá se, že je pro vás velmi obtížné ..... popsat. Tušíte, čím to může být?

*0= Popisuje druhého do hloubky, jako stabilního a reálného; bez potíží při popisu druhého v detailech.*

*1= Povrchní, chudě propracovaný popis druhých; respondent má potíže podat plný popis s nuancemi; popis může být idealizovaný, může sloužit vlastním potřebám nebo ho může vztahovat sám k sobě („on je X, stejně jako já jsem X“).*

*2= Vysoce povrchní, idealizovaný popis druhých, který slouží k vlastním potřebám a který vtahuje sám k sobě; vážná chudost v popisu druhých; proměnlivé, protichůdné nebo chaotické popisy druhých; bez smyslu pro empatii.*

## 26. Druzí – hodnocení druhých

Je pro vás matoucí, zkoušíte-li si představit, co si druzí lidé myslí nebo co cítí?

Dokážete porozumět tomu, co lidé cítí nebo co si myslí na základě jejich chování nebo způsobu, jakým jednají?

Stává se vám, že si uděláte o druhých chybný úsudek, například si chybně vyložíte jejich emoce nebo zjistíte, že věci, o nichž se domníváte, že by bylo správné říct, nakonec druhého zraní nebo urazí?

**Pokud ano:** Napadne vás k tomu nějaký konkrétní příklad?

Stává se vám to ve všech nebo ve většině situací, se všemi nebo většinou lidí, nebo je to spíše omezené, například na určité osoby jako rodiče, přátele, významné druhé?

**Poznámka.** Tato položka se nevztahuje k tomu, jak respondent vnímá pocity druhých lidí k němu/ní. K tomu se vztahuje položka č. 27.

*0= Uvádí konzistentní schopnost posuzovat lidské pocity na základě jednání druhých; obvykle si mylně nevykládá pocity druhých.*

*1= Určitá obtíže v posuzování lidských pocitů a schopnosti přesného „čtení“ některých lidí, ale ne jiných (případně některých lidí v některých situacích, ale ne jiných); například se mu/jí to může dařit s přáteli, kolegy a vrstevníky, ale zažívá obtíže při hodnocení myšlenek/pocitů druhých v kontextu milostných vztahů.*

*2= Signifikantní až vážné potíže přesně „číst“ druhé osoby ve většině vztahů a oblastí respondentova života; neschopnost nebo významné potíže odhadnout pocity jiných na základě jejich jednání.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

## **27. Druzí – hodnocení druhými**

Jste si nejistý/á tím, jak vás druzí vidí?

Je pro vás obtížné představit si, co si o vás lidé myslí, jaké kvality na vás oceňují, nebo co na vás naopak nemají rádi, či jak vás vůbec celkově vnímají?

**Pokud ano:** Napadne vás k tomu konkrétní případ?

Zažíváte pocit nejistoty z toho, jak vás druzí vnímají, také s lidmi, kteří vás znají velmi dobře?

Působí vám tento pocit nejistoty obtíže, narušuje nějakým způsobem vaše fungování nebo vztahy?

*0= Většinou přesně odhadne, jak jej/ji druzí vnímají nebo co k němu/ní cítí; malé až žádné obavy či strach z toho, že se názory druhých na jeho/její osobu rychle změni.*

*1= Určité obtíže při hodnocení, jak druzí respondenta vnímají; dovede přesně odhadnout, jak je druhými vnímán/a v určitých vztazích, ale ne v jiných; obavy a strach z toho, že se názory lidí na něj/ni rapidně změni.*

*2= Signifikantní až vážné a pervazivní potíže odhadnout, jak jej/ji vidí ostatní; soustavné obavy a strach, že se názory druhých na jeho/její osobu rychle a nepředvídatelně změni.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

## 28. Druzí – vnější vlivy

Je váš názor na lidi ve vašem životě, řekněme na někoho, s kým chodíte nebo se přátelíte, výrazně ovlivněný tím, jaký názor na něj/ni mají druzí?

Když se někteří lidé rozhodují, s kým se budou přátelit, mají tendenci vyptávat se, co si o dotyčné osobě myslí ostatní. Stává se vám, že se tak chováte, než se s dotyčným blíže seznámíte?

Abyste si udělal/a o někom obrázek, máte sklon nejdříve sondovat názory druhých?

**Pokud ano (na jakoukoliv z předchozích otázek):** Můžete mi popsat, co tím myslíte, třeba typickým příkladem?

*0= Vnímání druhých je do značné míry determinováno vnitřně, tj. respondentovými pocity o konkrétní osobě a bez ohledu na názory druhých.*

*1= Určitá tendence obávat se, jak jsou přátelé nebo potenciální přátelé vnímáni ostatními; názory druhých ovlivňují pocity respondenta k dotyčné osobě.*

*2= Vnímání druhých je signifikantně ovlivněno tím, jak se na tyto lidi dívají jiní; vyhledává vnější zpětnou vazbu a názory a dává jim velkou váhu v hodnocení a ocenění druhého.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopna/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

## 29. Mezilidské vztahy – testování sociální reality

Stává se vám, že vás překvapí reakce lidí na vás? Zažil/a jste například, že se lidé na vás naštvali nebo byli znepokojeni, aniž byste věděl/a proč?

Stává se, že vám přátelé dodatečně říkají, že jste nějakým způsobem „šlápl/a vedle“ nebo někoho uvedl/a do trapné situace, případně někoho urazil/a, aniž byste si toho byl/a vědom/a?

**Pokud ano:** Můžete popsat jaký druh problémů zažíváte s blízkými přáteli?

*0= Ojedinělé případy chybného výkladu sociálních signálů podle výše uvedeného popisu.*

*1= Občasné případy nepochopení sociálních signálů podle výše uvedeného popisu.*

*2= Pravidelné až časté případy chybného výkladu sociálních signálů; tato selhání sociální úsudku mohou být ojedinělá, ale mají významné důsledky.*

### 30. Druzí – původní rodina

Řekněte mi o vaší rodině, ve které jste vyrůstal/a; jací lidé byli ve vaší rodině, žijí ještě? Kdo byste řekl/a, že sehrál nejvýznamnější roli ve vašem vývoji?

**Poznámka.** Pokud má respondent potíže někoho označit, zeptejte se, zda může popřemýšlet o někom jiném, tedy nikoliv nutně o rodičích nebo příbuzných, ale zkrátka někom jiném, kdo sehrál signifikantní roli v jeho/jejím životě, když vyrůstal/a.

Byl/a bych rád/a, pokud byste mi mohl/a popsat ..... přesně tak, jak jsme to provedli dříve. Řekněte, že byste mi chtěl/a co nejrychleji, během několika minut představit ..... Jak byste mi popsal/a ....., abych dostal/a úplný a ucelený obraz o tom, jaký typ člověka je?

#### **Prozkoumat:**

**Počkejte na respondentovu úplnou odpověď, potom požádejte:** Mohl/a byste mi říci trochu více o osobnosti .....? Skutečně bych rád/a viděl/a ..... vašima očima. Co byste řekl/a, že jej/ji činí jedinečným/ou, výjimečným/ou, odlišným/ou od ostatních?

**Pokud respondent popíše blízkou osobu pouze výčtem přídavných jmen:** Užil/a jste k popisu ..... množství přídavných jmen. Přemýšlím, zda byste tento popis nemohl/a poněkud doplnit. Zkuste mi vyličít trochu živěji, jaký typ člověka to je.

**Pokud respondent nedokáže „seznam přídavných jmen“ nijak rozvést nebo se popisuje velmi povrchně, vptejte se na jedno nebo více přídavných jmen či kvalit, které nabídl, a požádejte ho/ji, aby je popsal detailněji.**

**Pokud poskytuje vysoce idealizované nebo devalvované reprezentace:** Váš popis ..... vypadá tak skvěle, pozitivně (nebo naopak naštvaně, negativně), že to zní až přehnaně, jako by to ani nebyla pravda, ale spíše jako karikatura jeho/její osoby. Nenapadne vás nic negativního (nebo naopak pozitivního), co byste o něm/ní mohl/a říct?

**Má-li respondent vážné potíže v popisu blízké osoby:** Zdá se, že je pro vás velmi obtížné ..... popsat. Tušíte, čím to může být?

*0= Popisuje druhého do hloubky a stabilně; vnímání druhého je realistické, není povrchní (více než jen seznam přídavných jmen k popisu osoby); nemá potíže druhého popsat; empatie a jasný smysl pro stabilitu.*

*1= Obtíže vytvořit plný, realistický popis s nuancemi; může být povrchní, idealizovaný, může sloužit vlastním potřebám nebo ho může vztahovat sám k sobě („on je X, stejně jako já jsem X“).*

*2= Vážná chudost v popisu druhých; popis vysoce povrchní, idealizovaný, může sloužit vlastním potřebám nebo ho může vztahovat sám k sobě; mohou být přítomny proměnlivé a protichůdné popisy druhých; malý až žádný smysl pro empatii.*

## ČÁST 2: OBJEKTNÍ VZTAHY

### MEZILIDSKÉ VZTAHY

#### 31. Mezilidské vztahy – sociální izolovanost

Máte blízké přátele?

(**Poznámka.** Tato položka zjišťuje zda má přátele, mezi které nepočítáme manželku/manžela, partnerku/partnera, sourozence a děti.)

**Pokud ano:** Můžete mi říci něco více o dvou svých nejbližších přátelích a o vašem vztahu s nimi?

**Prozkoumat – u každého z blízkých přátel, které udává:**

**dobu trvání přátelství;  
způsob a četnost kontaktu, např. telefonicky nebo osobně;  
stálost kontaktu v čase, tj. jsou-li např. delší přestávky v kontaktu.**

Jsou vaši nejbližší přátelé lidmi, s nimiž můžete sdílet intimnější detaily z vašeho života, vaše úspěchy a radosti, stejně jako zklamání, potíže, obavy?

Sdílí tyto informace oni s vámi?

**Pokud ano:** O čem mluvíte? O čem nemluvíte?

*0= Přinejmenším dva blízcí přátelé; přátelství charakterizováno dobou trvání, četností/pravidelností kontaktu v uplynulých pěti letech; schopný/á sdílet intimní detaily svého života s blízkými přáteli; intimita je v těchto vztazích vzájemná.*

*1= Ne více než jeden blízký přítel, který není členem rodiny, nebo výskyt několika přátelství, ale poněkud ochuzených podle výše uvedených kritérií; obtíže otevřít se dokonce i před nejbližšími přáteli, ale uvádí alespoň jednu osobu, s níž intimní informace o sobě vzájemně sdílí.*

*2= Žádný vztah, který by splňoval jakoukoliv z výše uvedených kvalit co do doby trvání a četnosti kontaktu; žádné vztahy, v nichž by uváděl/a vzájemné intimní sebeodhalení.*

#### 32. Mezilidské vztahy – problémy/nestabilita

Řekl/a byste, že máte vážné problémy se svými přáteli? Dostáváte se se svými přáteli často do konfliktů, stává se vám, že spolu delší dobu nemluvíte nebo máte sklon k jiným druhům nestability v přátelských vztazích?

Zažíváte ve svých přátelských vztazích nějaké jiné vážné obtíže (chronické a závažné podvádění, manipulace nebo nečestnost)?

**Pokud ano:** Mohl/a byste mi popsat druh problémů, který zažíváte s blízkými přáteli?

*0= Konflikty s blízkými přáteli jsou zřídka a drobné; nedochází k větším rozepřím/odmlkám; konflikty v přátelství dokáže překonat.*

*1= Jisté konflikty s blízkými přáteli; jsou období hádek, nestability nebo stresu, kterým ale přátelství odolávají; náprava či obnovení vztahu je běžná.*

*2= Vážné konflikty s blízkými přáteli; u většiny nebo všech vztahů pravidelně dochází k nestabilitě, hádkám a odmlkám; přátelství se obvykle z konfliktů/nestability nevzpamatuje.*

*9= V položce č. 31 nebyla uvedena žádná blízká přátelství – otázka vynechána.*

### 33. Mezilidské vztahy – nedostupnost přátel

Jak se ve vašich vztazích s blízkými přáteli vyrovnáváte se změnami nebo obdobím stresu? Například když váš blízký přítel odjede na dlouhou dovolenou, má důležitý projekt v práci, začne s někým chodit nebo je pro vás z nějakého jiného důvodu nedostupný/á v obvyklé míře – jaké to pro vás je?

Jak se ke svému příteli za takových okolností chováte?

Mění se vaše prožívání vztahu nebo city k dotyčnému/dotyčné na základě těchto okolností; máte zlost nebo jste dotčený/á?

Jsou takové stavy napětí ve vašich přátelských vztazích časté?

*0= Dočasnou nedostupnost svých přátel snáší dobře; může uvádět, že se cítí sám nebo postrádá společnost přítele, ale prožívání přátelství zůstává nedotčené; drobné změny ve zjevném chování nebo pocitech vůči příteli; zmíněné prožitky nejsou časté.*

*1= Dočasnou nedostupnost svých přátel snáší hůře; změny v chování a/nebo pocitech vůči příteli; v přátelství se může cítit dotčený, zlostný, může se od přítele distancovat nebo se s ním konfrontovat; přátelství se i přes tyto problémy v zásadě daří udržet.*

*2= Zranitelný/á k dočasné nedostupnosti svých přátel; výrazné změny v chování i pocitech vůči příteli; nedostupnost přátel je poměrně konstantní stresor; zlost, dotčenost, kompenzační odtazitost, paranoia; přátelství v důsledku těchto problémů často končí.*

*9= V položce č. 31 nebyla uvedena žádná blízká přátelství – otázka vynechána.*

### 34. Mezilidské vztahy – stabilita v čase

Máte stabilní a trvalé vztahy se svými přáteli?

Pozorujete u sebe tendenci občas se odmlčet v kontaktu s přáteli?

Stává se vám, že jste si s někým opravdu blízký/á, ale pak dotyčný/á zmizí z vašeho života?

Kdybyste vás požádal/a o seznam vašich nejbližších přátel před pěti lety, před dvěma lety a dnes, byl by tento seznam víceméně stejný, nebo výrazně odlišný?

*0= Většina přátelských vztahů je trvalých; pravidelný, souvislý kontakt s nejbližšími přáteli.*

*1= Některá přátelství trvalá; tendence buď přátele opouštět, nebo mít přátele, kteří v životě respondenta přicházejí a odcházejí.*

*2= Málo nebo žádné trvalé vztahy mimo rodinu; zjevný vzorec navazování a ukončování přátelství; nemá žádné přátele.*

*9= V položce č. 31 nebyla uvedena žádná blízká přátelství – otázka vynechána.*

### 35. Mezilidské vztahy – konflikty na pracovišti/ve škole

Jak vycházíte s lidmi na pracovišti (nebo ve škole)?

Vyznačují se vaše vztahy se spolupracovníky (spolužáky), nadřízenými (učiteli), nebo lidmi, které vedete (učíte), hádkami, rozbroji nebo jinými druhy nestability?

**Pokud ano:** Způsobilo vám to někdy v pracovním životě problémy jako např. disciplinární řízení, podmíněčné propuštění nebo propuštění jako takové?

Zažíváte ve vztazích s kolegy jiný druh vážných problémů (chronické a závažné podvádění, manipulace nebo nečestnost)?

*0= Málo nebo žádné konflikty na pracovišti/ve škole; bez vnějších projevů konfliktu/nestability.*

*1= Jisté konflikty na pracovišti nebo ve škole; mohou se vztahovat ke konkrétním skupinám (např. šéfové, ale ne podřízení); konflikty nejsou tak závažné jako v případě skóru 2 níže.*

*2= Signifikantní až závažné konflikty na pracovišti/ve škole; otevřené nepřátelství; konflikt je pervazivní a/nebo závažný.*

*9= Respondent v uplynulých pěti letech nepracoval ani nestudoval – otázka vynechána.*

### INTIMNÍ VZTAHY A SEXUALITA

Mohl/a byste mi říct o nejvýznamnějších milostných vztazích, které jste prožil/a během uplynulých pěti let?

**Prozkoumat: počet signifikantních vztahů v uplynulých pěti letech, délku trvání každého z nich.**

Který z těchto vztahů vnímáte jako nejsmysluplnější nebo nejvýznamnější?

**Poznámka.** Pro otázky č. 36 a 37 berte v úvahu výhradně nejvíce signifikantní vztah.



### 36. Intimní vztahy – historie

V jakém smyslu byste popsal/a váš vztah s ..... jako mimořádně významný?

Milujete nebo miloval/a jste .....? Miloval/a ..... vás?

**Pokud ne:** Miloval/a jste někdy někoho?

Je/byl to váš výhradní vztah?

Považujete/považovali jste se za pár? Považovali vás druzí za pár?

Je/byl váš vztah s ..... sexuálním vztahem?

Je/byl váš vztah s ..... proměnlivý, konfliktní a problematický? Nebo by se dalo říct, že spolu vycházíte/jste spolu vycházeli dobře, podporujete se/podporovali jste se a staráte/starali jste se jeden o druhého?

**Pokud proměnlivý/chaotický:** Jsou/byly proměnlivost, konfliktnost a chaos ve vašem vztahu s ..... běžné? Je to pro vás v tomto vztahu normální?

**Pokud pečující/podporující:** Je/byla pozitivní podpora ve vašem vztahu s ..... běžná? Je to pro vás v tomto vztahu normální?

*0= Signifikantní investice do minimálně jednoho milostného vztahu dostatečné délky trvání a kvality, zahrnující sex; vzájemná podpora; vztah nemusí být bezchybný.*

*1= Určitá investice do minimálně jednoho milostného vztahu signifikantní délky trvání; vztah je/byl poznamenán vadami: buď postrádal vážnost nebo byl proměnlivý/chaotický nebo v něm chyběla vzájemná péče a podpora; mohlo se jednat o vztah intenzivní a vášnivý, ale zároveň konfliktní a trýznivý.*

*2= Signifikantní až závažné narušení v intimních/milostných vztazích; vztahy mohou mít krátké trvání, s četnými konflikty, postrádají sexuální intimitu, důvěru a sebeodhalení; nemá žádné milostné vztahy.*

### 37. Intimní vztahy – intimita/vzájemná závislost

Dělá/dělalo vám v tomto vztahu potíže udržet emoční intimitu?

**Poznámka.** Pokud se respondent příliš zaměřuje na sexuální intimitu, zeptejte se, zda bylo obtížné ve vztahu prožívat citovou blízkost.

Můžete/mohl/a jste se spolehnout na tuto osobu?

Dovolil/a jste této osobě, aby se spoléhala na vás?

Je/byla v tomto vztahu důvěra a otevřenost?

**Pokud ano:** Mohl/a byste mi říct, jak nebo v čem jste se na sebe spoléhali a vzájemně si důvěřovali?

*0= Vzájemná závislost, intimita a sebeodhalení; silný pocit vzájemnosti v těchto oblastech.*

*1= Poněkud narušená schopnost vzájemné závislosti, intimity nebo sebeodhalení; pocit vzájemnosti může být nesouvislý a/nebo povrchní.*

*2= Signifikantní až závažné narušení vzájemné závislosti, intimity a/nebo sebeodhalení; vysoce povrchní; může se angažovat ve vztazích založených na využívání druhého.*

*9= Žádný milostný vztah během uplynulých pěti let – otázka vynechána.*

### 38. Intimní vztahy – ekonomika vztahu

Někteří lidé se v milostném nebo intimním vztahu nebo v manželství neustále zabývají úvahami typu: „Co ze vztahu mám, co má ze vztahu můj partner?“ a přemýšlejí, zda přicházejí zkrátka nebo zda druhá osoba dostává víc než oni. Máte tendenci přemýšlet o svých milostných vztazích/manželství tímto způsobem?

**Pokud ano:** Popsal/a byste mi, jak vám v průběhu intimního vztahu takové myšlenky přijdou na mysl?

Cítíte obavu, že byste mohl/a být v milostných vztazích partnerem/partnerkou využíván/á?

Byl/a jste někdy partnerem/partnerkou obviněn/a, že ho/ji využíváte nebo z něj/ní nějakým způsobem profitujete?

*0= Neuvádí obavy o to, kdo ve vztazích získává nebo dává víc; žádné využívání druhého v intimních vztazích.*

*1= Určité obavy o to, kdo získává ze vztahu víc; respondent se někdy ocitá ve vztazích, v nichž buď převážně dává, nebo naopak bere; poněkud se obává, že by mohl být využíván, případně někdy využívá partnera.*

*2= Zjevná obava, zda respondent ve vztahu nezískává méně nebo více než partner; obává se nebo připouští využívání; soustavně se ocitá ve vztazích, v nichž buď převážně dává, nebo naopak bere.*

*9= Žádný milostný vztah během uplynulých pěti let – otázka vynechána.*

### 39. Intimní vztahy – prožitek nudy

Pokud je respondent svobodný:

Stává se, že vás po určité době všechny nebo většina milostných vztahů nebo milostných partnerů začne nudit?

Máte tendenci časem ztrácet zájem o své milostné partnery?

Jste člověkem, který s někým chvíli chodí, pak o něj/ni ztratí zájem a začne si s někým jiným jen proto, aby se stalo totéž?

**Pokud ano:** Mohl/a byste mi říct o nedávném vztahu, kde se vám to stalo?

Pokud je respondent sezdáný:

Stal/a se pro vás v průběhu manželství váš manžel/vaše manželka nudným/nudnou, ztratil jste o něj/ni v průběhu času zájem?

Měl/a jste milence/milenky?

**Pokud ano:** Jednalo se o stabilní milostný poměr s jedním partnerem, nebo tíhnete k tomu mít poměr s někým na chvíli a poté zase s někým jiným?

**Pokud často střídá partnery:** Proč máte tendenci střídat partnery? Je to proto, že o něj/ni postupem času ztratíte zájem?

*0= Schopnost dlouhodobě udržet zájem o milostného partnera.*

*1= Určitá tendence časem vnímat partnery jako nudné; opakující se ztráta zájmu ve vztazích; týká se většiny intimních vztahů respondenta.*

*2= Signifikantní až pervazivní schéma ukončování milostných vztahů, protože partner nebo vztah začal být nudný.*

*9= Žádný milostný vztah během uplynulých pěti let – otázka vynechána.*

#### **40. Intimní vztahy – sexuální aktivita**

Jste aktuálně sexuálně aktivní?

**Pokud ne:** Byl/a jste během uplynulých pěti let sexuálně aktivní?

Pokud je respondent svobodný:

Kolik sexuálních partnerů jste měl/a v uplynulých pěti letech?

Byly vaše sexuální vztahy obecně součástí probíhajících partnerských vztahů?

**Pokud ano:** Jak dlouho obvykle tyto vztahy trvaly?

Udržoval/a jste milostné pletky s více než jedním partnerem současně?

Jste spokojený/á se svými vztahy po sexuální stránce?

**Pokud ano:** Povězte mi, v jakém smyslu jste „spokojený/á“.

**Pokud ne:** Povězte mi, v čem jste nespokojený/á.

Pokud je respondent sezdáný:

Jak často jste měl/a sex s vaší manželkou/vaším manželem v uplynulých pěti letech?

Jste spokojen/a s vaší manželkou/vaším manželem po sexuální stránce?

**Pokud ano:** Povězte mi, v jakém smyslu jste „spokojený/á“.

**Pokud ne:** Povězte mi, v čem jste nespokojený/á.

Měl/a jste v uplynulých pěti letech sexuální vztah také s někým jiným kromě vašeho manžela/vaší manželky?

**Pokud ano:** S kolika jinými partnery kromě vašeho manžela/vaší manželky jste byl/a v uplynulých pěti letech?

Jste spokojený/á s vašimi vztahy po sexuální stránce?

**Pokud ano:** Povězte mi, v jakém smyslu jste „spokojený/á“.

**Pokud ne:** Povězte mi, v čem jste nespokojený/á.

*0= Je sexuálně aktivní; sex je obecně součástí partnerského vztahu; uvádí obecně uspokojivé vztahy po sexuální stránce.*

*1= Omezená sexuální aktivita nebo sexuální aktivita většinou mimo kontext trvalého vztahu; určitá nespokojenost se vztahy po sexuální stránce.*

*2= Signifikantní až závažné omezení sexuálních aktivit; zcela bez sexuální aktivity; vypovídá o malém až žádném uspokojení ze sexuálních vztahů; může uvádět uspokojení, ale pouze s partnery mimo kontext trvalého vztahu nebo v sérii románek na jednu noc; anonymní sex s rozličnými protějšky.*

*9= Žádné sexuální vztahy během uplynulých pěti let – otázka vynechána.*

#### 41. Intimní vztahy – sexuální zábrany

Máte zábrany v utváření nebo udržování sexuálních vztahů?

Jste stydlivý/á, pokud jde o sex?

Bojíte se být tím, kdo zahajuje a řídí sexuální aktivitu?

*0= Bez známek sexuálních zábran; iniciuje a řídí sex.*

*1= Určité zábrany, stud, pocity trapnosti dokonce i v dlouhotrvajících nebo závažných vztazích, které jsou jinak bezpečné; může udávat potíže s uvolněním při sexu.*

*2= Signifikantní až závažné sexuální zábrany.*

*9= Žádné sexuální vztahy během uplynulých pěti let – otázka vynechána.*

#### 42. Sexualita – smyslnost

Užíváte si při sexu smyslové prožitky?

Zažíváte je se sebou nebo s druhými (masturbujete)?

Máte problém prožívat erotické potěšení?

*0= Užívá si smyslnost v sexu, např. dotečky, a prožívá potěšení se sebou nebo*

© 2004 Clarkin, Caligor, Stern, & Kernberg

Translation © 2016 Riegel & Šamánková

Materiál je zakázáno dále šířit bez psaného souhlasu autorů.

s druhými.

1= Určité potíže prožívat sexuální potěšení; cítí se nepohodlně při masturbaci; může si užívat masturbaci, ale má málo nebo žádné sexuální vztahy; může udávat potíže nechat se partnerem uspokojit.

2= Signifikantní až vážné problémy prožívat sexuální potěšení, ať sám/sama se sebou nebo druhými; žádný sexuální kontakt; nemasturbuje; může být ze sexu znechucen/a.

**Poznámka.** Respondent, který neuvedl žádnou sexuální zkušenost během uplynulých pěti let, nemůže v této položce obdržet skór 0.

### 43. Sexualita – láska a sex

Činí vám obtíže prožívat něhu a současně si užívat sex?

Řekl/a byste, že je pro vás obtížné užívat si sex s lidmi, které milujete?

Prohlubují sexuální aspekty vašeho vztahu emoční vazbu s vaším partnerem/partnerkou?

0= Schopný/á kombinovat něhu a láskyplné pocity se sexem.

1= Uvádí určité obtíže spojit něhu a lásku se sexem; příliš si sex neužívá; může uvádět určité zábrany s partnery, s nimiž je emočně provázaný/á, a menší s náhodnými sexuálními partnery.

2= Signifikantní obtíže nebo neschopnost spojit něhu a lásku se sexem; udává, že nemá milostné vztahy, ve kterých by prožíval/a něhu a lásku; absence jakéhokoli sexuálního uspokojení; vůbec žádný sexuální styk v kontextu partnerských vztahů; může uvádět, že si sex užívá pouze s náhodnými partnery.

9= Žádné sexuální vztahy během uplynulých pěti let – otázka vynechána.

### VNITŘNÍ MODEL UTVÁŘENÍ VZTAHŮ

Nyní vám položím několik otázek ohledně vašeho vztahu k druhým lidem.

### 44. Vnitřní model utváření vztahů – idealizace/devalvace

Stává se vám někdy, že se vaše pocity vůči druhým nebo váš zájem o potřeby nebo pocity někoho blízkého z ničeho nic změní?

Stává se vám, že se cítíte být někomu blízký/á, že jste vůči němu/ní pozorný/á a starostlivý/á, že o něj/ni máte doopravdy zájem, ale pak najednou tento zájem ztrácíte, jste vůči jeho/jejím pocitům lhostejný/á nebo se dokonce vůči němu/ní chováte chladně?

**Pokud ano:** Vzpomenete si na nedávný příklad, kdy se vaše pocity nebo starostlivost vůči někomu změnily tímto způsobem?

Zdá se vám, že se vaše pocity takto mění často, ve většině vašich blízkých vztahů?

0= Uvádí malé a ojedinělé změny ve vztahu k druhým podle výše popsaného.

1= Uvádí občasné změny ve vztahu k druhým podle výše popsaného.

*2= Uvádí pravidelné až časté změny ve vztahu k druhým podle výše popsaného.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

#### **45. Vnitřní model utváření vztahů – kvalita objektivních vztahů**

Pokud se rozhodujete, co uděláte, berete v úvahu potřeby druhých a dopad vašeho rozhodnutí na ně?

Dalo vám okolí někdy najevo, že jste egocentrický/á a sebestředný/á a že neberete v úvahu, jaký dopad mají vaše rozhodnutí na druhé?

Dalo vám okolí najevo, že někdy působíte chladně nebo lhostejně vůči pocitům druhých, nebo že nejste empatický/á, případně že nerespektujete potřeby druhých?

**Pokud ano na kteroukoliv z otázek výše:** Mohl/a byste mi dát nějaký příklad, kdy jste se choval/a tímto způsobem?

Jste takový/á ve všech vašich vztazích nebo jen v některých? Případně stává se vám to jen tehdy, jste-li ve velkém stresu?

*0= Pokud dělá rozhodnutí pro sebe, pravidelně zvažuje potřeby druhých; druzí si v tomto směru nestěžují na jeho/její chlad, lhostejnost nebo sebestřednost.*

*1= Uvádí určité obtíže brát v úvahu potřeby druhých podle popsaného; v tomto směru zpětná vazba od druhých, že někdy umí být chladný/á, lhostejný/á nebo sebestředný/á; může být omezeno na specifické situace nebo období stresu.*

*2= Vypovídá o signifikantních až závažných obtížích brát v úvahu potřeby druhých podle popsaného; může zahrnovat jasnou zpětnou vazbu od druhých, že je chladný/á, lhostejný/á a sebestředný/á.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

#### **46. Vnitřní model utváření vztahů – empatie**

Považujete za obtížné poskytovat podporu nebo útěchu přátelům nebo členům rodiny, kteří se emočně trápí?

Stěžují si vaši blízcí, že nemohou počítat s vaší podporou, nebo že jim připadá, že nechápete, čím prochází?

**Pokud ano:** Mohl/a byste mi dát příklad, kdy si uvědomujete, že jste nedokázal/a dát podporu nebo být emočně k dispozici pro někoho, kdo to potřeboval, nebo kdy vás tak někdo jiný vnímal?

Jedná se o něco, co je omezeno na jednu nebo dvě specifické osoby, nebo máte tyto potíže s mnoha lidmi?

© 2004 Clarkin, Caligor, Stern, & Kernberg

Translation © 2016 Riegel & Šamánková

Materiál je zakázáno dále šířit bez psaného souhlasu autorů.

*0= Nemá potíže poskytovat emoční podporu nebo útěchu druhým.*

*1= Uvádí určité potíže při poskytování emoční podpory nebo útěchy druhým.*

*2= Signifikantní až závažné potíže při poskytování emoční podpory nebo útěchy druhým.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

#### **47. Vnitřní model utváření vztahů – pocit privilegovanosti I**

Jste překvapen/a nebo zklamán/a, pokud se zdá, že lidé nerozpoznali vaši důležitost nebo status nebo když s vámi jednají jako s kýmkoliv jiným spíše než s respektem, který si zasloužíte?

**Pokud ano:** Můžete uvést nedávný příklad situace, kdy jste se cítil/a v tomto smyslu překvapený/á nebo zklamáný/á?

Co se ve vás odehrávalo a jak jste reagoval/a?

Stává se to pravidelně?

Stává se vám to s různými lidmi, nebo je to omezeno na specifické vztahy?

*0= Pocit znevážení podle popsaného zažívá zřídka; vyvolává to pouze mírné pocity překvapení nebo zklamání.*

*1= Pocit znevážení podle popsaného zažívá příležitostně; spíše omezeno na malý počet specifických vztahů.*

*2= Často pocituje nedostatek zdvořilosti nebo respektu; schéma se vyskytuje v rozličných vztazích; reaguje šokem, vztekem, vážným zklamáním a tyto pocity dlouhodobě přetrvávají.*

#### **48. Vnitřní model utváření vztahů – pocit privilegovanosti II**

Jste překvapený/á nebo zklamáný/á, pokud lidé, které znáte, nedělají ústupky, aby vám něco usnadnili, případně se nestarají o vaše potřeby, i když by mohli?

Rozčiluje vás, když lidé striktně lpí na pravidlech či předpisech a nejsou schopni z nich ustoupit nebo se nejeví dostatečně flexibilní, ačkoliv by to učinilo váš život snazším?

**Pokud ano:** Můžete mi uvést nedávný příklad situace, kdy jste se cítil/a v tomto smyslu překvapený/á nebo zklamáný/á?

Byl/a jste naštvaný/á na ty, kteří zklamali tato očekávání?

Stává se vám to často?

Způsobuje vám to nějaké problémy?



Stěžují si lidé na to, že od nich žádáte nebo očekáváte příliš?

**Pokud ano:** Stěžují si na to různí lidé z různých oblastí vašeho života?

Vadí vám, pokud lidé nedělají to, co chcete?

*0= Pocit překvapení nebo zklamání podle popsaného zažívá zřídka; pokud nastanou takové situace, reaguje obecně adekvátně; na takové situace může reagovat naštváním, ale nestává se to často a reakce není intenzivní.*

*1= Čas od času zažívá překvapení nebo zklamání podle popsaného; cítí se zraněný/á, tato reakce nabývá větší intenzity než u skóru 0 a je určitým způsobem neadekvátní situaci.*

*2= Často zažívá překvapení nebo zklamání podle popsaného; reakce je intenzivní a vysoce neadekvátní situaci.*

#### 49. Vnitřní model utváření vztahů – autonomie druhých

Zneklidníte, když neznáte určité oblasti života někoho, kdo je pro vás skutečně důležitý, nebo když jste z těchto oblastí vyloučen/a?

**Prozkoumat:** Cítíte se nepříjemně, úzkostně nebo snad rozzlobeně, pokud se v životě vašeho milostného partnera, kolegy na pracovišti nebo přítele odehrává něco důležitého, o čem nevíte?

**Pokud ano:** Můžete mi uvést příklad takového vztahu a říct mi, jak za těchto okolností reagujete, jak se zachováváte?

Způsobuje to problémy mezi vámi a vašimi přáteli?

*0= Neudává, že by pociťoval/a úzkost nebo se rozzlobil/a, je-li vyloučen/a podle výše popsaného.*

*1= Poněkud úzkostný/á, rozzlobený/á, je-li vyloučen/a podle výše popsaného; může uvádět pasivně-agresivní chování jako reakci na takové situace; může být omezeno pouze na určité vztahy.*

*2= Vypovídá o častém zúzkostnění nebo rozzlobení, je-li vyloučen/a podle výše popsaného; reakce se manifestuje v rozličných vztazích a kontextech.*

#### 50. Vnitřní model utváření vztahů – naplňování potřeb I – odvozování hodnoty od významných kontaktů

Když si někteří lidé vybírají své přátele, hledají osoby, které vnímají jako určitým způsobem „výjimečné“. Myslím tím někoho, kdo by mohl být bohatší, úspěšnější, inteligentnější, kreativnější nebo atraktivnější. Uvažoval/a jste někdy takovým způsobem při výběru přátel?

Dělá vám dobře přítomnost lidí, které považujete za mimořádně nadané, úspěšné, inteligentní nebo atraktivní? Cítíte se s nimi výjimečnější?



**Pokud ano:** Vnímáte, že vaše hodnota stoupá, když býváte spojován/a s těmito lidmi?

Máte tendenci vyhýbat se styku s lidmi, které vnímáte pod svou úroveň nebo ne tak dobré, jako jste vy?

**Pokud ano:** Je to z obavy, že by vás mohli nějak kompromitovat, nebo protože byste se v jejich společnosti vnímal/a jako méně výjimečný/á?

*0= Výběr společníků není založen na vnímání jejich sociální hodnoty nebo postavení.*

*1= Výběr společníků do určité míry řízen snahou o vylepšení vlastního společenského postavení jedince; může uvádět odmítání některých sociálních kontaktů, aby nebyl „kompromitován“ jeho status; pocit, že sebehodnota se mění podle toho, jak vnímá hodnotu těch, v jejichž přítomnosti se vyskytuje.*

*2= Výběr společníků je založen signifikantně na tom, jak vnímá možný vliv vztahu na své sociální postavení.*

*9= Žádná přátelství uvedená v položce č. 31 – otázka vynechána.*

## **51. Vnitřní model utváření vztahů – naplňování potřeb II – ekonomika vztahu**

V této části rozhovoru bych se rád zaměřil/a na vaše přátelství, nikoliv vaše partnerské nebo sexuální vztahy.

Máte tendenci přemýšlet o přátelství ve smyslu, co může jeden získat od druhého?

Přemýšlíte často nad tím, kdo z přátelství více profituje?

**Pokud ano:** Je pro vás důležité vždy získávat ze vztahu více než váš přítel?

Stěžují si vaši přátelé na to, že jste sobecký/á, nebo, že tu pro ně nejste?

*0= V přátelství se nestará o to, kdo dostává nebo dává víc; není druhými označován za sobce.*

*1= Určité obavy/starost o to, kdo získává z přátelství víc; čas od času dělá „sobecká“ rozhodnutí, aby se vyhnul/a pocitu, že druhému obětoval/a příliš mnoho.*

*2= Signifikantní až pervazivní obava, zda získává ze vztahu víc než přítel; postoj „využívej, nebo budeš využívaný“; ekonomický pohled na to, co připoutává přátele jeden k druhému; udává, že je druhými vnímán jako sebestředný/á a sobecký/á.*

*9= Žádná přátelství uvedená v položce č. 31 – otázka vynechána.*

## **52. Vnitřní model utváření vztahů – naplňování potřeb III – znuďenost druhými**

Také v tomto případě bych se rád/a zaměřil/a na přátelství, nikoli vaše partnerské nebo sexuální vztahy.

Pozorujete, že se vaše přátelství po delší době stanou nudnými, nebo že máte tendenci časem ztrácet o své přátele zájem?

Máte sklon opouštět lidi, kterým jste býval/a blízký/á?

**Pokud ano:** Je to proto, že vás začali nudit, nebo proto, že jste o ně ztratil/a zájem?

*0= Trvalý zájem o přátele.*

*1= Určitý pokles zájmu o lidi, kteří bývali důležití; má jedno nebo více trvalých přátelství.*

*2= Žádné nebo velmi málo trvalých přátelství.*

*9= Žádná přátelství uvedená v položce č. 31 – otázka vynechána.*

## ČÁST 3: PRIMITIVNÍ OBRANY

### 53. Primitivní projekce

Máte tendenci tajit informace o sobě před druhými?

Vnímáte sám/sama sebe jako opatrného/ou na to, co o vás vědí druzí; nazval/a byste se „obezřetným/ou“?

Jste vůči druhým lidem podezřivý/á, děláte si obavy o jejich skutečné motivy nebo se bojíte, že pokud byste byl/a méně obezřetný/á, mohl/a by vás někdo snadno využít nebo vám ublížit?

**Pokud ano:** Mohl/a byste mi popsat, v jakém smyslu jste obezřetný/á nebo ostražitý/á?

Je to proto, že se obáváte, že by s vámi druzí mohli manipulovat nebo že by nějaká informace mohla být použita proti vám?

Platí tato ostražitosť pro všechny nebo většinu vašich vztahů, nebo byste řekl/a, že existují vztahy, kde to neplatí, tedy ve kterých jste více otevřený/á a méně obezřetný/á?

*0= Malá až žádná potřeba být nadměrně obezřetný/á; obavy, že osobní informace budou použity proti němu/ní, jsou malé a opodstatněné.*

*1= Určité problémy svěřovat se a být otevřený/á ve vztazích, kde je typické neobávat se a nebyť obezřetný/á, např. sourozenci, choť, děti; jednání se může týkat pouze určitých vztahů; motivací k němu může být obava, že bude souzen/a.*

*2= Signifikantní až vážná/pervazivní nedůvěra k druhým; významné obtíže být otevřený/á a odhalovat osobní informace druhým; může tak činit z obavy, že informace bude zneužita proti němu/ní; skóre 2 pro významnou až vážnou obezřetnost, i když nesouhlasí se strachem z toho, že jím/jí podaná informace bude použita proti němu/ní.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

### 54. Nepředvídatelné chování

Jednáte způsobem, který se druhým zdá nepředvídatelný nebo nevyzpytatelný?

**Pokud ano:** Mohl/a byste mi dát nějaký příklad, co tím myslíte?

Je to pro vás charakteristické ve většině vašich vztahů a po většinu času, nebo jste s jinými lidmi a za jiných okolností méně nevyzpytatelný/á, předvídatelnější a stabilnější?

Říkají vám lidé, že se chováte protichůdně, nebo byste řekl/a, že lidé velmi dobře vědí,

jaké chování od vás mohou očekávat?

Stává se často, že jsou lidé překvapeni vaším chováním?

*0= Druhým nepřipadá nepředvídatelný/á nebo nevyzpytatelný/á; není druhými vnímána jako osoba jednající protichůdně.*

*1= Určitý pocit, že jeho/její chování je druhými vnímáno jako nepředvídatelné nebo nestálé.*

*2= Chování zjevně nepředvídatelné a/nebo nestálé; může vést až k závažně chaotickému chování.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

## 55. Idealizace/devalvace – věci/situace

Zažil/a jste někdy, že jste si o něčem myslel/a, že je to úžasné a žádoucí, a poté, jakoby najednou, se to zdálo nezajímavé, nežádoucí nebo nesmyslné?

Mění se výrazně váš způsob prožívání nebo hodnocení určitých věcí? Například nová práce, hodně peněz, nová koupě nebo cíl či jeho dosažení? Jakmile někteří lidé dosáhnou vytouženého cíle, ztrácí pro ně svou hodnotu – je to charakteristické i pro vás?

**Pokud ano:** Napadne vás konkrétní příklad?

Zažíváte tyto změny v posuzování věcí často?

*0= Absence radikálních změn z hlediska hodnocení věcí; obecně jasný, vyrovnaný pohled na věc.*

*1= Obtíže při utváření realistického, vyrovnaného pohledu na věc; zjevné známky nestability při posuzování věcí/situací, např. jakmile něčeho dosáhne, ztrácí to svou hodnotu.*

*2= Posuzování věcí/situací nestabilní; časté změny v hodnocení věcí podle výše popsaného; může rovněž zahrnovat časté, rychlé, výrazné změny v pocitech nebo v uvažování o věcech/situacích.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

## 56. Idealizace/devalvace – osoby

Máte pocit, že vaše prožívání vztahů je nestabilní, například jednou uvažujete o někom pozitivně a s důvěrou a jindy s hněvem a nedůvěrou?

Řekl/a byste, že se vaše pocity vůči lidem rapidně mění, že je například jednou vidíte takové a jindy jako někoho úplně jiného? (Stává se vám, že stejnou osobu vnímáte radikálně jiným způsobem v rozličných chvílích?)

© 2004 Clarkin, Caligor, Stern, & Kernberg

Translation © 2016 Riegel & Šamánková

Materiál je zakázáno dále šířit bez psaného souhlasu autorů.

**Pokud ano k čemukoliv výše uvedenému:** Můžete mi popsat příklad, kdy se něco takového stalo ve vašem vztahu v nedávné době?

Je to charakteristické pro všechny nebo většinu vašich vztahů, nebo jsou některé z vašich vztahů méně „nahoru a dolů“?

Jsou vaše vztahy většinou nebo vždy takové, nebo se vám to děje jen čas od času, třeba jste-li ve velkém stresu?

Máte sklon idealizovat si druhé, stavět si je na piedestal?

**Pokud ano:** Stává se, že čas od času ve vašich očích z piedestalu spadnou, a že vás to velmi rozzlobí nebo zklame?

**Poznámka.** Porovnejte s odpověďmi „vnímání druhých“ u otázek č. 25 a č. 30; pokud zde byly přítomny idealizující nebo devalvující postoje k druhým, zeptejte se, zda se tyto postoje někdy radikálně mění.

*0= Žádná idealizace/devalvace ve vztazích podle popsáního.*

*1= Určitá tendence k idealizaci/devalvaci podle popsáního, může být omezena na určité vztahy nebo období stresu.*

*2= Nestabilní vnímání vztahů; nepředvídatelné změny ve vnímání druhých, založené na idealizaci/devalvaci; změny mohou být extrémní a/nebo časté; mohou se vyskytovat v mnoha vztazích, bez ohledu na respondentovu úroveň prožívaného stresu.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

## 57. Černobílé myšlení

Máte tendenci vnímat sebe, druhé nebo situace „černobíle“ nebo v pojmech „vše, nebo nic“? Například je buď vše dobře, nebo vše špatně, vše dobré, nebo vše zlé?

Uvažujete často o věcech takto extrémně a nejste schopný/a vidět věci vyrovnanějším způsobem?

**Pokud ano:** Vidíte věci „černobíle“ v oblasti vašich vztahů, nebo spíše vzhledem k tématům a myšlenkám?

Mohl/a byste mi uvést příklad, co tím myslíte?

Je tomu tak pouze v některých vztazích nebo s některými tématy, případně jen někdy, jako například jste-li vystaven/a velkému stresu? Nebo je to způsob, jakým převážně věci vnímáte u většiny témat a ve většině vztahů?

*0= Vnímá jemné rozdíly, flexibilní vidění situací a lidí; bez „černobílého“ myšlení.*

*1= Určitá tendence vidět svět a lidi zjednodušeně, rigidně, „černobíle“; možná ve stresu nebo v některých vztazích.*

*2= Signifikantní tendence vidět sebe, druhé a svět „černobíle“; rigidita a nepružnost*

*ve vnímání sebe, druhých a situací.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

## 58. Primitivní popření

Máte sklon popírat nebo ignorovat bolestivé situace ve vašem životě?

Stává se vám, že bolestivé situace ignorujete do té míry, že vám přestanou připadat důležité, nebo si dokonce začnete myslet, že už neexistují?

**Pokud ne:** Dovolte mi příklad. Představte si, že máte potíže ve škole či v práci nebo máte vážný konflikt s někým, kdo je vám blízký, případně máte vážný zdravotní problém. Jste typ člověka, který na to zkrátka dokáže zapomenout, dělat, že to neexistuje, a nezabývat se tím?

**Pokud ano:** Napadne vás nějaký nedávný příklad z vašeho života?

Způsobuje vám takové jednání potíže v životě? Dojde například k tomu, že neplníte své povinnosti v termínu, nedosáhnete důležitých životních cílů nebo neřešíte své zdravotní problémy?

*0= Nepopírá existenci vážných problémů podle popsaného; může odsouvat některé problémy nebo prokrastinovat, ale s minimálními důsledky.*

*1= Určitá tendence ignorovat nebo odsouvat bolestivé skutečnosti, avšak povinnosti plní v termínu, nedochází ke zhoršování zdravotních problémů, ani jiným významným důsledkům v životě respondenta.*

*2= Signifikantní až pervazivní vyhýbání se bolestivým/obtížným skutečnostem; vážné důsledky týkající se buď fyzického zdraví, včasného plnění povinností, potíží se zákonem nebo jiných problémů.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

## 59. Externalizace (přenášení odpovědnosti na vnější okolnosti)

Máte tendenci prožívat své životní problémy jako něco, co pramenní spíše zvnějšku než z vás, nebo máte pocit, že za ně nejste zodpovědný/á?

Dali vám lidé najevo, že věci, které se vám staly, často dáváte za vinu druhým nebo je přičítáte okolnostem, případně vaší nemoci? Míváte potíže přijmout odpovědnost za své činy?

**(Poznámka.** Pokud respondent často odkazuje na skutečnost, že potíže jsou ve spojení s jeho/její nemocí, administrátor může skórovat položku na základě těchto informací.)

- 0= *Bez tendence externalizovat potíže nebo vinit druhé či okolnosti ze svých potíží.*  
 1= *Určitá tendence externalizovat odpovědnost a vinit druhé/okolnosti ze svých potíží.*  
 2= *Signifikantní neschopnost přijmout odpovědnost za své potíže; trvalé schéma obviňování druhých/okolností/nemoci za své potíže.*  
 3= *Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

## 60. Projektivní identifikace I

Všichni zažíváme chvíle, kdy nás druzí nerespektují, znevažují nebo s námi jednají špatně; vybaví se vám, kdy jste se nacházel/a v takové situaci?

Je takové jednání ze strany ostatních něco, co zažíváte příležitostně, možná pouze v určitých vztazích nebo situacích? Nebo to zažíváte po většinu času, ve většině vztahů a situací?

Cítíte-li se někým znevážený/á nebo uražený/á, tíhnete ke stažení se? Nebo je vaší tendencí nenechat to být a odpovědět na provokace?

Považujete za nezbytné být velmi ostražitý/á vůči druhým lidem, kteří by se mohli pokusit vás ovládat nebo s vámi manipulovat?

Cítíte potřebu se proti takové kontrole nebo manipulaci druhých chránit, nebo jim dokonce „dát co proto“, ještě než se o to pokusí?

0= *Odolný/á vůči nedostatku respektu/znevážení; může být rozzlobený/á, ale je schopný/á „nechat to být“; obecně se z takových situací spíše stahuje; obvykle nereaguje hněvem, a pokud se naštvě, jedná se o adekvátní odpověď na danou interakci.*

1= *Citlivý/á vůči nedostatku respektu/znevážení; bez silných projevů zjevně verbální/fyzické agrese; může se týkat několika obzvláště konfliktních vztahů.*

2= *Zranitelný/á a citlivý/á vůči nedostatku respektu/znevážení; nedostatek respektu nebo znevážení zažívá často a za různých okolností; i na sebemenší urážku odpovídá nepřátelsky, otevřenou verbální/fyzickou agresí; může se týkat několika vztahů; pervazivní vzorec silných reakcí na provokace ve většině vztahů.*

3= *Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

## 61. Projektivní identifikace II

Stalo se vám někdy, že jste někoho kritizoval/a a dotyčný/á vám odpověděl/a, že se chováte naprosto stejně?

**Pokud ano:** Napadne vás nedávný příklad takové situace?

Rozzlobí se na vás lidé, pokud máte problém? Nebo v důsledku vašich pokusů problém vyřešit?



Pokud procházíte obdobím stresu a očekáváte od druhých pochopení a pomoc, stává se vám, že jsou z vás lidé místo toho frustrováni a naštvaní?

**Pokud ano na cokoliv z výše uvedeného:** Napadne vás k tomu nějaký nedávný příklad?

Stává se vám to často, když mluvíte o svých problémech s druhými?

*0= Nepociťuje, že by se lidé naštvali nebo byli frustrováni v důsledku jeho/její žádosti o podporu nebo pomoc podle popsaného.*

*1= Respondent uvádí příklady, kdy se na něj/ni lidé naštvali nebo jím/jí byli frustrováni podle popsaného.*

*2= Uvádí, že druzí jsou pravidelně frustrováni nebo naštvaní tím, že je respondent žádá o podporu a pomoc, nebo se cítí pravidelně respondentem křivě obvinění.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

## 62. Denní snění

Máte sklony k dennímu snění? Rozvíjíte například příjemné představy o úspěchu, bohatství, moci, lásce a/nebo prestiži?

**Pokud ano:** Když přemýšlíte nad těmito příjemnými věcmi, stane se vám, že přestanete vnímat čas? Narušuje tato tendence nějak jinak váš každodenní život?

Když si přehráváte tyto fantazie, povídáte si u toho dlouho sám/sama se sebou?

*0= Denní snění je minimální, nedochází ke ztrátě vnímání času ani signifikantnímu zaujetí fantaziemi.*

*1= Bohaté denní snění, kterým tráví určitý čas místo činnosti.*

*2= Tráví život v představách, kterými je signifikantně zaujatý/á, nadměrně fantazíruje o úspěchu a velikosti; fantaziemi se zabývá na úkor činnosti; může u toho ztrácet pojem o čase.*

## 63. Somatizace

Máte sklon k tvorbě tělesných příznaků, cítíte-li se ve stresu ve svých sociálních či intimních vztazích, v práci či studiu?

**Pokud ne:** Jste typem člověka, který má stále nějaké tělesné symptomy nebo obtíže, jako chronické bolesti břicha nebo hlavy, nespavost?

**Pokud ano:** Jaký druh tělesných příznaků?

Máte sklon se v takových situacích stranit druhých a soustředit se na své tělo a

© 2004 Clarkin, Caligor, Stern, & Kernberg

Translation © 2016 Riegel & Šamánková

Materiál je zakázáno dále šířit bez psaného souhlasu autorů.



jeho fungování?

Narušuje tato tendence vaše každodenní fungování nebo vaše vztahy s důležitými lidmi?

*0= Nevytváří tělesné příznaky v reakci na stres.*

*1= Určitá tendence vytvářet drobné tělesné symptomy jako odpověď na stres, ale s malým nebo žádným narušením denního fungování nebo vztahů.*

*2= Signifikantní sklon vytvářet střední až vážné tělesné symptomy, které jsou jeho/její typickou reakcí na stres; narušení běžného fungování a/nebo signifikantních vztahů.*

## ČÁST 4: COPING/RIGIDITA

### 64. Předvídání/plánování

Předvídáte-li stresující události nebo období ve vašem životě, nebo pokud se nacházíte ve stresové situaci nebo období, plánujete dopředu způsob, jak se s tím vyrovnáte?

(Řekl/a jste si někdy: „Dobrá, následující týden bude velmi náročný a stresující, měl/a bych tedy udělat nyní x, y a z, abych byl/a zcela připraven/a“?)

Připravoval/a jste se někdy pečlivě na situace přehráváním si běhu událostí, sepisováním scénáře nebo třeba přeríkáváním si, co byste řekl/a nebo jak byste reagoval/a za určitých okolností?

**Pokud ano:** Mohl/a byste mi uvést nedávný příklad, kdy jste si plánoval/a, jak byste si s nějakou stresovou situací poradil/a?

Pomáhá vám plánování snižovat úzkost z nadcházející stresové situace?

Jedná se o charakteristický způsob, jak se vyrovnáváte se stresujícími událostmi (např. plánováním dopředu, jak si se situací poradíte)?

**Pokud ne:** Je tedy obecně vaším stylem nedělat si dopředu důkladné a specifické plány jak si poradíte, ve většině stresujících situacích?

*0= Plánuje obezřetně dopředu tak, aby zvládal/a úzkost, připravuje se na stresor; obvykle se mu/jí daří úzkost zmírnit; strategie je spolehlivá a používaná v širokém rozsahu situací.*

*1= Občas aktivně plánuje před nadcházejícím stresorem; strategie může být nekonzistentní, nemusí zmírňovat úzkost.*

*2= Téměř nikdy či nikdy předběžně neplánuje, aby zvládal/a budoucí stresory; plánováním se mu/jí téměř nebo vůbec nedaří zmírnit úzkost; může mít vágní představu o tom, jak se budou věci vyvíjet, ale není aktivní ve vyrovnávání se se stresorem.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

### 65. Potlačení

Ohlédněte se, prosím, zpět za stresujícími událostmi ve vašem životě v posledních letech, do chvíle, kdy jste se trápil/a nebo rozčiloval/a nad něčím, s čím v daný moment nebylo možné nic dělat. Dokázal/a jste své emoce dočasně pustit z hlavy a odložit je na později?

**(Prozkoumat: pokud si není jistý/á, zeptejte se, zda si dokáže představit takovou situaci.)**

Řekl/a byste, že v situacích, s nimiž v danou chvíli nemůžete nic dělat, vám dělá potíže přestat na to myslet, dokonce i když se snažíte? Stává se vám, že o tom přemýšlíte stále dokola, možná až obsedantně?

**Pokud to může pustit z hlavy:** Můžete mi uvést příklad, kdy jste byl/a schopný/á pustit takové nepříjemné myšlenky z hlavy?

Je to typický příklad toho, jak zvládáte situace, které nemůžete změnit?

*0= Schopnost potlačit stresující myšlenky nebo situace, které nemůže změnit; podává alespoň jeden vhodný příklad; použití potlačení jako hlavní strategie ve většině situací.*

*1= Určitá schopnost potlačit stresující myšlenky; není použita tak konzistentně nebo stejně efektivně jako u skóru 0; zabývá se ruminačním chováním ve větší míře, než je žádoucí.*

*2= Vzácné a/nebo neefektivní použití potlačení; udává neschopnost efektivně se vyrovnávat se stresujícími situacemi nebo obdobími pomocí potlačení; coping zahrnuje obsesivní myšlení a může být spojen s intenzivní úzkostí/strádáním.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo ji nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

## 66. Flexibilita

Jak obvykle reagujete na situace, kdy plány, s kterými jste počítal/a, ztroskotají nebo kdy jste strávil/a spoustu času a úsilí plánováním nějaké události, ale později jste zjistil/a, že se neuskuteční?

Jste typ člověka, který dokáže rychle měnit plány, přizpůsobit se nové situaci podle svých potřeb a jít dál? Nebo jste spíše typ, který se v problému pitvá, stává se rozmrzelým, naštvaným nebo depresivním, případně řešení problému úplně vzdá?

Mohl/a byste mi poskytnout nějaký nedávný příklad toho, jak jste zareagoval/a, když věci nešly podle vašeho plánu?

Je to typický způsob, jak reagujete, pokud se vaše plány neuskuteční?

Jste člověk, který se i ve stresu dokáže soustředit na problém a brát v úvahu nové informace tak, jak přicházejí? Nebo potřebujete čas, abyste získal/a odstup, zorganizoval/a si myšlenky a pečlivě posoudila své možnosti, než něco uděláte?

*0= Pružná, adaptivní reakce na plány, které se neuskuteční; dokáže čelit silně stresovým situacím nebo vydat ze sebe v těchto situacích to nejlepší.*

*1= Reakce na plány, které selhaly, je do určité míry rigidní, kontrolovaná, spojená s úzkostí; objevují se potíže „nechat to být“ nebo „jít s proudem“; rozmrzelost, ruminace, distancování se; potíže s podáním výkonu ve stresových situacích.*

*2= Reakce na plány, které selhaly, je rigidní, neměnná, provázená silnou úzkostí*

*a/nebo rozmrzelostí, ruminací; možné úplné distancování se od řešení problému; chabé fungování za stresových podmínek.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

## 67. Sebeobviňování

Máte sklon se obviňovat, pokud uděláte chybu nebo něco nejde dobře?

**Pokud ne:** Pokud věci nejdou tak, jak jste předpokládal/a, trápíte se tím, co jste měl/a nebo mohl/a udělat jinak?

**Pokud ano:** Co byste mi řekl/a o situacích, které jsou mimo vaši kontrolu – někdy se věci stanou sami od sebe, že? Jste na sebe tak tvrdý/á i v těchto situacích?

Jak přísný/á jste na sebe v těchto případech? Dokážete se přestat obviňovat, pokud zjistíte, že vaše sebekritika je bezdůvodná?

*0= Poměrně snadno se přestane obviňovat; je tomu tak zejména v situacích, kdy si respondent uvědomuje, že není nic, co by mohl/a udělat pro změnu výsledku.*

*1= Určité potíže přestat se zabývat sebekritikou; do určité míry si uvědomuje, že jeho/její sebemrškačství je přehnané.*

*2= Signifikantní až vážné sebekritické ruminace; přehnané sebemrškačství, aniž by si uvědomoval/a jeho nepřiměřenost; nízká, ne-li žádná schopnost zanechat sebekritiky.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

## 68. Proaktivní coping

Jste-li ve stresu nebo pokud čelíte složité situaci, jste typ člověka, který se zaktivizuje, „pevně se chopí otěží“ a dělá aktivní kroky, aby stres zvládl?

**Pokud ano:** Mohl/a byste mi uvést příklad situace, kdy jste byl/a aktivní způsobem, který jsem právě popsal/a?

**Pokud ne:** Řekl/a byste, že máte tendenci ve stresu čekat a nechat, ať se věci stanou, a jednoduše doufat, že se vše v dobré obrátí, aniž byste pro to mnoho udělal/a?

Mohl/a byste mi uvést příklad situace, která vám způsobovala úzkost nebo stres a v níž jste díky tomu nebyl/a schopný/á nic podniknout a zůstal/a pasivní?

Řekl/a byste, že máte obecně tendenci v takových situacích ustoupit a nedělat nic?

Prokrastinujete někdy, tedy odkládáte povinnosti v práci nebo v domácnosti, které jsou stresující nebo nepříjemné? Máte tendenci nechávat takové věci na poslední chvíli?

**Pokud ano:** Jak zlé to je? Nestíháte důležité uzávěrky, musíte platit penále? Děláte hůře svoji práci v důsledku této tendence?

*0= Dokáže aktivně čelit stresovým situacím; malé nebo žádné potíže spojené s prokrastinací.*

*1= Smíšený vzorec aktivního jednání a pasivnějšího copingu; určité potíže s prokrastinací.*

*2= Pasivní coping v reakci na většinu stresových situací; téměř žádný nebo žádný aktivní coping; signifikantní potíže s prokrastinací.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo ji nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

## 69. Perfekcionismus

Jste člověk, který potřebuje v práci nebo ve škole dělat věci zcela správně, nejlépe, jak jen to dovede?

Nazval/a byste se perfekcionista/perfekcionistkou?

Trápí vás, pokud nejste schopný/á dělat věci zcela správně? Zúzkostňuje vás to nebo se cítíte nepohodlně? Děláte si starosti, co si lidé pomyslí, nebo jste schopný/á nechat to prostě být, dovedete jít dál, i když věci nejsou perfektní?

**Pokud respondent potvrzuje perfekcionismus:** Potřebujete být tak dokonalý/á, že nikdo včetně vás samotného/samotné vás nemůže obvinít z přehlédnutí detailu nebo tvrdit, že jste něco mohl/a udělat lépe?

Řekl/a byste, že kvůli potřebě být perfektní pociťujete takový tlak nebo úzkost, že to narušuje váš výkon nebo to má za následek jiné typy obtíží?

*0= Nemá perfekcionista/perfekcionistické tendence; malá úzkost při představě, že udělá chybu nebo neodvede perfektní práci.*

*1= Určité tendence k perfekcionismu; jistá úzkost a obavy o vnímání druhých a jejich negativní hodnocení; určitá tendence věnovat úkolům více času, aby se ujistil/a, že jsou perfektní.*

*2= Signifikantní tendence dokončovat úkoly perfektně v jedné nebo více oblastech; uvádí signifikantní úzkost a obavy z negativního hodnocení, takže dělá úkoly stále dokola, dokud nesplňují jeho/její nejvyšší standardy.*

*9= Nenachází se v situacích, v nichž by se vyskytovaly takové požadavky (např. respondent nepracuje, nestuduje, nejsou od něho/ní požadovány výkony) – otázka vynechána.*

## 70. Multi-tasking (schopnost změnit zaměření činnosti)

Pokud na něčem pracujete, například na nějakém projektu nebo problému v domácnosti, v práci nebo ve škole, máte potřebu zabývat se výhradně daným úkolem, dokud jej nedokončíte?

Stává se, že je pro vás obtížné udělat si pauzu od toho, na čem pracujete? Jste člověk, který si nedopřeje odpočinku, dokud nedokončí to, na čem dělá?

Cítíte se úzkostně nebo nepohodlně, musíte-li odložit něco, co jste nedokončil/a?

Stává se, že se na jeden projekt nebo úkol soustředíte tak, že nejste schopni/schopna starat se o jiné věci, kterým byste se také měl/a věnovat? Musíte například zcela dokončit jeden úkol, než se pustíte do jiné aktivity? Nebo vás zúzkostňuje, máte-li se přesunout k jiné aktivitě, když první zůstává nedokončená?

**Pokud ano na cokoli z výše popsaného:** Jak závažné jsou vaše potíže, musíte-li přesunout pozornost z jednoho úkolu na druhý?

Způsobuje vám to problémy v životě?

*0= Neuvádí potíže při změně úkolu; zanechá-li úkol nedokončený, pociťuje jen minimální úzkost.*

*1= Určité potíže opouštět nedokončené úkoly; může udávat úzkost, pokud něco nechává nedokončené nebo při přechodu na jiný úkol před dokončením prvního, ale obvykle v kontextu adaptivního copingu.*

*2= Signifikantní až závažné obtíže při opouštění nedokončených úkolů, dokonce i když jsou tyto změny nezbytné; takové změny úkolu mohou vyvolat intenzivní úzkost; tato charakteristika může mít jisté důsledky, např. neschopnost dokončovat úkoly včas.*

*9= Nenachází se v situacích, v nichž by se vyskytovaly takové požadavky (např. respondent nepracuje, nestuduje, nejsou od něho/ní požadovány výkony) – otázka vynechána.*

## 71. Kontrola

Jste člověk, který má potřebu dělat věci určitým konkrétním způsobem nebo „po svém“?

**Pokud ano:** Mohl/a byste mi uvést příklad, co tím myslíte?

(Například při práci v týmu nebo skupině; je pro vás obtížné, pokud druzí chtějí něco dělat určitým způsobem, který je odlišný od toho, jak byste to dělal/a vy, pokud byste mohl/a pracovat sám/sama?)

V situacích, kdy musíte pracovat s druhými a nemůžete dělat věci podle svého, máte tendenci se distancovat a být méně angažovaný/á v činnosti?

Řekl/a byste, že někdy máte tendenci přebírat příliš mnoho zodpovědnosti, protože

© 2004 Clarkin, Caligor, Stern, & Kernberg

Translation © 2016 Riegel & Šamánková

Materiál je zakázáno dále šířit bez psaného souhlasu autorů.

podělit se o ni s druhými by znamenalo akceptovat to, že se kus práce udělá způsobem, který byste si nevybral/a?

**Pokud ano na cokoliv z výše uvedeného:** Myslíte si, že to vypovídá pouze o tom „dělat svou práci dobře“, nebo spíše o tom, že máte problém vzdát se kontroly nad některými věcmi?

Způsobuje vám to potíže v životě?

*0= Malá až žádná potřeba dělat věci rigidně, kontrolovaně; schopnost sdílet kontrolu s druhými a tolerovat alternativní postupy práce.*

*1= Určitá rigidita a kontrola ve skupinových úkolech; může se vyskytovat pouze v některých situacích; důsledky tohoto jednání jsou minimální.*

*2= Signifikantní až pervazivní potřeba dělat věci rigidně podle svého; obtíže se sdílením úkolů s druhými; distancuje se nebo se rozzlobí, má-li sdílet kontrolu; může udávat, že si bere práci navíc, aby se vyhnul/a sdílení úkolů; tato tendence vyúsťuje v signifikantní potíže v jedné nebo více oblastech respondentova života.*

*9= Nenachází se v situacích, v nichž by se vyskytovaly takové požadavky (např. respondent nepracuje, nestuduje, nejsou od něho/ní požadovány výkony) – otázka vynechána.*

## 72. Sklon k obavám

Jste člověk, který se dokáže dobře vyrovnat s nejistotou? Dokážete nechat věci, ať se vyvinou, nebo máte tendenci zúzkostnět, přemítat o situaci a přemýšlet o všech možných variantách, jak se věci mohou pokazit?

Považujete se za ustaraného člověka nebo to o vás druzí říkají?

Co takhle vzdálené nebo ne až tak vzdálené hrozby, jako ohrožení teroristickým útokem nebo vážné onemocnění? Jsou to věci, kterými se často trápíte?

**Pokud ano:** Můžete mi dát příklad toho, co vás obvykle znepokojuje?

Obtěžují vás tyto starosti nebo narušují nějak vaše fungování?

*0= Přiměřené a nepřehnané anticipační obavy týkající se nejistých situací.*

*1= Mírná až střední tendence zabývat se úzkostným přemítáním a obavami, ve stavech nejistoty si přehrává rozličné scénáře; spojeno s určitým trápením/úzkostí.*

*2= Signifikantní až závažná tendence k úzkosti a ruminaci, pokud čelí nejistotě; dělá si starosti téměř pořád; obavy spojené s přehráváním si různých scénářů a potíže „jít s proudem“.*

*3= Vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

## 73. Výzvy

Máte rád/a výzvy? Například pokud se objeví nová, ale náročná příležitost v práci či ve škole, případně ve vašem osobním životě nebo oblasti volného času, chopíte se této



příležitosti s nadšením?

**Pokud ano:** Můžete mi uvést příklad nedávné výzvy a jak jste na ni reagoval/a?

Je to typický způsob, jak většinou reagujete na výzvy, které vás zajímají?

**Pokud ne:** Cítíte se ohrožený/á a máte tendenci se výzvám vyhýbat?

Narušuje vaši schopnost užít si výzvy nebo ochotu chopit se nových příležitostí obava o váš výkon a o to, co si lidé pomyslí, případně tendence být k sobě příliš kritický/á?

Můžete mi uvést příklad nedávné výzvy, před kterou jste ustoupil/a?

Je to typický způsob, jak většinou reagujete na výzvy?

**Pokud uvádí, že se vyhýbá výzvám:** Způsobuje vám tendence vyhýbat se novým příležitostem problémy v práci, ve vzdělávání nebo ve vztazích?

*0= Vyhledává a užívá si nové výzvy; obavy o úspěch/výkon mohou existovat, ale neodradí respondenta od přijetí výzvy.*

*1= Určitá vyhýbavost před výzvami následkem signifikantní obavy o výkon nebo negativní hodnocení; úzkost z přijaté výzvy může mít za následek horší výkon v úkolu.*

*2= Signifikantní až závažná tendence zúžkovat, pokud čelí výzvám; často tyto příležitosti odmítá, což vyúsťuje v signifikantní důsledky v zaměstnání a/nebo ve vztazích.*

*9= Nenachází se v situacích, v nichž by se vyskytovaly takové požadavky (např. respondent nepracuje, nestuduje, nejsou od něho/ní požadovány výkony) – otázka vynechána.*



## ČÁST 5: AGRESIVITA

### AGRESE VŮČI SOBĚ

#### 74. Zanedbávání se

Zanedbáváte někdy své fyzické zdraví? Například zanedbáváte léčbu zranění, odmítáte chodit k doktorovi, jste-li nemocný/á, zanedbáváte pravidelné prohlídky?

**Pokud ano:** O jaký druh problémů nebo zranění se jedná? Zanedbáváte všechny své zdravotní problémy?

Měl/a jste vážné zdravotní problémy, protože jste je zanedbal/a?

**Prozkoumat: pokud respondent zanedbává drobné zdravotní obtíže, zeptejte se:** Máte vážné zdravotní problémy, které zanedbáváte?

*0= Stará se důsledně a bezodkladně o své tělesné zdraví; bere léky podle předpisu; minimální zanedbání; žádné významnější následky.*

*1= Určité zanedbávání týkající se zdraví; odmítá podstupovat lékařská vyšetření; zanedbává preventivní lékařské prohlídky; nebere pravidelně medikaci; může mít nezávažné zdravotní následky.*

*2= Signifikantní až závažné zanedbávání zdraví; často zmešká nebo si špatně naplánuje důležité prohlídky; odmítá podstupovat důležitá vyšetření; nebere léky ani v případě závažných zdravotních obtíží.*

#### 75. Rizikové chování

Děláte občas nerozumné a potenciálně nebezpečné věci jako nechráněný sex, nadměrné pití alkoholu či požívání drog? Nebo se vystavujete situacím, ve kterých můžete být fyzicky ohrožen/a?

**Pokud ano:** Dopláčíte nakonec na své počiny?

*0= Neangažuje se v nebezpečných/ohrožujících praktikách podle popsáního.*

*1= Občasné rizikové chování podle popsáního; častější je chování, které představuje méně vážné riziko ohrožení zdraví nebo zranění.*

*2= Signifikantní až závažné rizikové chování, které ohrožuje respondentovo zdraví; může být i časté.*

#### 76. Úleva od napětí

Poškozujete se nebo si způsobujete fyzickou bolest například škrábáním se, řezáním nebo strháváním své kůže, kousáním nehtové kůžičky, vymačkáváním pupíků, záchvatovitým přejídáním nebo vyvoláváním zvracení či jiným způsobem?

**Pokud ano:** Zanechala vám tato jednání stopy na těle, vyvolala krvácení nebo si vyžádala lékařské ošetření?

Ulevíte si od napětí, pokud si ublížíte?

*0= Žádná autoagrese podle popsaného (trhání nehtové kůžičky nebo kousání nehtů, škrábání se bez zanechání viditelných stop, se může hodnotit skórem 0).*

*1= Určitá autoagrese podle popsaného, např. škrábání nebo trhání kůže, které zanechává stopy nebo krvácí; nemá v anamnéze zranění vyžadující lékařské ošetření; jednání může uvolňovat tenzi.*

*2= Zřejmá autoagrese způsobující bolest; zjizvení, strupy nebo jiné stopy; má v anamnéze zranění, která si vyžádala lékařské ošetření; jednání poskytuje uvolnění tenze.*

## 77. Suicidalita

Pokusil/a jste se během uplynulých pěti let o sebevraždu?

**Pokud ano:** Došlo při tom k ohrožení vašeho života?

*0= Žádné sebevražedné pokusy v uplynulých pěti letech.*

*1= Sebevražedné jednání v náznacích nebo pokusy o sebevraždu, které nebyly život ohrožující, např. vyžadovaly buď zanedbatelný, nebo žádný lékařský zásah; bez vážné intence se zabít.*

*2= Alespoň jeden vážný sebevražedný pokus charakterizovaný reálným úmyslem zemřít nebo závažností, která vyžadovala lékařský zásah a znamenala vážné ohrožení respondentova života.*

## 78. Sexuální agrese vůči sobě

Provozujete sexuální praktiky, které by vás mohly fyzicky zranit?

**Pokud ano:** Uspokojují vás tyto praktiky?

Musel/a jste někdy podstoupit lékařské ošetření v důsledku zranění, které jste utrpěl/a během násilných sexuálních praktik?

*0= Nebezpečné sexuální chování neprovozuje.*

*1= Může se zapojovat do nebezpečného sexuálního chování; určité vzrušení a/nebo záliba v sexuálním chování, které je pro něj/ni buď nebezpečné nebo bolestivé.*

*2= Pravidelné až časté sexuální praktiky, které jsou pro něj/ni nebezpečné a/nebo bolestivé; potěšení z prožitku nebezpečného nebo bolestivého sexuálního chování; zranění utrpěná během sexuálních praktik si mohla vyžádat lékařské ošetření.*

*9= Žádný sexuální vztah v uplynulých pěti letech – otázka vynechána.*

## AGRESE VŮČI DRUHÝM

### 79. Vznětlivost

Stává se vám, že se v kontaktu s druhými neovládnete?

**Pokud ano:** Jak vážné jsou vaše výbuchy vzteku?

Jak se potom cítíte?

Jsou tyto výbuchy časté, nebo ojedinělé?

Jste si vědom/a, že provokujete druhé k hádkám?

*0= Výbuchy vzteku jsou ojedinělé a ovládané, obvykle doprovázeny pocity viny/výčitkami; zanedbatelné nebo žádné interpersonální důsledky těchto výbuchů.*

*1= Určité problémy se vznětlivostí, např. příležitostné výbuchy křiku a ječení: záchvaty vzteku jsou méně časté a méně vážné než ve skóru 2; mohou být omezeny na určité vztahy; určitý pocit viny po záchvatu vzteku; může mít i interpersonální důsledky.*

*2= Pravidelné až časté, nebo sice nepravidelné, ale obzvláště závažné výbuchy vzteku vůči druhým; malý nebo žádný pocit viny nebo výčitek; respondent může uvádět spíše úlevu než vinu; častá náladovost, provokace, bojovnost ve vztazích s druhými.*

### 80. Napadání druhých

Přivodil/a jste někomu úmyslně během uplynulých pěti let vážné fyzické zranění?

**Pokud ano:** Prosím, povězte mi o tom.

Bylo to v sebeobraně?

Jak jste se cítil/a po tomto incidentu?

*0= Úmyslně nikomu nezpůsobil/a vážné zranění (jinak než v sebeobraně).*

*1= Nejméně jeden případ, kdy zranění NEBYLO způsobeno v sebeobraně; následně prožíval/a lítost/výčitky; útok nemusel být vážný.*

*2= Jeden nebo více případů, kdy respondent přivodil vážné zranění jiné osobě; malé nebo žádné výčitky.*

### 81. Potěšení z utrpení druhých

Těší vás, když ubližujete druhým?

Činí vám potěšení když někomu způsobujete emoční trápení nebo když pozorujete, jak někdo emočně trpí?

Užíváte si, způsobíte-li někomu fyzické zranění nebo pozorujete-li druhé, jak trpí fyzickou bolestí?

**Pokud ano k čemukoliv z výše popsaného:** Prosím vysvětlete mi, jak to myslíte.

*0= Utrpení druhých ho/ji vyvádí z míry a má averzi dokonce i k neúmyslnému ublížení druhým.*

*1= Má určité potěšení, způsobuje-li nebo pozoruje-li bolest a utrpení druhých; může být omezeno na specifické okolnosti nebo aktivity; podpořeno alespoň jedním příkladem takového chování.*

*2= Užívá si utrpení druhých, ať už jej způsobuje sám/sama nebo druzí; poskytuje četné příklady, jak sám/sama působil/a druhým bolest i jak si užíval/a pozorování druhých trpících v bolestech; může aktivně vyhledávat příležitosti k pozorování utrpení druhých nebo k působení utrpení druhým.*

## 82. Sexuální agrese vůči druhým

Provozujete sexuální praktiky, které by se daly považovat za agresivní nebo fyzicky nebezpečné pro vašeho partnera/vaši partnerku?

**Pokud ano:** Můžete mi popsat nedávný příklad takového chování?

Je tento druh sexuálního chování pro vás typický?

Jak vážná jsou zdravotní rizika pro vaše partnery/partnerky; musel/a některý/á z nich v důsledku vašich sexuálních praktik vyhledat lékařskou pomoc?

*0= Neprovozuje sexuální chování, které je neobvykle agresivní nebo fyzicky nebezpečné pro partnera.*

*1= Může provozovat „drsný sex“, ale bez rizika fyzického zranění protějšku a bez úmyslu působit bolest; partner nikdy nepodstoupil lékařské ošetření zranění utrpěných během sexu.*

*2= Účastní se fyzicky nebezpečných sexuálních praktik, které mohou snadno působit bolest; může uvádět, že partner byl ošetřován pro zranění utrpěná během sexu.*

*9= Žádný sexuální vztah v uplynulých pěti letech – otázka vynechána.*

## 83. Vyhrožování sebepoškozením

Stává se vám, že si ublížíte nebo vyhrožujete tím, že si ublížíte, abyste dostal/a od druhých, co chcete, nebo abyste měl/a nad druhými kontrolu?

**Pokud ano:** Mohl/a byste mi popsat nedávný příklad, kdy jste se tak zachoval/a?

Jedná se o typické či časté chování, nebo se to stává zřídka?

*0= Neubližuje si nebo nevyhrožuje, že si ublíží, za účelem manipulace druhých.*

*1= Bud' si povrchově ublíží, nebo vyhrožuje, že to udělá, za účelem prosadit si svou; chování může být vzácné; nízká závažnost nebo slabé vyhrožování sebepoškozením.*

© 2004 Clarkin, Caligor, Stern, & Kernberg

Translation © 2016 Riegel & Šamánková

Materiál je zakázáno dále šířit bez psaného souhlasu autorů.

2= *Pravidelně nebo závažně se poškozuje nebo tím vyhrožuje s jasným úmyslem manipulovat s druhými.*

## 84. Zastrahování

Máte rád/a, když se vás druzí bojí?

Děláte někdy věci, na jejichž základě se vás lidé bojí, abyste je pak mohl/a ovládat?

**Pokud ano:** Můžete mi uvést příklad, kdy jste někoho přiměl/a, aby se vás bál/a tak, že jste jej/ji mohl/a ovládat?

Byl/a jste úspěšný/á? Dokázal/a jste svým zastrašením ovládat druhého člověka tak, jak jste chtěl/a?

0= *Nemá rád/a, když se ho/jí druzí bojí; žádné navozování strachu k ovládání druhých.*

1= *Určitý stupeň potěšení z pomyšlení, že se ho/jí druzí obávají; může mít z toho pocity viny; občas lidi zastrašuje, ale málo lidí, pokud vůbec někoho, dokáže svými provokacemi úspěšně ovládat; vzorec není pervazivní; výhružky a zastrašování nejsou vážné.*

2= *Má potěšení z toho, že se ho/jí lidé bojí; aktivně vyhledává zastrašování druhých jako prostředek kontroly; vzorec může být omezen na jedince nebo malou skupinu lidí, ale chování je výrazné; vzorec může být pervazivní a zastrašování vážné; uvádí, že je úspěšný ve snahách ovládat druhé.*

## 85. Nenávist

Existuje někdo, vůči komu cítíte trvalou zlost, opovržení nebo nenávist?

**Pokud ano:** Koho nenávidíte a proč?

Máte nějaké pozitivní pocity vůči tomuto člověku/těmto lidem?

Cítíte vinu za své pocity k němu/nim?

0= *Popírá prožívání hluboké a trvalé nenávisti ke komukoli ve svém okolí.*

1= *Občasné pocity nenávisti vůči některým jedincům; kvalita je méně intenzivní a lépe integrovaná, méně fixní a dominantní oproti skóru 2; může mít velmi intenzivní, chronickou nenávist vůči jedné osobě, možná z dobrého důvodu (např. násilníkovi nebo vrahovi, který má nějakou spojitost s respondentem).*

2= *Hluboká, konstantní, trvalá a vážná nenávist vůči jedné nebo více osobám ze svého okolí; nenávist je chabě integrovaná a dominantní.*

## ČÁST 6: MORÁLNÍ HODNOTY

### 86. Vnitřní morální hodnoty

Každý z nás má občas příležitost udělat něco nemorálního, ať už jde o lhaní, brání si něčeho, co nám nepatří, nebo podvádění.

Co vám v takových situacích pomáhá rozhodnout se, co je správné, a zachovat se morálně? Uvědomujete si v těchto případech, že se můžete veřejně znemožnit nebo být potrestán/a? Nebo je pro vaše rozhodnutí jak se zachovat důležitější váš vnitřní pocit?

**Pokud respondent souhlasí s tím, že má určitý vnitřní morální klíč:** Je tu nějaký příklad, o který byste se se mnou mohl/a podělit, kdy jste přihlédl/a ke svému vnitřního pocitu, co je správné při rozhodování, jak jednat?

Máte pochybnosti jak se zachovat, pokud jde o lhaní, krádež nebo podvod, víte-li, že z toho můžete vyváznout?

*0= Řídí se silným vnitřním smyslem, co je správné/špatné; může pochybovat o správném jednání, ale tato pochybnost se týká toho, zda jeho/její vnitřní morální klíč je správný.*

*1= Jistý vnitřní smysl pro to, co je správné/špatné; někdy se řídí hrozbou ztrapnění nebo potrestání; někdy zmatený/á, zda jedná správně; rozhoduje se částečně podle vnitřního morálního klíče a částečně uvažováním nad důsledky a/nebo možným dopadením.*

*2= Absence vnitřního smyslu pro to, co je správné/špatné; častá angažovanost v eticky rozporuplných aktivitách, mírněná pouze strachem z následků nebo dopadení.*

### 87. Lhaní/podvádění I

Jsou chvíle, kdy podlehnete pokušení převracet skutečnosti nebo využívat příležitostí, abyste pro sebe získal/a výhody?

Využíváte každé příležitosti k pozměnění pravdy nebo vyhledáváte eticky rozporuplné příležitosti, které poté využíváte ve svůj prospěch?

**Pokud ne:** Co třeba následující příklady (administrátor by měl na základě svého uvážení vybrat z následujících možností):

1. Jste ochoten/ochotná přijmout uznání za práci, kterou udělal/a váš/vaše asistent/ka nebo někdo jiný z vašeho týmu? Přijmete uznání i za věci, které udělal někdo jiný, nebo za to, že jste udělal/a více, než ve skutečnosti?
2. Co takhle přikrášlování pravdy při sepisování životopisu nebo žádosti o práci, např. prodlužování

doby praxe nebo vyzdvihování svých schopností či zodpovědnosti až do té míry, kdy to skutečně není pravdivé?

3. Co pozměňování skutečnosti, pokud se jedná o vaše emoční potíže, snad předstíráním, že jste na tom hůře nebo že více trpíte proto, abyste získal/a buď soucit, podporu, nebo jinou výhodu?

Napadají vás jakékoliv další podobné příklady?

**Pokud ano:** Napadá vás nějaký nedávný příklad?

Je to něco, co děláte pravidelně?

Jak se cítíte, když to děláte?

*0= Vyhýbá se morálně rozporuplným příležitostí; pokud takových příležitostí využije, respondent cítí vinu a nemá to dopady na druhé.*

*1= Poněkud oportunistický/á; využívá některých příležitostí, ale obvykle pasivně, např. věci mu/jí spadnou do klína; důsledky pro ostatní jsou minimální; určitý pocit viny.*

*2= Aktivně vyhledává a využívá rozporuplné příležitosti pro vlastní zisk; překrucuje pravdu ve větším rozsahu; jednání má důsledky pro druhé; malé až žádné pocity viny.*

## 88. Morální dilemata

Pokud čelíte situaci, která je zjevně v rozporu s tím, co považujete za správné, uděláte přirozeně a snadno správnou věc? Je pro vás samozřejmostí, že se zachováte morálně správně?

Poskytuje vám morální jednání nějaký pocit uspokojení? Jaký je to pocit, pokud uděláte „správnou věc“, jde-li o morální jednání?

Řekněme, že jste na zkoušce a že si nejste jistý/á nějakou odpovědí. Sedíte vedle velmi chytrého člověka, který zkoušku rychle dokončí a nechá ležet papír na stole tak, že můžete jasně vidět text. Máte silné nutkání se podívat; co uděláte?

**Prozkoumat: je nejistý/á, co má udělat, nebo ví jasně, jak se zachová?**

*0= Morální chování přichází přirozeně a snadno, cítí v něm „druhou přirozenost“; žádné pochybnosti.*

*1= Někdy se sebou vede debatu o morálním jednání, ale tato vnitřní debata není přesprávně složitá; respondent obvykle ví, co je správné, a reaguje podle morálky.*

*2= Zápasí se sebou, zda jednat morálně; k morálnímu jednání se musí nutit; respondent nemá pochybnosti, protože nemá žádný vnitřní morální klíč; snadno volí možnost chovat se nemorálně.*



## 89. Lhaní/podvádění II

Lžete lidem?

**Prozkoumat: velké lži, „nevinné lži“, lži vyžadující komplikovaná alibi nebo pokusy o „ututlání“.**

Jsou chvíle, kdy úmyslně klamete vám blízké osoby pro osobní zisk?

**Pokud ano:** Vybavíte si nějaký nedávný příklad?

*0= Nelže jinak než prostřednictvím příležitostných „nevinných lží“ nebo „lží z opomenutí“; popírá úmyslné klamání.*

*1= Příležitostně lže o věcech ve větším rozsahu, než jsou „nevinné lži; občasné úmyslné klamání s relativně malými důsledky; lhaní bez viny/výčitek, i když s malými důsledky pro druhé.*

*2= Lže často a v širokém rozsahu; pokud lže zřídka, je to o věcech s významnými důsledky pro druhé; používá úmyslné klamání pro osobní zisk.*

*3= Nedokáže uvést příklad, kdy udělal/a něco proti svému smyslu pro to, co je správné; vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo jí nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

## 90. Ilegální činnost

Udělal/a jste něco nezákonného v uplynulých pěti letech?

Máte záznam v trestním rejstříku?

**Pokud ne:** Co třeba krádeže v obchodě nebo jiné krádeže, nezákonné užívání drog, prostituce, distribuce drog?

A co přestupky typu neplacení daní, zpronevěra peněz, vypisování nekrytých směnek nebo neplacení přídatků (alimentů)?

**Pokud ano:** Mohl/a byste mi popsat takové aktivity?

Měl/a jste potíže se zákonem jako důsledek této činnosti?

**Prozkoumat: konfrontoval/a nebo ohrožoval/a někdy oběti svých zločinů; byly zločiny předem plánované, nebo impulzivní.**

*0= Žádná signifikantní nezákonná činnost během uplynulých pěti let; bez záznamu v trestním rejstříku; pokuty za rychlost, zakázané parkování a příležitostné užívání marihuany se nepočítají.*

*1= Občasná nezákonná činnost (drobné krádeže v obchodech, pravidelné užívání ilegálních drog, neplacení daní); signifikantně se nezabývá ilegální činností; žádné měřitelné negativní důsledky.*

© 2004 Clarkin, Caligor, Stern, & Kernberg

Translation © 2016 Riegel & Šamánková

Materiál je zakázáno dále šířit bez psaného souhlasu autorů.



2= Časté a závažné zapojení se v ilegální činnosti podle výše popsaného; významně se zabývá ilegální činností; může se angažovat v úkladných zločinech nebo zločinech spojených s konfrontací obětí.

## 91. Vina I

Pokud uděláte něco, co je proti vašemu smyslu pro to, co je správné, jak se běžně cítíte a co běžně děláte?

Cítíte se provinile?

**Pokud ano:** Co míníte pojmem vina? Povězte mi, co obvykle děláte nebo cítíte?

Pokud uděláte něco, co je proti vašemu smyslu pro to, co je správné, hledáte možnost, jak to vzít zpět a nějak napravit situaci, abyste se ujistil/a, že se to nebude opakovat? Nebo spíše zúzkostníte a podlehnete sebekritice, aniž byste zkusil/a situaci napravit nebo své chování vysvětlila člověku, ke kterému jste se zachoval/a špatně?

**Pokud úzkostný/á nebo sebekritický/á:** Trávíte hodně času obavami nebo strachem, že vyjde najevo, co jste udělal/a, nebo že budete nějakým způsobem potrestán/a?

Napadne vás nějaký typický příklad vašeho chování v takové situaci?

0= Zažívá pocit viny poté, co udělá něco, co vnímá jako morálně špatné; zjevně schopný/á lítosti a snahy o nápravu nebo předejití podobným situacím v budoucnu.

1= Úzkostný/á, sebekritický/á, cítí se nepříjemně ze svého činu; zaměřuje se více na sebeobviňování než na aktivní snahy o odčinění provinění; úzkost převládá nad pocitem viny; do určité míry schopen/schopna cítit vinu.

2= Obává se důsledků, bojí se potrestání, strach z odhalení nebo dopadení; malý až žádný pocit viny.

3= Nedokáže uvést příklad, kdy udělal/a něco proti svému smyslu pro to, co je správné; vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo ji nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.

## 92. Využívání

Každý z nás někdy využívá příležitostí, které mají negativní důsledky pro druhé; nyní vám přečtu příklady několika takových situací a chtěl/a bych po vás, abyste mi řekl/a, zda se něco takového stává ve vašem životě. (**Poznámka.** Přečtete každý příklad a zeptejte se respondenta, zda se popsaným způsobem k někomu choval/a nebo zda by tak činil/a, pokud by měl/a příležitost).

1. Mluvil/a jste (byste) špatně o někom nebo pomlouval/a někoho, s kým soupeříte nebo mu/jí závidíte, abyste z toho měl/a prospěch?
2. Usiloval/a jste (byste) někdy o vytvoření vztahu s někým, kdo (by) pro vás mohl/a něco udělat nebo vám poskytnout něco, co jste potřeboval/a, i když jste jej/ji neměl/a rád/a?

3. Chodil/a jste (byste) s někým jen kvůli tomu, co (by) pro vás mohl/a udělat, např. proto aby vám něco kupoval/a, dával/a vám dárky nebo abyste měl/a přístup k věcem, po kterých toužíte?
4. Snažil/a jste se (byste) vycházet dobře se svým zaměstnancem/zaměstnankyní, protože ho/ji potřebujete nebo protože se vám to hodí, a to přestože víte, že není v jeho/jejím zájmu, aby na daném pracovišti zůstal/a?
5. Rozhodl/a jste (byste) se oddalovat rozchod s někým, s kým jste (byste) nechtěla být, např. jen kvůli sexu nebo kvůli nadcházející společenské události, na kterou jste (byste) jinak neměla s kým jít?

**Pokud ano na cokoli z výše uvedeného:** Můžete popsat takovou situaci?

Je tento typ chování pro vás obvyklý?

*0= Nevyužívá příležitosti pro vlastní prospěch na úkor druhého.*

*1= Jisté využívání příležitostí pro osobní zisk, ale běžně tak nejedná a důsledky pro sebe a druhé jsou poměrně malé.*

*2= Signifikantní až pervazivní využívání příležitostí pro vlastní prospěch; stálý způsob chování v interpersonálních vztazích; využívání je zjevně a signifikantně na úkor druhých.*

### 93. Vina II – sadismus

Dokonce i ten nejhodnější člověk na světě se při ohlédnutí do minulosti přistihne, že úmyslně udělal druhému něco zlomyslného. Napadají vás příklady takových věcí i z vašeho života?

**Pokud respondent nedokáže uvést příklad:** Například řeknete něco „ošklivého“ člověku, který je vám blízký nebo nepřijdete někam, kde jste měl/a být, aniž byste to dal/a vědět, případně někoho shazujete nebo s ním nesouhlasíte bez jediného dobrého důvodu.

Stávají se takové situace ve vašem životě často?

Když si představíte, že jste něco takového udělal/a, jak se potom cítíte?

Co obvykle děláte v takové situaci?

Napadá vás dobrý příklad, jak se typicky chováte v reakci na takovou situaci?

*0= Svého chování lituje, aktivně ho odčिňuje a přebírá za něj odpovědnost; nechová se často výše popsaným způsobem.*

*1= Vysoce sebekritický/á, cítí se ze sebe špatně; zaměřuje se na sebeobviňování více než na odčिňování; může se omluvit, ale je to pro něj/ni obtížné; nestabilní v prožívání výčitek svědomí; malá nebo žádná lítost; chování popsané výše je častější než ve skóru 0.*

*2= Nedělá mu/jí potíže být krutý/á; malé nebo žádné pocity viny; může být zcela bez potřeby odčinit své chování nebo se omluvit; výše popsané chování může být velmi*

*časté.*

*3= Nedokáže uvést příklad, kdy udělal/a úmyslně něco zlomyslného; vysoce povrchní odpověď; odpověď evidentně vnitřně nekonzistentní a chabě integrovaná; o otázce není schopen/schopna přemýšlet nebo ji nerozuměl/a; nezodpověděl/a otázku nebo uvádí odpověď bez souvislostí.*

## ČÁST 7: TESTOVÁNÍ REALITY A PERCEPČNÍ DISTORZE

### 94. Testování reality – paranoia

Stává se vám, že někomu nedůvěřujete nebo ho podezíráte? Míváte např. pocit, že vám váš partner/partnerka, choť nebo přítel/přítelkyně lže nebo vás podvádí, případně vás nerespektuje nebo předstírá, že na vás není našťvaný/á, ačkoliv ve skutečnosti je?

Myslíte, že jste v určitých ohledech paranoidní?

**Pokud ano:** Jste o svých pocitech v danou chvíli absolutně přesvědčen/a, nebo pochybujete zda jsou vaše přesvědčení opodstatněná?

Poté, co se ohlédnete za danou situaci, míváte pochybnosti o tom, co se doopravdy stalo? Nebo přemýšlení o dané situaci vede k tomu, že si věci ujasníte a pochopíte, že se jednalo o určité zkreslení z vaší strany nebo o výplod vaší představivosti?

*0= Paranoidní myšlenky zažívá zřídka, pokud se vyskytnou, jsou doprovázeny pochybnostmi, a to i ve chvíli, kdy si ověřuje opodstatněnost svých pocitů; schopen/schopna retrospektivně rozpoznat zkreslení ve svém vnímání.*

*1= Občasné paranoidní myšlenky; může být omezeno na nejvíce konfliktní/intenzivní vztahy; v dané chvíli je schopen/schopna do určité míry rozpoznat, že jeho/její vnímání je zkreslené, a při zpětném posuzování situace toto zkreslení rozpoznává s jistotou.*

*2= Časté až pervazivní paranoidní myšlenky ve většině situací a vztahů nebo vážná až bludná paranoia, která se může projevovat v omezeném počtu situací; zkreslení jsou výrazná v danou chvíli i retrospektivně.*

### 95. Testování reality – přehnaná reakce

Máte tendenci silně reagovat na stresové situace, možná více než ostatní lidé, kteří berou tyto situace trochu lépe?

**Pokud ano:** Poté, co se ohlédnete zpět za stresovou situaci, jak obvykle hodnotíte svoji reakci? Domníváte se, že byla adekvátní, nebo byste si možná přál/a zareagovat jiným způsobem?

Jste-li vystaven/a stresové situaci, ztrácíte schopnost jasného úsudku a nadhledu?

**Pokud ano:** Můžete mi uvést nedávný příklad, kdy se tak stalo?

Řekl/a byste, že to je velmi charakteristický způsob, jak reagujete na většinu stresových situací?

*0= Žádná tendence přehnaně reagovat na stresové situace podle výše popsaného; v podmínkách stresu schopnost jasného úsudku a realistického zhodnocení situace.*

*1= Jistá tendence ke zneklidnění, přehnanému reagování na stresové události/situace, ztrácí nadhled; schopen/schopna retrospektivně rozpoznat zkreslení ve vnímání.*

*2= Signifikantní až závažná a pervazivní tendence ke zneklidnění v reakci na stresové události/situace; nedokáže získat nadhled a rozpoznat zkreslení svého vnímání, ohlédne-li se za danou událostí.*

## 96. Disociace

Jsou chvíle, kdy zažíváte pocit, že nejste sám/sama sebou, nebo se cítíte odcizený/á svému prožívání a okolnímu světu?

**Pokud ano:** Napadne vás nedávný příklad, kdy se tak stalo?

Stává se vám, že máte výpadky v paměti, např. si nepamatujete, co se s vámi dělo v rozmezí několika hodin až dnů, případně zapomenete kdo jste, kde bydlíte, kolik máte let nebo jiné osobní údaje?

**Pokud ano:** Napadne vás nedávný příklad, kdy se tak stalo?

*0= Necítí se být odcizený/á od sebe sama podle popsaného; žádné epizody amnézie nebo ztráty identity.*

*1= Může mít zážitky odcizení od sebe sama; zkušenost je nevýznamná a přechodná; může odpovídat na některou z otázek „ano“, případně může uvádět nějaký zážitek amnézie nebo ztráty identity, ale příklady nejsou příliš ilustrativní a zážitky jsou pouze občasné.*

*2= Signifikantní až závažné, pravidelné zážitky odcizení od sebe, druhých a vlastního prožívání; detailní příklady ztráty paměti nebo identity.*

## 97. Depersonalizace

Stalo se vám, že jste se cítil/a odcizený/á od sebe sama nebo se pozoroval/a zvenčí, jako byste sledoval/a film sobě samém/samé, případně měl/a jste někdy pocit, že část vašeho těla neexistuje? Zažil/a jste někdy zkušenost tohoto typu?

**Pokud ano:** Mohl/a byste mi povyprávět o nedávném zážitku takového druhu?

*0= Žádný zážitek odcizení od sebe sama výše popsaným způsobem.*

*1= Občasné zážitky depersonalizace podle výše popsaného; nepravidelné, přechodné, relativně benigní.*

*2= Signifikantní až časté zážitky depersonalizace prožívané podle výše popsaného; příklady jsou detailní; důsledky potenciálně závažné.*

## 98. Bizarní myšlenky a přesvědčení

Myslíte si, že můžete ostatním v něčem připadat bizarní nebo zvláštní?

Jste v něčem tak zvláštní, že to nemůžete sdílet s druhými, protože by si mysleli, že jste mimo realitu?

Myslíte si, že z toho, o čem jsme v tomto rozhovoru mluvili, nebo naopak nemluvili, bych mohl/a usuzovat, že jste zvláštní?

Máte přesvědčení nebo myšlenky, které by druzí mohli považovat za zvláštní nebo neobvyklé? Jako například pocit, že existují magické nebo nadpřirozené síly, které aktivně ovlivňují váš život nebo životy druhých, aniž by si toho většina lidí byla vědoma? Nebo že existují mimozemské bytosti, které se s námi snaží komunikovat?

**Pokud ano na cokoliv z výše uvedeného:** Ovlivňují tato přesvědčení nebo myšlenky vaše chování, řídí vaše konání způsobem, který by druzí mohli zaznamenat a možná shledávat zvláštním nebo neobvyklým?

**Prozkoumat: účast na setkáních, privátní nebo veřejné ritualizované chování.**

Necháváte si tato přesvědčení pro sebe ze strachu, že by je druzí shledávali zvláštními nebo bizarními?

*0= Nemá přehnané nebo bizarní myšlenky či přesvědčení týkající se nadpřirozených/magických sil; může být mírně pověřivý/á.*

*1= Občasný výskyt bizarních myšlenek, popisuje malý nebo žádný vliv těchto přesvědčení na své chování; mírné obavy plynoucí z těchto přesvědčení; může být přítomen určitý pocit trapnosti, že má taková přesvědčení.*

*2= Jedna nebo více bizarních myšlenek podle výše popsaného; tato přesvědčení pohlcují čas, peníze, duševní energii; veřejné i soukromé jednání respondenta je ovlivňováno těmito přesvědčeními; nadměrné zaujetí na hranici bludu.*

## 99. Halucinační stavy

Stalo se vám, že jste slyšel/a více či méně zřetelné hlasy, aniž by byl kdokoli viditelně přítomen, případně stalo se vám, že jste byl/a přesvědčený/á, že s vámi někdo mluvil, ačkoliv to tak nebylo?

**Pokud ano:** Stává se vám to často?

Ruší vás to?

Bylo vám později jasné, že hlasy byly produktem vaší mysli?

Viděl/a jste někdy něco, co jiní lidé, dívající se stejným směrem nebo na stejnou věc, nemohli vidět?

**Pokud ano:** Stává se vám to často?

Ruší vás to?

Stalo se vám, že jste měl/a určité fyzické pocity a ptal/a jste se sama sebe, zda byly skutečné, nebo jste si je jenom představoval/a?

*0= Všechny počítky zakotvené ve fyzikální realitě.*

*1= Příležitostné počítky, u kterých je zakotvení v realitě diskutabilní.*

*2= Signifikantní a/nebo časté hmatové, sluchové nebo vizuální halucinace, které nejsou zakotveny ve fyzikální realitě.*

## 100. Vztahovačné myšlení

Cítíte, že vám lidé vysílají vzkazy nebo ovlivňují vaši mysl nebo vaše tělo, zatímco se neustále chovají „nevinně“, jako by si nebyli vědomi toho, co činí?

**Pokud ano:** Můžete mi přesně vysvětlit svá přesvědčení v tomto ohledu?

**Prozkoumat: u všech souhlasných odpovědí, doplněných příklady, prozkoumat, zda má respondent nějaké pochybnosti vzhledem k reálnosti přijímaných vzkazů nebo respondentově schopnosti číst pocity/myšlenky druhých.**

Jste schopný/á vědět, na co vám blízké osoby myslí nebo co cítí, aniž byste byl/a s dotyčným ve fyzickém kontaktu?

**Pokud ano:** Můžete mi přesně vysvětlit svá přesvědčení v tomto ohledu?

*0= Nemá pocit, že mu/jí druzí vysílají vzkazy; žádná schopnost číst myšlenky nebo pocity druhých bez přímé komunikace.*

*1= Občasné vztahovačné myšlení podle výše popsaného; nemusí zahrnovat oba typy přesvědčení; přesvědčení mohou být zastávána pouze mírně; může vyjadřovat určité pochybnosti, zda schopnost nebo vzkaz nejsou „pouze v jeho/její mysli“ spíše než skutečností.*

*2= Signifikantní až závažná tendence ke vztahovačnému myšlení podle výše popsaného; pervazivní zabývání se tímto myšlením a významný vliv na život respondenta; žádné pochybnosti o přijímané komunikaci nebo respondentově jasnoviděckých schopnostech.*

**STRUKTUROVANÉ INTERVIEW ORGANIZACE OSOBNOSTI  
(STIPO)**

**SKÓROVACÍ FORMULÁŘ**

John F. Clarkin, Eve Caligor, Barry Stern & Otto F. Kernberg

Personality Disorders Institute  
Weill Medical College of Cornell University

Český překlad

Karel D. Riegel & Dita Šamánková

Národní ústav duševního zdraví

Kód respondenta #

Pohlaví

☐ M ☐ Ž

Věk

Rodinný stav

Děti (počet dětí & věk)

Jméno examinátora

Datum interview



**IDENTITA**Vklady

|                                              |            |       |
|----------------------------------------------|------------|-------|
| <b>Práce – efektivita</b>                    | <b>1.</b>  | ..... |
| <b>Práce – stabilita</b>                     | <b>2.</b>  | ..... |
| <b>Práce – ambice/cíle</b>                   | <b>3.</b>  | ..... |
| <b>Práce – uspokojení</b>                    | <b>4.</b>  | ..... |
| <b>Studium – efektivita</b>                  | <b>5.</b>  | ..... |
| <b>Studium – stabilita</b>                   | <b>6.</b>  | ..... |
| <b>Studium – potěšení</b>                    | <b>7.</b>  | ..... |
| <b>Studium – souvislost s ambicemi</b>       | <b>8.</b>  | ..... |
| <b>Rekreační aktivity – přítomnost zájmů</b> | <b>9.</b>  | ..... |
| <b>Rekreační aktivity – trvalost zájmů</b>   | <b>10.</b> | ..... |
| <b>Rekreační aktivity – uspokojení</b>       | <b>11.</b> | ..... |

**Vklady – 5 bodová škála** .....

- 1 Kontinuálně a konzistentně vynakládá úsilí do práce nebo studia a volnočasových aktivit.*
- 2 Vynakládá úsilí do některých oblastí, ale ne jiných; může vynakládat úsilí do všech oblastí, ale s větší povrchností a menším nasazením vzhledem ke skóru 1.*
- 3 Úsilí vynaložené do práce, studia a volnočasových aktivit je nekonzistentní a povrchní; solidní úsilí může vynakládat v jedné oblasti, ale ne jiných.*
- 4 Minimální vynaložené úsilí v práci, studiu nebo rekreačních aktivitách; přestože může vynakládat solidní úsilí v jedné oblasti, minimálně ve dvou dalších má vážný deficit.*
- 5 Žádné vynaložené úsilí do práce, studia, trávení volného času.*

Sebepojetí – Soudržnost a kontinuita

|                                              |            |       |
|----------------------------------------------|------------|-------|
| <b>Sebepojetí – popis</b>                    | <b>12.</b> | ..... |
| <b>Sebepojetí – soudržnost v čase</b>        | <b>13.</b> | ..... |
| <b>Sebepojetí – vkus a názory</b>            | <b>14.</b> | ..... |
| <b>Sebepojetí – soudržnost v přítomnosti</b> | <b>15.</b> | ..... |
| <b>Sebepojetí – čas strávený o samotě</b>    | <b>16.</b> | ..... |
| <b>Sebepojetí – v intimních vztazích</b>     | <b>17.</b> | ..... |

**Sebepojetí – Soudržnost a kontinuita – 5 bodová škála** .....

- 1 Sebepojetí a životní cíle jsou soudržné a souvislé v čase a ve většině situací.*
- 2 Sebepojetí a životní cíle jsou vcelku soudržné a souvislé v čase a ve většině situací.*
- 3 Sebepojetí a životní cíle jsou do určité míry chabě integrované, povrchní nebo nesouvislé.*
- 4 Sebepojetí a životní cíle jsou zjevně nestabilní a chabě integrované, povrchní nebo nesouvislé.*
- 5 Nesouvislé a chaotické (nesoudržné) sebepojetí; bez prožitku „Já“ nebo životních cílů.*

Sebepojetí – Sebehodnocení

|                                                 |            |       |
|-------------------------------------------------|------------|-------|
| <b>Sebepojetí – sebehodnocení</b>               | <b>18.</b> | ..... |
| <b>Sebepojetí – pozitivní sebesrovnávání I</b>  | <b>19.</b> | ..... |
| <b>Sebepojetí – pozitivní sebesrovnávání II</b> | <b>20.</b> | ..... |
| <b>Sebepojetí – negativní sebesrovnávání I</b>  | <b>21.</b> | ..... |
| <b>Sebepojetí – negativní sebesrovnávání II</b> | <b>22.</b> | ..... |
| <b>Sebepojetí – fluktuace sebevědomí</b>        | <b>23.</b> | ..... |
| <b>Sebepojetí – vnější vlivy na sebevědomí</b>  | <b>24.</b> | ..... |

**Sebepojetí – Sebehodnocení – 5 bodová škála** .....

- 1 *Relativně stabilní, pozitivní a realistické sebevědomí.*
- 2 *Stabilní sebevědomí, poměrně negativní, ale realistické.*
- 3 *Nedaří se mu/jí udržovat realistické sebevědomí; tendence vnímat se buď příliš pozitivně, nebo příliš negativně, převážně prostřednictvím srovnávání se s druhými.*
- 4 *Sebepojetí závisí na potřebě vidět se nadřazený/á druhým, která se střídá s pocity bezcennosti a nepotřebnosti.*
- 5 *Sebevědomí je vysoce nerealistické, extrémní, polarizované; rigidní sebeobraz, pozitivní, nebo negativní, založený na vnitřní potřebě vidět se buď lepší, nebo horší než druzí; téměř psychotické vnímání sebe, které je nepřístupné testování realitou.*

Vnímání druhých

|                                                |            |       |
|------------------------------------------------|------------|-------|
| <b>Druzí – popis</b>                           | <b>25.</b> | ..... |
| <b>Nejdůležitější osoba v současném životě</b> |            | ..... |
| <b>Druzí – hodnocení druhých</b>               | <b>26.</b> | ..... |
| <b>Druzí – hodnocení druhými</b>               | <b>27.</b> | ..... |
| <b>Druzí – vnější vlivy</b>                    | <b>28.</b> | ..... |
| <b>Druzí – testování sociální reality</b>      | <b>29.</b> | ..... |
| <b>Druzí – původní rodina</b>                  | <b>30.</b> | ..... |
| <b>Nejdůležitější osoba z původní rodiny</b>   |            | ..... |

**Vnímání druhých – 5 bodová škála** .....

- 1 *Reprezentace druhých reflektují stabilní a integrované vnímání druhých jako jedinečných bytostí a realistický pohled na to, jak je dotyčný/á vnímán/a druhými.*
- 2 *Reprezentace druhých jasně reflektují obraz druhého, který je integrovaný a relativně stabilní, ačkoliv může být určitým způsobem povrchní; přítomné je defenzivní zkreslení nebo nestabilita ve vnímání toho, jak je dotyčný/á nahlížen/a druhými (např. selhává v docenění toho, že je druhými vnímán/a jako úspěšný/á a obdivuhodný/á).*
- 3 *Reprezentace druhých jasně reflektují dominantní aspekty druhého, nicméně jsou nestabilní, vágní a/nebo povrchní, případně vztahovačné; zkreslený/nejasný pohled na to, jak je vnímán/a druhými.*

- 4 *Povrchní a/nebo nestabilní reprezentace druhých, ale schopný/á uvést rudimentární, i když protichůdný a nestabilní nebo vysoce povrchní popis některých osob z vnějšku.*
- 5 *Povrchní a chaotické reprezentace druhých, ve značné míře určované úzkostmi, obranami a potřebami respondenta.*

## IDENTITA – CELKOVÉ HODNOCENÍ

.....

- 1 *Konsolidovaná identita.*
- 2 *Konsolidovaná identita, ale s některými mírně deficitními oblastmi (např. velmi mírná povrchnost nebo nestabilita ve vnímání sebe a/nebo reprezentacích druhých).*
- 3 *Mírná patologie identity – mírná až střední nestabilita nebo diskontinuita ve vnímání sebe a druhých; zřejmá povrchnost, diskontinuita a/nebo nestabilita ve vnímání druhých s vnímáním sebe relativně stabilním.*
- 4 *Střední patologie identity – markantní nestabilita a povrchnost ve vnímání sebe a druhých.*
- 5 *Těžká patologie identity – vysoce protichůdné, chaoticky se střídající vnímání sebe a druhých; neschopnost vkladů.*

## OBJEKTNÍ VZTAHY

### Mezilidské vztahy

|                                                             |            |       |
|-------------------------------------------------------------|------------|-------|
| <b>Mezilidské vztahy – sociální izolovanost</b>             | <b>31.</b> | ..... |
| <b>Mezilidské vztahy – problémy/nestabilita</b>             | <b>32.</b> | ..... |
| <b>Mezilidské vztahy – nedostupnost přátel</b>              | <b>33.</b> | ..... |
| <b>Mezilidské vztahy – stabilita v čase</b>                 | <b>34.</b> | ..... |
| <b>Mezilidské vztahy – konflikty na pracovišti/ve škole</b> | <b>35.</b> | ..... |

### **Interpersonální vztahy – 5 bodová škála**

.....

- 1 *Má nejméně jednoho nebo více dobrých přátel; trvání přátelského vztahu nejméně dva roky; konzistentní kontakt s nejbližšími přáteli; hluboká angažovanost a investice do vztahu; absence signifikantních konfliktů ve většině vztahů.*
- 2 *Do jisté míry se angažuje v jednom nebo více přátelských vztazích; dobrá kvalita přinejmenším jednoho vztahu, ale může být proměnlivější, povrchnější nebo s menšími investicemi než v případě skóru 1; kontakt nebo míra sebeodhalení s nejbližšími přáteli kolísá; minimální konflikty v přátelských vztazích nebo na pracovišti.*
- 3 *Více přátelství spíše povrchního charakteru, kratšího trvání a se signifikantně omezenou intimitou nebo nedostatkem vzájemného sebeodhalení; přátelské vztahy nebo vztahy na pracovišti mohou být stabilní, ale jsou naplněné agresí a konflikty.*
- 4 *Má známé, ale ojedinělé, pokud vůbec nějaké přátele; vztahy jsou chudé a povrchní nebo charakteristické signifikantními konflikty za různých okolností.*
- 5 *Absence přátel; popis přátelství je zcela povrchní; vztahy jsou chaotické a charakteristické konflikty za různých okolností.*

Intimní vztahy a sexualita

|                                                     |            |       |
|-----------------------------------------------------|------------|-------|
| <b>Intimní vztahy – historie</b>                    | <b>36.</b> | ..... |
| <b>Intimní vztahy – intimita/vzájemná závislost</b> | <b>37.</b> | ..... |
| <b>Intimní vztahy – ekonomika vztahu</b>            | <b>38.</b> | ..... |
| <b>Intimní vztahy – prožitek nudy</b>               | <b>39.</b> | ..... |
| <b>Intimní vztahy – sexuální aktivita</b>           | <b>40.</b> | ..... |
| <b>Intimní vztahy – sexuální zábrany</b>            | <b>41.</b> | ..... |
| <b>Intimní vztahy – smyslnost</b>                   | <b>42.</b> | ..... |
| <b>Intimní vztahy – láska a sex</b>                 | <b>43.</b> | ..... |

**Intimní vztahy a sexualita – 5 bodová škála** .....

- 1 Přítomnost uspokojivých intimních vztahů zahrnujících vzájemnou závislost; schopný/á kombinovat lásku a sexualitu ve vztazích signifikantní délky trvání (např. delší než 6 měsíců).*
- 2 Přítomnost intimních vztahů, ale problematických/konfliktních (např. inhibované, bouřlivé, mohou být omezené z hlediska sebeodhalení nebo intimity); může přiznávat milostné avantýry zatímco je sexuálně inhibovaný ve vztahu s partnerem/partnerkou; může uvádět potíže v integraci sexu a lásky.*
- 3 Intimita omezená konflikty (např. závislost a zranitelnost), může uvádět potíže udržovat intimní vztahy; popisované vztahy jsou konfliktní, relativně krátké a/nebo vysoce povrchní; může vykazovat stabilní vztahy delšího trvání, které jsou charakteristické vážnými inhibicemi sexuality a intimity.*
- 4 Povrchní vztahy bez investic, krátké pokusy o intimitu a/nebo neschopnost prožívat smyslové aspekty sexuality; může zažívat minimální smyslové potěšení a/nebo pervazivní intruze agresivity.*
- 5 Absence intimních vztahů a žádná sexuální aktivita.*

Vnitřní model utváření vztahů

|                                                                    |            |       |
|--------------------------------------------------------------------|------------|-------|
| <b>Vnitřní model utváření vztahů – idealizace/devalvace</b>        | <b>44.</b> | ..... |
| <b>Vnitřní model utváření vztahů – kvalita objektivních vztahů</b> | <b>45.</b> | ..... |
| <b>Vnitřní model utváření vztahů – empatie</b>                     | <b>46.</b> | ..... |
| <b>Vnitřní model utváření vztahů – pocit privilegovanosti I</b>    | <b>47.</b> | ..... |
| <b>Vnitřní model utváření vztahů – pocit privilegovanosti II</b>   | <b>48.</b> | ..... |
| <b>Vnitřní model utváření vztahů – autonomie druhých</b>           | <b>49.</b> | ..... |
| <b>Vnitřní model utváření vztahů – naplňování potřeb I</b>         | <b>50.</b> | ..... |
| <b>Vnitřní model utváření vztahů – naplňování potřeb II</b>        | <b>51.</b> | ..... |
| <b>Vnitřní model utváření vztahů – naplňování potřeb III</b>       | <b>52.</b> | ..... |

**Vnitřní model utváření vztahů – 5 bodová škála** .....

- 1 Nevnímá vztahy jako prostředek k uspokojení vlastních potřeb; snadno a konzistentně empatizuje s potřebami druhého nezávisle na vlastních; snadno udržuje trvalý zájem o druhé v čase; nemá pocit, že se vše točí kolem něho/ní.*
- 2 Většinou nepřemýšlí o vztazích jako o prostředku k uspokojení vlastních potřeb; někdy může přemýšlet o tom, co ze vztahu má, ale není to hlavní*

*motivací pro většinu vztahů; empatie s potřebami druhého nezávisle na vlastních, ale ne vždy nebo za všech okolností; schopný/á udržet trvalý zájem o druhé v čase; nepatrný, pokud nějaký pocit, že se vše točí kolem něho/ní.*

- 3 *Tendence vnímat vztahy jako prostředek k uspokojení vlastních potřeb; kapacita empatizovat s potřebami druhého nezávisle na vlastních potřebách poněkud omezená a/nebo narušená schopnost udržovat trvalý zájem o druhé v čase; připadá mu/jí, že má nárok na speciální péči/pozornost od druhých.*
- 4 *Vztahy vnímá převážně jako prostředek k uspokojení vlastních potřeb; kapacita empatizovat s potřebami druhého nezávisle na vlastních potřebách je vážně narušená; malá schopnost udržovat zájem o druhé v čase; silný pocit, že se vše točí kolem něho/ní.*
- 5 *Vztahy vnímá výhradně jako prostředek k uspokojení vlastních potřeb; neschopný/á empatizovat s potřebami druhého nezávisle na vlastních potřebách; nemá zájem o druhé; pocit, že se vše točí kolem něho/ní je v mezilidských vztazích dominantním motivem.*

## OBJEKTNÍ VZTAHY – CELKOVÉ HODNOCENÍ

.....

- 1 *Objektní vztahy pevné, trvalé, realistické, s nuancemi a uspokojující; vztahy nejsou vnímány jako prostředek k uspokojení vlastních potřeb; schopný/á kombinovat sexualitu a intimitu.*
- 2 *Vztahové vazby obecně silné a odolné, ale mohou takové být v o něco menší míře než ve skóru 1; obdobně jako ve skóru 1, pokud jde o využívání druhých jako prostředku k uspokojování vlastních potřeb; určitý stupeň narušení v intimních/sexuálních vztazích.*
- 3 *Vztahové vazby jsou přítomny, ale jsou povrchnější, křehčí a s vadami; zvýšená tendence vnímat vztahy jako prostředek k uspokojení vlastních potřeb; omezená kapacita empatizovat s potřebami druhého nezávisle na vlastních potřebách.*
- 4 *Vztahové vazby jsou vzácné a s vadami; vztahy může vnímat převážně jako prostředek k uspokojení vlastních potřeb; vztahy mohou být vysoce povrchní, s malou kapacitou empatizovat s potřebami druhého nezávisle na vlastních potřebách.*
- 5 *Vážný nedostatek vztahových vazeb; vztahy vnímá výhradně jako prostředek k uspokojení vlastních potřeb; neschopný/á empatie a udržení zájmu o druhé.*

## PRIMITIVNÍ OBRANY

|                                     |     |       |
|-------------------------------------|-----|-------|
| Primitivní projekce                 | 53. | ..... |
| Nepředvídatelné chování             | 54. | ..... |
| Idealizace/devalvace – věci/situace | 55. | ..... |
| Idealizace/devalvace – osoby        | 56. | ..... |
| Černobílé myšlení                   | 57. | ..... |
| Primitivní popření                  | 58. | ..... |
| Externalizace                       | 59. | ..... |
| Projektivní identifikace I          | 60. | ..... |
| Projektivní identifikace II         | 61. | ..... |
| Denní snění                         | 62. | ..... |
| Somatizace                          | 63. | ..... |

**PRIMITIVNÍ OBRANY – CELKOVÉ HODNOCENÍ**

.....

- 1 *Nepřítomnost primitivních obran.*
- 2 *Zřejmé příklady používání primitivních obran, primitivní obranný styl však zjevně NENÍ u respondenta převažujícím; může být omezeno na idealizaci/devalvaci.*
- 3 *Používá smíšený vzorec primitivních obran, změny ve vnímání sebe a druhých však nejsou zřetelné a narušení funkčních schopností v důsledku používání primitivních obran není výrazné.*
- 4 *Konzistentní používání primitivních obran; změny ve vnímání sebe a druhých jsou relativně vážné a pervazivní; zřejmé narušení v životě respondenta vlivem těchto obranných vzorců.*
- 5 *Pervazivní používání primitivních obran (externalizace, primitivní popření, idealizace, devalvace a štěpení) téměř ve všech situacích; vážné a radikální změny ve vnímání sebe a druhých v míře, která výrazně interferuje s fungováním; bohatě propracované příklady.*

**COPING/RIGIDITA**

|                             |            |       |
|-----------------------------|------------|-------|
| <b>Předvídání/plánování</b> | <b>64.</b> | ..... |
| <b>Potlačení</b>            | <b>65.</b> | ..... |
| <b>Flexibilita</b>          | <b>66.</b> | ..... |
| <b>Sebeobviňování</b>       | <b>67.</b> | ..... |
| <b>Proaktivní coping</b>    | <b>68.</b> | ..... |
| <b>Perfekcionismus</b>      | <b>69.</b> | ..... |
| <b>Multi-tasking</b>        | <b>70.</b> | ..... |
| <b>Kontrola</b>             | <b>71.</b> | ..... |
| <b>Sklon k obavám</b>       | <b>72.</b> | ..... |
| <b>Výzvy</b>                | <b>73.</b> | ..... |

**COPING/RIGIDITA – CELKOVÉ HODNOCENÍ**

.....

- 1 *Flexibilní, adaptivní coping; odolnost vůči stresu ve většině oblastí; konzistentní používání rozmanitých adaptivních copingových strategií.*
- 2 *Používá adaptivní copingové strategie, nicméně s menší konzistencí nebo efektivitou nebo pouze v některých oblastech; převážně odolný/á vůči stresu.*
- 3 *Proměnlivé používání adaptivních copingových strategií s následnou zranitelností vůči stresu; rigidní coping.*
- 4 *Málo příkladů použití adaptivních copingových strategií; rigidní, maladaptivní coping.*
- 5 *Pervazivně rigidní, maladaptivní coping, s vážnými důsledky ve smyslu fungování respondenta v reakci na stres.*



**AGRESIVITA**Agrese vůči sobě

|                                  |            |       |
|----------------------------------|------------|-------|
| <b>Zanedbávání se</b>            | <b>74.</b> | ..... |
| <b>Rizikové chování</b>          | <b>75.</b> | ..... |
| <b>Úleva od napětí</b>           | <b>76.</b> | ..... |
| <b>Suicidalita</b>               | <b>77.</b> | ..... |
| <b>Sexuální agrese vůči sobě</b> | <b>78.</b> | ..... |

**Agrese vůči sobě – 5 bodová škála** .....

- 1 Žádná nebo extrémně mírná agrese vůči sobě, např. méně významné kousání nehtové kůžičky.*
- 2 Zanedbávání vlastního zdraví, které se týká relativně drobných problémů, nebo mírná agrese vůči sobě, např. častější, pravidelné kousání nehtové kůžičky.*
- 3 Zanedbávání vlastního zdraví s potenciálně vážnými důsledky.*
- 4 Útoky vůči sobě, které nejsou život ohrožující.*
- 5 Jeden nebo více život ohrožující útoky vůči sobě.*

Agrese vůči druhým

|                                    |            |       |
|------------------------------------|------------|-------|
| <b>Vznětlivost</b>                 | <b>79.</b> | ..... |
| <b>Napadání druhých</b>            | <b>80.</b> | ..... |
| <b>Potěšení z utrpení druhých</b>  | <b>81.</b> | ..... |
| <b>Sexuální agrese vůči druhým</b> | <b>82.</b> | ..... |
| <b>Vyhrožování sebepoškozením</b>  | <b>83.</b> | ..... |
| <b>Zastrašování</b>                | <b>84.</b> | ..... |
| <b>Nenávist</b>                    | <b>85.</b> | ..... |

**Agrese vůči druhým – 5 bodová škála** .....

- 1 Sebekontrola, modulace a integrace hněvu a agrese.*
- 2 Ztráta sebekontroly s verbální agresí, následovaná pocity viny a napravením vztahu.*
- 3 Ztráta sebekontroly s verbální agresí; určité potěšení z ovládnutí a zastrašování druhých.*
- 4 Nenávist bez fyzické agrese; brutální verbální napadání; sadistické ovládnutí druhých, např. prostřednictvím zastrašování nebo sebepoškozování.*
- 5 Nenávist; fyzické napadání s účelem ublížit.*

**AGRESIVITA – CELKOVÉ HODNOCENÍ** .....

- 1 Sebekontrola, modulace a integrace hněvu a agrese; může zahrnovat epizody vzteku a verbální agrese, ale zdají se být adekvátní situaci.*
- 2 Agresivita vyjadřovaná prostřednictvím zanedbávání sebe sama, mírné sebedestruktivní chování, kontrolující interpersonální styl; verbální agrese je častější a/nebo primárně útočná.*

- 3 *Agresivní chování může být namířené převážně vůči sobě; příležitostné záchvaty vzteku, primárně útočná verbální agrese; toto chování je však méně časté, závažné a nebezpečné než v případě skóru 4 a 5.*
- 4 *Agresivní chování namířené vůči druhým, s agresí nebo bez agrese vůči sobě; může být charakteristický/a agresí vůči sobě, která je vážná, až život ohrožující; agresivita je méně pervazivní, častá a méně život ohrožující než v případě skóru 5; časté záchvaty vzteku, časté epizody primárně útočné verbální agrese.*
- 5 *Agresivní chování představuje vážné ohrožení bezpečí druhých a/nebo sebe; pervazivní tendence k vážné, nebezpečné agresivitě s potěšením z ubližování a/nebo ovládání druhých.*

## MORÁLNÍ HODNOTY

|                                |            |       |
|--------------------------------|------------|-------|
| <b>Vnitřní morální hodnoty</b> | <b>86.</b> | ..... |
| <b>Lhaní/podvádění I</b>       | <b>87.</b> | ..... |
| <b>Morální dilemata</b>        | <b>88.</b> | ..... |
| <b>Lhaní/podvádění II</b>      | <b>89.</b> | ..... |
| <b>Ilegální činnost</b>        | <b>90.</b> | ..... |
| <b>Vina I</b>                  | <b>91.</b> | ..... |
| <b>Využívání</b>               | <b>92.</b> | ..... |
| <b>Vina II – sadismus</b>      | <b>93.</b> | ..... |

## MORÁLNÍ HODNOTY – CELKOVÉ HODNOCENÍ .....

- 1 *Žádný důkaz nemorálního nebo neetického chování; dělá si přiměřené starosti a cítí odpovědnost za potenciálně zraňující nebo neetické chování; prožívá vinu; vnitřní morální kompas je autonomní, konzistentní a flexibilní; žádné využívání druhých pro osobní zisk.*
- 2 *Žádné antisociální chování; neetického chování (např. lhaní, podvádění), které nemá závažné důsledky; vnitřní morální kompas je autonomní a konzistentní, s určitými konflikty/ambivalencemi vzhledem k diskutabilním příležitostem osobního zisku; prožívá vinu, ale v takové míře, že ruminační sebeobviňování je nadřazené proaktivním snahám o nápravu.*
- 3 *Určité neetické/nemorální chování, např. plagiátorství, podvody, lži, kriminalita bílých límečků, drobné krádeže v obchodě, žádná konfrontace s oběťmi; potíže převzít plnou odpovědnost za chování, které je zraňující pro druhé; lze vystopovat určitý smysl pro vnitřní morální standardy, ale má značné obtíže v používání těchto standardů k řízení chování.*
- 4 *Přítomnost násilného, agresivního antisociálního chování jako např. okrádání druhých; může zahrnovat konfrontaci s oběťmi, ale s absencí napadání a úkladnosti; v záležitostech morálky se řídí hlavně tím, aby nebyl/a dopaden/a; zanedbatelný konflikt ohledně využívání diskutabilních příležitostí pro osobní zisk na účet druhých; morální hodnoty a vnitřní standardy jsou nekonzistentní a podléhající vnějším vlivům; zanedbatelný pocit viny/výčitek svědomí.*
- 5 *Přítomnost násilného, agresivního antisociálního chování (přepadání, bití, úkladnost); nechápe pojem morální hodnoty; bez pocitu viny/výčitek svědomí; psychopatie.*



**TESTOVÁNÍ REALITY A PERCEPČNÍ DISTORZE**

|                                     |      |       |
|-------------------------------------|------|-------|
| Testování reality – paranoia        | 94.  | ..... |
| Testování reality – přehnaná reakce | 95.  | ..... |
| Disociace                           | 96.  | ..... |
| Depersonalizace                     | 97.  | ..... |
| Bizarní myšlenky a přesvědčení      | 98.  | ..... |
| Halucinační stavy                   | 99.  | ..... |
| Vztahovačné myšlení                 | 100. | ..... |

**TESTOVÁNÍ REALITY A PERCEPČNÍ DISTORZE –  
CELKOVÉ HODNOCENÍ**

.....

- 1 Žádné percepční distorze, žádné narušení v testování reality; necítí se ani se nejeví zvláštní nebo odlišný/á.
- 2 Mírné percepční distorze (např. mírná depersonalizace, připadá si tlustý/á nebo ošklivý/á...) s nedotčeným testováním reality; může se cítit odlišný/á než druzí, ale vnímá přesně, že se druhým nejví zvláštní.
- 3 Percepční distorze střední závažnosti (např. často slýchává své jméno, častá somatizace nebo pocity depersonalizace nebo derealizace, prokazatelné distorze tělesného obrazu) s testováním reality víceméně nedotčeným; může vykazovat paranoii, neškodnou výstřednost, např. si připadá zvláštní nebo odlišný/á, ale většinou tak nevypadá.
- 4 Markantní percepční distorze (např. vidá svůj obličej „roztékající se“ v zrcadle) s proměnlivým testováním reality; může vykazovat závažnější paranoii a/nebo výstřednost, např. pocit, že je bizarní, zvláštní nebo odlišný/á a někdy takový/á připadá i druhým, včetně examinátora.
- 5 Vážné percepční distorze (např. tělesné halucinace nebo slýchání hlasů) s markantním narušením v testování reality; druhým připadá vysoce bizarní/zvláštní, včetně examinátora.

**REKODIFIKACE POLOŽEK**

*Definice primárního vkladu.* Označení „primární“ znamená „primární vklad“ do práce, studia nebo obou variant. Primární = 1: práce; primární = 2: studium; primární = 3: obě varianty; primární = 4: žádná z variant. S1-S100 je označení položek.

pokud (S1 lt 3 and S5 = 9) primární = 1  
 pokud (S1 = 9 and S5 lt 3) primární = 2  
 pokud (S1 lt 3 and S5 lt 3) primární = 3  
 pokud (S1 = 9 and S5 = 9) primární = 4

Jakmile je u respondenta zaznamenán stabilní vklad pouze do jedné z oblastí (studium/práce), počítají se skóry vztahující se pouze ke studiu/práci nebo průměr skóre mezi studiem a prací, jsou-li uvedeny obě oblasti. V případě, že respondent nestuduje ani nepracuje, udělí se skór „2“.

pokud (primární = 1) idpr1 = S1                      pokud (primární = 1) idpr3 = S3  
 pokud (primární = 1) idpr2 = S2                      pokud (primární = 1) idpr4 = S4

pokud (primární = 2) idpr1 = S5  
 pokud (primární = 2) idpr2 = S6  
 pokud (primární = 2) idpr3 = S7  
 pokud (primární = 2) idpr4 = S8

pokud (primární = 3) idpr1 = mean (S1, S5)  
 pokud (primární = 3) idpr2 = mean (S2, S6)  
 pokud (primární = 3) idpr3 = mean (S3, S7)  
 pokud (primární = 3) idpr4 = mean (S4, S8)

pokud (primární = 4) idpr1 = 2  
 pokud (primární = 4) idpr2 = 2  
 pokud (primární = 4) idpr3 = 2  
 pokud (primární = 4) idpr4 = 2

*Rekodifikace dalších položek hodnocených skórem 9.* Položky, které jsou hodnoceny jako chybějící, nejsou započítávány do celkového skóru dimenze nebo subdimenze. Například položka č. 10, která hodnotí trvalost zájmu o rekreační aktivitu v čase, nebude respondentovi kladena, pokud vypovídá, že nemá žádné zájmy. V ostatních případech skóre „9“ bude kodifikován jako „2“. Například položky č. 37-41, které hodnotí různé aspekty intimních vztahů, budou vynechány, pokud respondent uvádí, že v posledních pěti letech neměl žádný milostný vztah. V tomto případě budou takové položky hodnoceny skórem „2“, který se započítává do průměrného skóru příslušné dimenze.

recode S10 (0=0) (1=1) (2=2) (9=vynech)  
 recode S11 (0=0) (1=1) (2=2) (9=vynech)  
 recode S17 (0=0) (1=1) (2=2) (9=vynech)  
 recode S32 (0=0) (1=1) (2=2) (9=2)  
 recode S33 (0=0) (1=1) (2=2) (9=2)  
 recode S34 (0=0) (1=1) (2=2) (9=2)  
 recode S35 (0=0) (1=1) (2=2) (9=vynech)  
 recode S37 (0=0) (1=1) (2=2) (9=2)  
 recode S38 (0=0) (1=1) (2=2) (9=2)  
 recode S39 (0=0) (1=1) (2=2) (9=2)  
 recode S40 (0=0) (1=1) (2=2) (9=2)  
 recode S41 (0=0) (1=1) (2=2) (9=2)  
 recode S43 (0=0) (1=1) (2=2) (9=2)  
 recode S50 (0=0) (1=1) (2=2) (9=vynech)  
 recode S51 (0=0) (1=1) (2=2) (9=vynech)  
 recode S52 (0=0) (1=1) (2=2) (9=vynech)  
 recode S69 (0=0) (1=1) (2=2) (9=2)  
 recode S70 (0=0) (1=1) (2=2) (9=2)  
 recode S71 (0=0) (1=1) (2=2) (9=2)  
 recode S73 (0=0) (1=1) (2=2) (9=2)  
 recode S78 (0=0) (1=1) (2=2) (9=vynech)  
 recode S82 (0=0) (1=1) (2=2) (9=vynech)

Položky hodnocené skórem „3“ budou rekodifikovány skórem „2“. Jelikož skóre „3“, indikátor povrchnosti nebo dezorganizovanosti odpovědi, není k dispozici pro všechny položky, bude u příslušných položek rekodifikován skórem maximální závažnosti „2“.

## OSOBNOSTNÍ PROFIL

| Subdimenze / dimenze                             | Aritmetický skór | 5 bodová škála |
|--------------------------------------------------|------------------|----------------|
| 1. Vklady                                        |                  |                |
| 1. Sebepojetí - Soudržnost a kontinuita          |                  |                |
| 1. Sebepojetí - Sebehodnocení                    |                  |                |
| 1. Vnímání druhých                               |                  |                |
| <b>1. Identita - celkové hodnocení</b>           |                  |                |
| 2. Mezilidské vztahy                             |                  |                |
| 2. Intimní vztahy a sexualita                    |                  |                |
| 2. Vnitřní model utváření vztahů                 |                  |                |
| <b>2. Objektívní vztahy - celkové hodnocení</b>  |                  |                |
| <b>3. Primitivní obrany</b>                      |                  |                |
| <b>4. Coping/rigidita</b>                        |                  |                |
| 5. Agrese vůči sobě                              |                  |                |
| 5. Agrese vůči druhým                            |                  |                |
| <b>5. Agresivita - celkové hodnocení</b>         |                  |                |
| <b>6. Morální hodnoty</b>                        |                  |                |
| <b>7. Testování reality a percepční distorze</b> |                  |                |

| ÚROVEŇ ORGANIZACE OSOBNOSTI |  |
|-----------------------------|--|
| Normální                    |  |
| Neurotická 1                |  |
| Neurotická 2                |  |
| Hraniční 1                  |  |
| Hraniční 2                  |  |
| Hraniční 3                  |  |

**Pozn.:** Nejvhodnější variantu označte křížkem.

## OSOBNOSTNÍ PROFIL - Grafické znázornění -

|                                                  | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | 3,5 | 4 | 4,5 | 5 |
|--------------------------------------------------|---|-----|---|-----|---|-----|---|-----|---|
| 1. Vklady                                        | • | •   | • | •   | • | •   | • | •   | • |
| 1. Sebepojetí - Soudržnost a kontinuita          | • | •   | • | •   | • | •   | • | •   | • |
| 1. Sebepojetí - Sebehodnocení                    | • | •   | • | •   | • | •   | • | •   | • |
| 1. Vnímání druhých                               | • | •   | • | •   | • | •   | • | •   | • |
| <b>1. Identita - celkové hodnocení</b>           | • | •   | • | •   | • | •   | • | •   | • |
| 2. Mezilidské vztahy                             | • | •   | • | •   | • | •   | • | •   | • |
| 2. Intimní vztahy a sexualita                    | • | •   | • | •   | • | •   | • | •   | • |
| 2. Vnitřní model utváření vztahů                 | • | •   | • | •   | • | •   | • | •   | • |
| <b>2. Objektívní vztahy - celkové hodnocení</b>  | • | •   | • | •   | • | •   | • | •   | • |
| <b>3. Primitivní obrany</b>                      | • | •   | • | •   | • | •   | • | •   | • |
| <b>4. Coping/rigidita</b>                        | • | •   | • | •   | • | •   | • | •   | • |
| 5. Agrese vůči sobě                              | • | •   | • | •   | • | •   | • | •   | • |
| 5. Agrese vůči druhým                            | • | •   | • | •   | • | •   | • | •   | • |
| <b>5. Agresivita - celkové hodnocení</b>         | • | •   | • | •   | • | •   | • | •   | • |
| <b>6. Morální hodnoty</b>                        | • | •   | • | •   | • | •   | • | •   | • |
| <b>7. Testování reality a percepční distorze</b> | • | •   | • | •   | • | •   | • | •   | • |
|                                                  | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | 3,5 | 4 | 4,5 | 5 |

**Pozn.:** Výsledné skóry 5 bodových škál spojte v souvislý graf.