

**Strukturyzowany wywiad na temat organizacji osobowości –
STIPO-R-PL
– wersja polska –**

John F. Clarkin, Ph.D.
Eve Caligor, M.D.
Barry L. Stern, Ph.D.
Otto F. Kernberg, M.D.

FORMULARZ WYNIKÓW

**Polska wersja opracowana przez zespół w składzie:
Piotr Musiał^{1, 4}, Emilia Soroko^{2, 4}, Monika Jańczak^{2, 4}, Dominika Górską^{2, 4},
Lidia Cierpiąłkowska^{2, 4}, Dorota Frydecka¹, Dorota Szcześniak^{1, 4},
Małgorzata Kaczmarek-Fojtar^{3, 4}**

¹ Katedra Psychiatrii, Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

² Wydział Psychologii i Kognitywistyki, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

³ Katedra i Klinika Medycyny Ratunkowej, Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

⁴ Polskie Towarzystwo Psychoterapii Psychodynamicznej

2024

Numer osoby badanej: _____

Płeć osoby badanej: ___M ___K ___Inna

Wiek osoby badanej: _____

Imię i nazwisko osoby badanej: _____

Data badania: _____

CZĘŚĆ 1. TOŻSAMOŚĆ

Zdolność do zaangażowania

idinv1pr	Skuteczność	1	_____
idinv2pr	Praca – Cele/Ambicje	2	_____
idinv3pr	Praca – Satysfakcja	3	_____
idinv4pr	Rekreacja – Trwałe zainteresowania	4	_____

Zdolność do zaangażowania _____

1. *Badany(-a) angażuje się głęboko, na dłuższy czas i konsekwentnie w pracę/studia i aktywności ściśle kojarzone z wykonywaniem ich w czasie wolnym.*
2. *Badany(-a) angażuje się głęboko, na dłuższy czas i konsekwentnie w pracę/studia LUB aktywności ściśle kojarzone z wykonywaniem ich w czasie wolnym, przy czym ten drugi obszar charakteryzuje pewna powierzchowność.*
3. *Zaangażowaniu w pracę/studia i aktywności ściśle kojarzone z ich wykonywaniem w czasie wolnym brakuje głębi, jest ono niekonsekwentne lub powierzchowne (może wystąpić bardziej trwałe zaangażowanie w jeden z tych obszarów) LUB zaangażowanie jest widoczne, lecz w większości służy spełnianiu narcystycznych potrzeb.*
4. *Występuje minimalne zaangażowanie w pracę/studia lub w aktywności ściśle kojarzone z ich wykonywaniem w czasie wolnym.*
5. *Brak zaangażowania w pracę/studia lub w aktywności ściśle kojarzone z ich wykonywaniem w czasie wolnym.*

Poczucie ja – Spójność i ciągłość

idcc1	Opis siebie – Powierzchowność a głębia	5	_____	Poczucie ja – opis
idcc2	Opis siebie – Ambiwalencja	6	_____	
idcc3	Spójne poczucie ja w teraźniejszości	7	_____	
idcc4	Gusta/Opinie	8	_____	
idcc5	Narcystyczny pokarm	9	_____	
idcc6	Poczucie ja w bliskich relacjach	10	_____	Cechy pozytywne:
idcc7	Samoocena	11	_____	

Cechy negatywne:

Poczucie ja – Spójność i ciągłość _____

1. *Doświadczenie ja jest bardzo dobrze zintegrowane – spójne, złożone i stabilne w różnym czasie i sytuacjach.*
2. *Doświadczenie ja jest dobrze zintegrowane – spójne, lecz odrobinę niestabilne w czasie LUB występuje łagodne, stosunkowo stałe zniekształcenie w poczuciu ja (np. niedocenywanie siebie).*
3. *Doświadczenie ja jest trochę źle zintegrowane – nieco niespójne, powierzchowne LUB nieciągłe i sprzeczne, ze znaczącym zniekształceniem (np. badany(-a) ma zarówno nieco wyidealizowane, jak i zdewaluowane reprezentacje ja) – lub konsekwentnie wielkościowe albo konsekwentnie zdewaluowane poglądy na temat ja.*

2016 Clarkin, Caligor, Stern, & Kernberg

2024 Musiał, Soroko, Jańczak, Górka, Cierpiakowska, Frydecka, Szcześniak, Kaczmarek-Fojtar

4. *Doświadczenie ja jest źle zintegrowane, niestałe, niespójne, ogromnie powierzchowne lub konsekwentnie wielkościowe albo zdewaluowane.*
5. *Doświadczenie ja jest niezintegrowane – wysoce niespójne, szczególnie powierzchowne, nieciągłe i chaotycznie niestabilne; występuje niewielkie lub zerowe poczucie posiadania rdzennego ja.*

Reprezentacja innych

- | | | | |
|--------------|--|----------|--------------------------|
| idso1 | Najbardziej znacząca osoba w obecnym życiu
(powierzchnowość/głębka) | 12 _____ | |
| idso2 | Najbardziej znacząca osoba w obecnym życiu
(ambiwalencja) | 13 _____ | <u>Cechy pozytywne::</u> |
| | | | <u>Cechy negatywne:</u> |
| idso3 | Zmieniający się obraz innych | 14 _____ | |
| idso4 | Uczucia innych dotyczące ja badanego(-ej) | 15 _____ | |

Reprezentacja innych _____

1. *Reprezentacje innych są bardzo dobrze zintegrowane – spójne i stałe w czasie oraz w różnych sytuacjach, złożone i realistyczne.*
2. *Reprezentacje innych są dobrze zintegrowane – spójne, lecz nieco powierzchowne i/ lub charakteryzuje je łagodna niestabilność w czasie dotycząca poczucia innych lub tego, jak inni widzą ja badanego(-ej).*
3. *Reprezentacje innych są trochę źle zintegrowane – nieco niespójne lub mgliste i powierzchowne, nieciągłe, nieco niestałe i sprzeczne, ze znacznym zniekształceniem poczucia innych lub tego, jak inni widzą ja badanego(-ej). Badany(-a) może odnosić większość opisów do siebie.*
4. *Reprezentacje innych są źle zintegrowane – niespójne, powierzchowne, nieciągłe, niestałe i sprzeczne, z ogromnymi zniekształceniami. Badany(-a) odnosi większość opisów do siebie.*
5. *Reprezentacje innych są niezintegrowane – wysoce niespójne, powierzchowne (przypominające karykatury), nieciągłe i niestałe (chaotyczne), sprzeczne i ogromnie zniekształcone (ekstremalne i przypominające karykatury. Badany(-a) odnosi opisy do siebie.*

TOŻSAMOŚĆ – OGÓLNY WYNIK _____

1. **Tożsamość skonsolidowana** – badany(-a) zarówno ma poczucie swojego ja i innych dobrze zintegrowane, jak i angażuje się głęboko w pracę i rekreację.
2. **Tożsamość skonsolidowana**, lecz w niektórych obszarach występują drobne deficyty – poczucie ja i innych* w większości jest dobrze zintegrowane, lecz z łagodną powierzchownością, niestałością lub zniekształceniem I/LUB dostrzegalna jest pewna trudność z zaangażowaniem w pracę lub rekreację.
3. **Łagodna patologia tożsamości** – poczucie ja i/lub innych jest nieco źle zintegrowane (wyraźna powierzchowność lub niespójność i niestałość, niekiedy sprzeczności i zniekształcenia)* z wyraźnym zaburzeniem zdolności do zaangażowania w pracę/szkolę i/lub rekreację, ewentualnie badany(-a) angażuje się w większości dla zaspokojenia narcystycznych potrzeb.
4. **Umiarkowana patologia tożsamości** – poczucie ja i innych jest źle zintegrowane (znaczna powierzchowność, niespójność, wyraźna niestałość, sprzeczności i zniekształcenia)* przy niewielkiej zdolności do zaangażowania w pracę/szkolę lub rekreację.
5. **Głęboka patologia tożsamości** – poczucie ja i innych jest niezintegrowane (ogromnie powierzchowne, niespójne, chaotyczne, rażąco sprzeczne i niezmiennie zniekształcone)* przy braku znaczącego zaangażowania w pracę lub rekreację.

* Uwaga: Jeśli występuje wyraźna rozbieżność między niestałością lub powierzchownością w poczuciu ja w odróżnieniu do poczucia innych, większa niestałość czy powierzchowność w poczuciu innych w odróżnieniu do poczucia siebie wskazuje na patologię narcystyczną.

CZĘŚĆ 2. Relacje z obiektem

Relacje interpersonalne

obfr1 Interp	Przyjaźń – Obecność	16	_____
obfr2 Interp	Przyjaźń – Bliskość	17	_____
obfr3 Interp	Przyjaźń – Stałość w czasie	18	_____
obfr4 Interp	Relacje z kolegami/współpracownikami	19	_____

Relacje interpersonalne _____

1. *Badany(-a) zawarł(a) przynajmniej jedną lub więcej dobrych przyjaźni, trwających co najmniej dwa lata. Występują: stały kontakt z bliskimi przyjaciółmi; głębokie zaangażowanie i wkład w relacje; konflikty w przyjaźniach są nieregularne i zrozumiałe/realistyczne.*
2. *Badany(-a) zawarł(a) przynajmniej jedną lub więcej dobrych przyjaźni, trwających co najmniej dwa lata. Zauważalna jest dobra jakość związku przynajmniej w jednej z relacji – podobna do #1, jednak bliższe przyjaźnie albo są trochę bardziej skonfliktowane czy powierzchowne, albo charakteryzują się mniejszym zaangażowaniem niż w #1, na co wskazuje pewne zróżnicowanie w kontaktach czy odstawianiu się; dostrzegalne są pewne konflikty w przyjaźniach.*
3. *Występuje pewne dążenie do jednej lub więcej przyjaźni charakteryzujących się powierzchownością, na co wskazuje krótszy czas ich trwania, znacznie mniejsza bliskość lub brak obustronnego odstawiania się w porównaniu z #2; dostrzegalny jest znaczny konflikt w przyjaźniach.*
4. *Badany(-a) ma znajomych, ale zawarł(a) bardzo mało przyjaźni, jeśli w ogóle; relacje są zubożone, ogromnie powierzchowne i charakteryzują się konfliktami.*
5. *Zauważalna jest nieobecność przyjaciół; opis przyjaźni jest niezwykle zubożony lub całkowicie powierzchowny, chaotyczny.*

Bliskie związki i seksualność

obint1	Bliskość – Obecność	20	_____
obint2	Bliskość – Bliskość/współzależność	21	_____
obint3	Bliskość – Aktywność seksualna	22	_____
obint4	Bliskość – Zahamowania seksualne	23	_____
obint5	Bliskość – Połączenie seksu z miłością	24	_____

Bliskie związki i seksualność _____

1. *Obecność satysfakcjonujących, bliskich związków obejmujących współzależność; badany(-a) jest zdolny(-a) do połączenia miłości i seksualności w związkach o znacznym czasie trwania (tj. dłuższych niż 6 miesięcy).*
2. *Obecność bliskich związków, jednak odrobinę szwankujących (np. zahamowane i/lub burzliwe, możliwe ograniczenia w zakresie odstawiania się i bliskości); badany(-a) może mówić o związkach miłosnych, podczas gdy jest seksualnie zahamowany(-a) z partnerami w tych związkach; może mówić o trudności ze zintegrowaniem seksu i miłości.*

3. *Ograniczona bliskość; badany(-a) może mówić o kłopotach z utrzymaniem bliskich związków; opisywane związki są w większości skonfliktowane, stosunkowo krótkie i/ lub powierzchowne; może mówić o dłuższych związkach charakteryzujących się głębokimi zahamowaniami seksualności, niewiernością i/ lub poważnymi zahamowaniami bliskości.*
4. *Zauważalne są powierzchowne, pozbawione zaangażowania, krótkie próby nawiązania bliskości, poważne zahamowania seksualności oraz bliskości i/ lub rozwiąłość.*
5. *Brak bliskich związków i aktywności seksualnej.*

Wewnętrzne zaangażowanie w innych

intinv1 Egocentryzm	25 _____
intinv2 Nuda	26 _____
intinv3 Zależność	27 _____
intinv4 Otwartość/Odsłanianie się	28 _____
intinv5 Interesowne spojrzenie na relacje	29 _____
intinv6 Empatia	30 _____

Wewnętrzne zaangażowanie w innych _____

1. *Badany(-a) łatwo podtrzymuje wzajemną zależność; nie patrzy na relacje w kategoriach spełniania potrzeb; występuje w pełni rozwinięta zdolność do empatii* i zdolność do rozumienia potrzeb innych niezależnie od własnych; badany(-a) z łatwością utrzymuje zainteresowanie innymi przez dłuższy czas.*
2. *Badany(-a) jest zdolny(-a) do podtrzymywania współzależności – zasadniczo nie myśli o relacjach w kategoriach spełniania potrzeb, tj. może myśleć o tym, co uzyskuje z relacji, lecz nie jest to główny czynnik do nich motywujący; występuje w pełni rozwinięta zdolność do empatii przy łagodnej trudności z widzeniem potrzeb innych niezależnie od własnych w pewnych obszarach (np. w relacjach seksualnych, rywalizacji w przyjaźni); badany(-a) jest zdolny(-a) do zainteresowania innymi przez dłuższy czas.*
3. *Występuje ograniczona zdolność do ustanowienia współzależności – badany(-a) jest albo w roli opiekuna, albo osoby zaopiekowanej LUB w roli dominującej, kontrolującej albo uległej, zdobywającego(-ej) lub zdobywanego(-ej) w ważnych relacjach (może oscylować między dwiema pozycjami) bądź jest odłączony(-a); zauważalna jest skłonność do widzenia relacji w kategoriach spełniania potrzeb przy ograniczonej zdolności do empatii i ograniczonej zdolności rozumienia potrzeb innych niezależnie od własnych; ograniczona zdolność do utrzymywania zainteresowania przez dłuższy czas.*
4. *Brak zdolności do współzależnych relacji; badany(-a) widzi relacje głównie w kategoriach spełniania potrzeb; występuje mała zdolność do empatii i brak zdolności do rozumienia potrzeb drugiej osoby niezależnie od własnych; niewielka lub zerowa zdolność do podtrzymywania dłuższego zainteresowania wykraczającego poza zaspokajanie potrzeb.*
5. *Brak zdolności do zależnych relacji; brak zdolności do empatii; badany(-a) postrzega relacje wyłącznie w kategoriach spełniania potrzeb bez zainteresowania potrzebami drugiej osoby.*

* Uwaga: Gdy mówimy o empatii, odnosimy się do empatii emocjonalnej – troski o doświadczenie i potrzeby emocjonalne innych, a nie do zdolności właściwego odczytywania emocjonalnego doświadczenia innych.

RELACJE Z OBIEKTEM – OGÓLNY WYNIK

1. **Przywiązania są silne**, trwałe, realistyczne, zróżnicowane, satysfakcjonujące i podtrzymywane przez dłuższy czas; relacje nie są postrzegane w kategoriach spełniania potrzeb; u badanego(-ej) występuje w pełni rozwinięta zdolność do współzależności i empatii; jest on(a) zdolny(-a) do połączenia seksualności i bliskości.
2. **Przywiązania są zazwyczaj silne** i trwałe, lecz może nieco mniej niż w #1 lub z pewną dozą konfliktów; podobne do #1 w obszarach spełniania potrzeb; występuje pewien stopień upośledzenia lub konfliktu w bliskich/seksualnych relacjach.
3. **Przywiązania występują, ale są powierzchowne**, słabe, charakteryzujące się konfliktami i brakiem satysfakcji; zauważalna jest skłonność do postrzegania relacji w kategoriach spełniania potrzeb; pewna zdolność do troski o drugą osobę/empatii; ograniczona bliskość w relacjach seksualnych.
4. **Nieliczne i wysoce powierzchowne przywiązania**; badany(-a) postrzega relacje w kategoriach spełniania potrzeb; występuje niewielka zdolność do empatii; badany(-a) może podejmować próby szukania bliskości, jednak ich liczba jest niewielka lub nie udało się ich nawiązać wcale
5. **Brak prawdziwych relacji**, choć badany(-a) może mieć znajomych, aczkolwiek może być też poważnie osamotniony(-a) i nie mieć nawet znajomych; jeśli relacje istnieją, są oparte wyłącznie na spełnianiu potrzeb; brak widocznej zdolności do empatii; brak zdolności do bliskości i/lub niepodjęcie prób zdobycia bliskości.

CZĘŚĆ 3. Mechanizmy obronne

Niedojrzałe mechanizmy obronne

pdef1	Paranoja	31	_____
pdef2	Idealizacja/Dewaluacja I	32	_____
pdef3	Myślenie czarno-białe	33	_____
pdef4	Eksternalizacja	34	_____
pdef5	Idealizacja/Dewaluacja II	35	_____
pdef6	Narcystyczne fantazje	36	_____

Niedojrzałe mechanizmy obronne _____

1. *Brak dowodów na stosowanie niedojrzałych mechanizmów obronnych.*
2. *Dostrzegalne jest stosowanie niedojrzałych mechanizmów obronnych w pewnym stopniu, wyraźnie opisane przykłady przynajmniej kilku takich przypadków, bezsprzecznie NIE JEST to dominujący u badanego(-ej) styl obron plus niewielkie lub zerowe zaburzenie funkcjonowania spowodowane prymitywnymi mechanizmami obronnymi; takie zachowania mogą się ograniczać do idealizacji/dewaluacji.*
3. *Występuje mieszany wzorzec stosowania niedojrzałych mechanizmów obronnych; zauważalne są zmiany w percepcji siebie i innych, pewne zaburzenie funkcjonowania z powodu stosowania niedojrzałych mechanizmów obronnych.*
4. *Występuje konsekwentne stosowanie prymitywnych obron, zmiany w percepcji siebie i innych są stosunkowo głębokie i wszechobecne; zauważalne są wyraźne dowody na zaburzenia w życiu badanego z powodu stosowania prymitywnych mechanizmów obronnych.*
5. *Występuje powszechne stosowanie niedojrzałych mechanizmów obronnych w różnych sytuacjach; głębokie, radykalne zmiany w percepcji siebie i innych – w stopniu, który rażąco zakłóca funkcjonowanie; badany(-a) podaje liczne przykłady.*

Dojrzałe mechanizmy obronne (radzenie sobie a sztywność)

hld1	Przewidywanie/Planowanie	37	_____
hld2	Tłumienie	38	_____
hld3	Elastyczność	39	_____
hld4	Perfekcjonizm	40	_____

Dojrzałe mechanizmy obronne (radzenie sobie a sztywność) _____

1. *Elastyczne, adaptacyjne radzenie sobie; u badanego(-ej) występuje odporność na stres w większości obszarów; konsekwentne stosowanie adaptacyjnych strategii radzenia sobie.*
2. *Widoczne są dowody na adaptacyjne strategie radzenia sobie, jednak są one stosowane z mniejszą konsekwencją czy skutecznością lub tylko w niektórych obszarach; badany(-a) jest w większości odporny(-a) na stres.*
3. *Występuje niekonsekwentne stosowanie adaptacyjnych strategii radzenia sobie, co pociąga za sobą podatność na stres; sztywne radzenie sobie.*
4. *Badany(-a) podaje nieliczne przykłady stosowania adaptacyjnych strategii radzenia sobie; sztywne, nieadaptacyjne radzenie sobie.*

5. *Głęboko nieelastyczne, nieadaptacyjne radzenie sobie, z wieloma konsekwencjami dla funkcjonowania badanego(-ej) w reakcji na stres.*

MECHANIZMY OBRONNE – OGÓLNY WYNIK

1. **Przewaga dojrzałych obron**; nie ma dowodów na mechanizmy obronne oparte na rozszczepieniu; elastyczna adaptacja i radzenie sobie.
2. **Przewaga obron dojrzałych i bazujących na wyparciu**; nieczęste stosowanie obron opartych na rozszczepieniu; pewna sztywność.
3. **Połączenie stosowania obron opartych na rozszczepieniu i na wyparciu**, znaczna sztywność i upośledzona adaptacja.
4. **Przewaga obron opartych na rozszczepieniu**; poważna sztywność i wysoce nieadaptacyjne strategie obronne.
5. **Szerokie zastosowanie obron opartych na rozszczepieniu**, ogromna sztywność i skrajnie nieadaptacyjne strategie obronne.

CZĘŚĆ 4. Agresja

Agresja skierowana na siebie

sag1 Zaniedbywanie siebie	41 _____
sag2 Ryzykowne zachowania	42 _____
sag3 Samookaleczanie się	43 _____
sag4 Skłonności samobójcze	44 _____

Agresja skierowana na siebie _____

1. *Zerowa lub minimalna agresja skierowana na siebie, np. niewielkie obgryzanie skórek.*
2. *Zauważalne są drobne zachowania autodestrukcyjne, np. okazjonalne uczestnictwo w nadmiernym spożywaniu alkoholu, przygodny seks, jak również niewielkie zaniedbywanie własnego zdrowia poprzez ubogą dietę, słabą higienę jamy ustnej, niekończenie brania przepisanych lekarstw (np. antybiotyków).*
3. *Występują bardziej znaczące zachowania autodestrukcyjne, np. stawianie się w potencjalnie ryzykownych sytuacjach, takich jak seks bez zabezpieczenia, przygodny seks, nieostrożna jazda samochodem, a także wrywanie włosów czy rzęs, rozdrapywanie ran zakłócające gojenie prowadzące do infekcji, niestosowanie się do zaleceń medycznych lub niebranie leków potencjalnie prowadzące do poważnych konsekwencji.*
4. *Znaczna agresja skierowana na siebie, np. częste stawianie się w sytuacjach wysokiego ryzyka i wykazywanie wysoce ryzykownych zachowań, takich jak seks z osobą nieznaną bez zabezpieczenia, przygodny seks w jawnie niebezpiecznym otoczeniu, prowadzenie pod wpływem alkoholu lub narkotyków, a także nieprowadzące do śmierci ataki na własne ciało, obejmujące nacinanie lub przypalanie albo poważne zaniedbywanie zdrowia, stawianie się w wysoce ryzykownych sytuacjach; gesty samobójcze nieprowadzące do śmierci.*
5. *Głęboka agresja skierowana na siebie w wielu obszarach, w większości lub zawsze z poważnym potencjałem do zrobienia sobie krzywdy; jedna lub więcej prób samobójczych.*

Agresja skierowana na innych i wrogość

oag1 Temperament	45 _____
oag2 Zawiść	46 _____
oag3 Ataki na innych	47 _____
oag4 Przyjemność z cierpienia innych	48 _____
oag5 Zemsta	49 _____

Agresja skierowana na innych i wrogość _____

1. *Kontrola złości i agresji.*
2. *Utrata kontroli z wybuchami agresji werbalnej, po których następuje poczucie winy i naprawa relacji; może obejmować dobrą kontrolę, ale narastającą wrogość.*

3. *Utrata kontroli z agresją werbalną; pewna przyjemność z kontrolowania i zastraszania innych; badany(-a) odczuwa zawiść; może przejawiać dobrą kontrolę zachowania, lecz znaczną wrogość.*
4. *Wybuchy nienawistnej agresji werbalnej; fizyczne ataki na innych; sadystyczna kontrola innych, np. przez zastraszanie, grożenie; duża zawiść; znaczna/głęboka wrogość.*
5. *Ataki fizyczne w celu zrobienia krzywdy, wdrażanie fantazji o zemście, głęboka zawiść i/lub wrogość.*

AGRESJA – OGÓLNY WYNIK

1. **Kontrola agresji**; może obejmować epizody złości i agresji werbalnej, lecz te wydają się odpowiednie do sytuacji.
2. **Stosunkowo dobra kontrola agresji**; nieadaptacyjne przejawy agresji ograniczone do niewielkich zachowań autodestrukcyjnych czy zaniedbań, kontrolujący styl interpersonalny lub okazjonalne wybuchy werbalne; częstsza agresja werbalna i/lub wrogość niż w #1; badany(-a) może przejawiać dobrą kontrolę behawioralną agresji, ale przy zwiększonej wrogości.
3. **Umiarkowanie słaba kontrola agresji**; nieadaptacyjne wyrazy agresji obejmują znaczne zachowania autodestrukcyjne lub zachowania wysokiego ryzyka, zaniedbywanie siebie lub niestosowanie się do zaleceń I/LUB częste napady albo wybuchy nienawistnej agresji werbalnej, chroniczna wroga kontrola innych i/lub czerpanie sadystycznej przyjemności z dyskomfortu czy nieszczęścia innych; badany(-a) może się charakteryzować dobrą behawioralną kontrolą agresji, ale przy znacznej wrogości.
4. **Słaba kontrola agresji**; jeśli agresja zwrócona jest na siebie, wtedy jest poważna/ zabójcza, lecz w pewnym sensie mniej wszechobecna czy chroniczna (tj. bardziej epizodyczna) i/lub zagrażająca życiu niż w #5; jeśli agresja jest zwrócona w kierunku innych, wtedy występują częste, nienawistne wyzwiska, częste werbalne i fizyczne groźby, że badany(-a) skrzywdzi siebie lub drugą osobę; fizyczne zastraszanie może obejmować groźby fizyczne lub atakowanie innej osoby; zauważalna jest przyjemność z krzywdzenia i/lub wrogiej kontroli nad innymi; gesty samobójcze nieprowadzące do śmierci; znaczna/głęboka wrogość.
5. **Niewielka kontrola agresji lub jej brak**; głęboka skłonność do chronicznych, poważnych, śmiertelnych wyrazów agresji; częste, nacechowane wściekłością, sadystyczne i nienawistne wyzwiska, ataki fizyczne na innych i/lub siebie, mające na celu spowodowanie krzywdy fizycznej i stanowiące poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa innych i/lub siebie; sadystyczna przyjemność z torturowania i kontrolowania innych; próby samobójcze, mogą wystąpić liczne próby z zamiarem spowodowania śmierci.

CZĘŚĆ 5. Wartości moralne

mv1	Moralne postępowanie	50	_____
mv2	Zinternalizowane wartości moralne	51	_____
mv3	Wina	52	_____
mv4	Oszustwo	53	_____
mv5	Postępowanie niezgodne z prawem	54	_____
mv6	Wyzysk	55	_____

WARTOŚCI MORALNE – OGÓLNY WYNIK

- 1. Wewnętrzny kodeks moralny jest autonomiczny, konsekwentny i elastyczny;** nie ma dowodów amoralnego czy niemoralnego zachowania; występuje dojrzałe i odpowiednie poczucie troski i odpowiedzialności za potencjalnie szkodliwe czy nieetyczne zachowanie; badany(-a) nie wyzyskuje innych dla osobistych korzyści; doświadcza poczucia winy.
- 2. Wewnętrzny kodeks moralny jest autonomiczny i konsekwentny, przy sztywności i/lub dwuznaczności obejmującej wątpliwe sposobności osobistego zysku;** nie ma dowodów na czysto amoralne czy niemoralne postępowanie; występuje pewna sztywność (albo nadmierna, albo pewna pobłażliwość), jeśli chodzi o poczucie troski i odpowiedzialności za potencjalnie szkodliwe lub nieetyczne postępowanie; badany(-a) doświadcza poczucia winy, ale w taki sposób, że ruminacja samooskarżania przeważa nad proaktywnymi próbami zadośćuczynienia.
- 3. Dostrzegalne jest pewne poczucie wewnętrznych standardów moralnych, które są nadmiernie sztywne i/lub zbyt elastyczne;** może obejmować pewne rodzaje nieetycznego/niemoralnego postępowania, np. plagiat, oszukiwanie, kłamstwo, unikanie płacenia podatków, przy braku konfrontacji z ofiarą; występuje pewne poczucie wewnętrznych standardów moralnych, które są nadmiernie sztywne bądź zbyt elastyczne, jednak badany(-a) może wykazywać znaczną trudność w używaniu tych standardów jako wytycznych w postępowaniu; może posługiwać się wyzyskiem, przy trudności z wzięciem odpowiedzialności za zachowania krzywdzące dla innych; brak odpowiedniego doświadczenia poczucia winy oraz troski i/lub możliwość „doświadczenia” poczucia winy w formie sadystycznego samooskarżania/brak wyrzutów sumienia.
- 4. Wartości moralne i standardy wewnętrzne są słabe, niekonsekwentne i/lub zdeprawowane;** mogą wystąpić agresywne zachowania antyspołeczne, takie jak rabunek, fałszerstwo, szantaż; może wystąpić konfrontacja z ofiarą, jednak przy braku napaści, a jeśli pojawi się przemoc, to zazwyczaj nie z premedytacją; orientacja moralna w kierunku uniknięcia kary; egosyntoniczny wyzysk i swobodne poszukiwanie sposobności do osobistego zysku kosztem innych; wartości moralne i standardy wewnętrzne są słabe, niekonsekwentne i zdeprawowane; brak poczucia winy/wyrzutów sumienia.
- 5. Brak zrozumienia pojęcia wartości moralnych;** obecność przemocy i agresywnych zachowań antyspołecznych (napaść, pobicie, premedytacja) LUB jawna psychopatia (niezrozumienie pojęcia wartości moralnych) połączona z przemocą lub bez niej; brak poczucia winy/wyrzutów sumienia.

1. **Brak cech narcystycznych**; dobre funkcjonowanie społeczne i zawodowe.
2. **Pewne cechy narcystyczne**; zaburzenie bliskich relacji ze zdolnością do podtrzymywania przyjaźni przez dłuższy czas; badany(-a) może wykazywać pewne trudności w funkcjonowaniu w sferze zawodowej przy jednoczesnej zdolności do utrzymania znacznego zaangażowania w główną rolę.
3. **Występowanie znaczących cech narcystycznych**, charakteryzujących się niektórymi z następujących cech: poczucie zależności od podziwu innych; chroniczny konflikt i zakłócenia w bliskich związkach i relacjach społecznych, które mogą zawierać wyzysk; trudność z utrzymywaniem bliskich i/lub społecznych relacji przez dłuższy czas; znaczne trudności w sferze zawodowej, np. z awansowaniem; brak odpowiedzialności lub chroniczne funkcjonowanie poniżej swoich możliwości; trudności z regulacją samooceny (poważne fluktuacje), chwiejność samooceny, może być ona związana z niemożnością sprostania własnym standardom; zawiść i/lub zaabsorbowanie porównywaniem się z innymi.
4. **Poważne cechy narcystyczne**, charakteryzujące się bardziej ekstremalnymi wersjami opisanych w #3, dodatkowo jawna wrogość i agresja zwrócona do wewnątrz lub na zewnątrz; może wystąpić pewne pogorszenie funkcjonowania moralnego i systemów wartości, tj. agresja skierowana na siebie lub innych, relacje z obiektem oparte na jawnym wyzysku, nieprzejmowanie się własną agresją.
5. **Poważne cechy narcystyczne w scharakteryzowanych do tej pory kategoriach, a dodatkowo**: paranoja, agresja skierowana na siebie i innych, bezwzględny wyzysk innych przy całkowitym nieprzejmowaniu się własną agresją i jej wpływem na innych (brak poczucia winy/wyrzutów sumienia); mogą wystąpić chroniczne skłonności lub fantazje samobójcze; pogorszenie funkcjonowania moralnego.