

**STRUCTURED INTERVIEW OF PERSONALITY
ORGANIZATION REVISADA: STIPO-R
Versión validada en Español: Maria Jesus Rufat, Ph.D.**

**Autores: John F. Clarkin, Ph.D.; Eve Caligor, M.D.; Barry L. Stern, Ph.D.;
Otto F. Kernberg, M.D.**

**Personality Disorders Institute
Weill Medical College, Cornell University**

Marzo 2016

Nombre persona entrevistada, participante #: _____

Género de la persona entrevistada: ___ H ___ M _____ Otro (anotar)

Edad de la persona entrevistada: _____

Nombre del/la entrevistador/a: _____

Fecha de entrevista: _____

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

STRUCTURED INTERVIEW OF PERSONALITY ORGANIZATION-REVISADA: STIPO-RResumen de la medida

SECCIÓN 1: Identidad	15 ítems
Capacidad para implicarse / invertir	4 (1-4)
Sentido de identidad	7 (5-11)
Representación del otro	4 (12-15)
SECCIÓN 2: Relaciones objetales	14 ítems
Relaciones interpersonales	4 (16-19)
Sexo e intimidad	5 (20-24)
Implicación (inversión) interna con los otros	6 (25-30)
SECCIÓN 3: Defensas “Primitivas” de nivel inferior	6 (31-36)
SECCIÓN 4: Defensas “Primitivas” de nivel superior	4 (37-40)
SECCIÓN 5: Agresión	9 ítems
Auto infligida	4 (41-44)
Dirigida a otros	5 (45-49)
SECCIÓN 6: Valores morales	6 ítems (50-55)

Ítems de narcisismo # de ítem - 11 ítems

1. 3 Capacidad para implicarse en el trabajo/la escuela - satisfacción
2. 9 Sentido de identidad - necesidad de sentirse objeto de admiración
3. 11 Sentido de identidad - cambios de la autoestima
4. 25 Relaciones objetales, Modelo Operativo Interno de Relaciones - egocentrismo
5. 26 Relaciones objetales, Modelo Operativo Interno de Relaciones - aburrimiento
6. 29 Relaciones objetales, Modelo Operativo Interno de Relaciones - perspectiva en términos económicos
7. 30 Relaciones objetales, Modelo Operativo Interno de Relaciones - empatía
8. 32 Defensas Primitivas - Idealización /Devaluación
9. 36 Defensas Primitivas - Fantasía narcisista
10. 46 Agresión - Envidia
11. 55 Valores morales - Explotación

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

STIPO-R Instrucciones para la entrevista

Le voy a preguntar acerca de situaciones en su vida y de sus características de personalidad. Por favor, responda a las preguntas de la forma más abierta y honesta posible. Cuando conteste a las preguntas, conteste respecto de cómo ha estado, en general, en los últimos cinco años.

En los últimos 5 años, ¿Ha habido momentos en los cuales ha sentido que no estaba dentro su “normalidad”, debido a dificultades psiquiátricas como trastorno bipolar, esquizofrenia, abuso severo de drogas o alcohol, o depresión posparto?; ¿Ha habido algún momento en que no se ha sentido dentro de su “normalidad” debido a un factor vital estresante, como la muerte de una persona allegada o una experiencia traumática?; ¿Ha habido algún otro periodo en el cual no funcionaba dentro de su “normalidad” durante un tiempo prolongado?

En caso afirmativo, ¿Cuánto tiempo durante los últimos 5 años estuvo afectado/a por estas dificultades y fuera de su “normalidad”?

¿Diría que, durante ese tiempo, actuó de una manera drásticamente diferente de cómo actúa con normalidad?

Indague acerca de: hospitalizaciones, pérdida de empleo o fin de una relación, interrupciones en el empleo o los estudios, etc.

Por último, antes de comenzar la entrevista, le debo comentar que esta tiene semejanzas y diferencias respecto de otras entrevistas y conversaciones. Le voy a hacer muchas preguntas y escucharé sus respuestas. En algunos casos, podré hacerle preguntas adicionales para aclarar sus respuestas y, en otros casos, quizás le detenga mientras hable. En general, si lo hago es debido a que ya tengo toda la información que necesito y porque me interesa que podamos completar la entrevista. ¿Tiene alguna pregunta?

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

SECCIÓN 1: IDENTIDAD

Cuénteme a qué ha dedicado la mayor parte de su tiempo en los últimos 5 años; por ejemplo, ¿Ha trabajado a jornada completa, jornada parcial, o ha estudiado?

Nota: Identifique el área principal de implicación en los últimos 5 años y haga preguntas relevantes para esa área de implicación, p. ej., trabajo o estudios.

Capacidad para implicarse / invertir

It. <i>Identidad</i> <i>Capacidad para implicarse / invertir</i> <i>Trabajo Efectividad</i>	¿Cómo es usted de efectivo/a en su trabajo? <u>Indague acerca de:</u> evaluaciones de rendimiento, aumento de sueldo, si la persona entrevistada se sostiene con su empleo. ¿Diría que su rendimiento en el trabajo está por debajo de su capacidad o potencial de manera significativa, o que está bastante igualado con su capacidad? ¿Su trabajo está por encima o por debajo de su nivel de estudios?	
	0=	<i>Percepción propia de efectividad en el trabajo; rendimiento nivelado a su potencial y correspondiente a sus estudios</i>
	1=	<i>Percepción propia de inferior a óptima efectividad en el trabajo; rendimiento a un nivel algo por debajo de su potencial o nivel de estudios</i>
	2=	<i>Deterioro entre significativo y severo en el ámbito laboral: percepción propia de gran o absoluta ineffectividad en el trabajo o de un rendimiento muy inferior a su potencial y nivel de estudios</i>
	9 =	<i>Ningún puesto de trabajo significativo durante los últimos 5 años - pregunta omitida</i>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>2t.</p> <p><i>Identidad</i></p> <p><i>Capacidad para implicarse / invertir</i></p> <p><i>Trabajo</i> <i>Ambición/objetivos</i></p>	<p>¿Cómo es de importante el trabajo para usted?</p> <p>¿Diría que es ambicioso/a en relación con su trabajo y su carrera?; ¿Cuáles son sus objetivos laborales?</p> <p>¿Cómo de realistas diría que son estos objetivos? ¿Ha sido efectivo/a en el cumplimiento de sus objetivos profesionales?</p> <p>¿Cómo de estables han sido sus objetivos y ambiciones laborales? - ¿Cambian con frecuencia?</p> <p>Durante los últimos 5 años, ¿Su empleo ha sido coherente con sus objetivos?</p>	
	0=	<i>Tiene ambiciones/objetivos laborales claros; coherencia entre los objetivos profesionales y personales; implicación estable</i>
	1=	<i>Ambiciones/objetivos laborales poco claros; puede mostrar implicación y consistencia en su trabajo, pero lo percibe exclusivamente como un “medio para conseguir un fin”, con poco sentido respecto de objetivos o ambiciones; implicación algo inestable</i>
	2=	<i>Incapaz de identificar ambiciones/objetivos laborales claros; ausencia de ambición; alguna o ninguna coherencia entre los objetivos profesionales y personales; implicación inestable entre significativa y severa</i>
	9 =	<i>Ningún puesto de trabajo significativo durante los últimos 5 años - pregunta omitida</i>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>3t.</p> <p><i>Identidad</i></p> <p><i>Capacidad para implicarse / invertir</i></p> <p><i>Trabajo Satisfacción</i></p> <p><i>Narcisismo 1</i></p>	<p>¿Le gusta trabajar? ¿Trabajar le da una sensación de satisfacción o logro?</p> <p>¿ El “trabajo bien hecho” en sí mismo le da una sensación de orgullo y satisfacción?</p>	
	0=	<i>Claramente obtiene un sentido de satisfacción y disfrute del trabajo</i>
	1=	<i>Algo de insatisfacción con el trabajo; obtiene un poco de satisfacción/gratificación del trabajo; el disfrute que resulta del trabajo es mínimo; posible percepción del trabajo como medio para conseguir un fin, con poca recompensa intrínseca, o por el mero hecho de obtener admiración</i>
	2=	<i>Insatisfacción entre significativa y severa con el trabajo; poco o ningún sentido de gratificación/satisfacción/disfrute del trabajo; puede afectar a su necesidad de trabajar; percibe el trabajo exclusivamente como medio para conseguir un fin o cumplir expectativas; percepción del empleo solo como un medio para obtener gratificación narcisista</i>
	9 =	<i>Ningún puesto de trabajo significativo durante los últimos 5 años - pregunta omitida</i>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>1e.</p> <p><i>Identidad</i></p> <p><i>Capacidad para implicarse / invertir</i></p> <p><i>Estudios</i></p> <p><i>Efectividad</i></p>	<p>¿Cómo de efectivo/a es usted en sus estudios?</p> <p>¿Cómo son sus notas?</p> <p>¿Cumple con los plazos?</p> <p>¿Rinde al mismo nivel que su potencial?</p> <p>¿Pudo completar el plan de estudios elegido? ¿Terminó los estudios?</p> <p>En general, ¿Qué retroalimentación le han dado sobre su trabajo académico?, ¿Por lo general positiva o negativa)?</p>	
	0=	<i>Efectividad en los estudios; cumplimiento con los plazos, rinde a su nivel en cuanto a las notas en la mayoría de sus proyectos de estudio; obtiene retroalimentación positiva</i>
	1=	<i>Algo de ineffectividad en los estudios; puede ser efectivo/a en unos e ineffectivo/a en otros; obtiene retroalimentación mixta sobre su rendimiento académico</i>
	2=	<i>Ineffectividad en los estudios; deja de estudiar, incapaz de completar los estudios o rendir a nivel de las expectativas en la mayoría de sus esfuerzos académicos</i>
	9 =	<i>Ningún rol significativo como estudiante durante los últimos 5 años - pregunta omitida</i>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>2e.</p> <p><i>Identidad</i></p> <p><i>Capacidad para implicarse / invertir</i></p> <p><i>Estudios ambición/objetivos</i></p>	<p>¿Cómo de importantes son sus estudios para usted?</p> <p>¿Sus estudios corresponden con el trabajo que desea usted ejercer en su vida, corresponden con sus objetivos?</p> <p>¿Sus objetivos profesionales y aspiraciones cambian con frecuencia, o han permanecido estables durante un periodo de tiempo largo?</p> <p>¿Tiene una idea clara de lo que pretende lograr en su trabajo, de sus objetivos y aspiraciones de carrera profesional?</p>	
	0=	<p><i>Estudios correspondientes con los objetivos profesionales o personales.</i> <i>NOTA: esto puede incluir a un/a universitario/a que quizás, o no, sepa a lo que se quiere dedicar después de terminar la universidad, pero que expresa la importancia de una educación “integral” para obtener éxito en su futuro.</i></p>
	1=	<p><i>Relación leve entre los estudios y los objetivos profesionales o personales; algo de inestabilidad en cuanto a los objetivos</i></p>
	2=	<p><i>Ninguna o poca relación entre los estudios y los objetivos profesionales o personales; la persona entrevistada no tiene definidos sus objetivos profesionales o personales; sus objetivos pueden variar con frecuencia; no expresa ningún objetivo que claramente requiera estudios</i></p>
	9	<p><i>Ningún rol significativo como estudiante durante los últimos 5 años - pregunta omitida</i></p>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>3e.</p> <p><i>Identidad</i></p> <p><i>Capacidad para implicarse / invertir</i></p> <p><i>Satisfacción en los estudios</i></p> <p><i>Narcisismo I</i></p>	<p>¿Le gusta estudiar? ¿Estudiar le da una sensación de satisfacción o logro?</p> <p>¿Le gusta aprender?</p>	
	0=	<i>Disfrute con los estudios: claramente obtiene un sentido intrínseco de satisfacción del trabajo y de los estudios</i>
	1=	<i>Se percibe una falta de disfrute en los estudios; satisfacción y gratificación leves; sentido de indiferencia, cinismo o percepción de los estudios simplemente como un medio para conseguir un fin o para cumplir con expectativas</i>
	2=	<i>Aversión o gran indiferencia hacia los estudios: poco o ningún sentido de gratificación o disfrute; percibe los estudios exclusivamente como un medio para conseguir un fin o cumplir expectativas; percepción del estudio como únicamente un medio para obtener gratificación narcisista</i>
	9 =	<i>Ningún rol significativo como estudiante durante los últimos 5 años - pregunta omitida</i>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>4.</p> <p><i>Identidad</i></p> <p><i>Capacidad para implicarse / invertir</i></p> <p><i>Ocio - Intereses continuados</i></p>	<p>En los fines de semana o en su tiempo libre, ¿A qué intereses dedica usted su tiempo?</p> <p>¿Se implica en actividades que conllevan una parte considerable de su tiempo?</p> <p><u>Si la persona entrevistada no identifica este tipo de actividad, ayúdele de la siguiente manera:</u></p> <p>Por ejemplo, ¿Tiene usted aficiones a las que dedica tiempo, como, por ejemplo, aprender a tocar un instrumento musical o a perfeccionar la técnica, practicar una manualidad o afición artística, participar en deportes de forma continuada, u otras actividades de este tipo?</p> <p>¿Qué me dice de actividades culturales, como, por ejemplo, ir al teatro o asistir a funciones musicales con regularidad? ¿Participa de forma activa y continuada en actividades religiosas?</p> <p><u>Elija una o dos de las actividades más significativas y, para cada una, indague:</u></p> <p>Cuánto tiempo ha participado en la actividad la persona entrevistada, el tiempo dedicado a la actividad, la continuidad de su implicación, la seriedad de su interés, los esfuerzos por aumentar sus conocimientos sobre dicha actividad o interés (p. ej., tomando clases o lecciones, leyendo sobre la actividad o interés).</p> <p>¿Su interés en _____ le satisface?</p> <p>¿Disfruta de _____ y le resulta satisfactoria su participación en _____?</p> <p>¿Cómo de estable es su participación en _____ y _____? ¿Son actividades a las cuales dedica tiempo de forma continua o solo de vez en cuando?</p>
	<p>0= <i>Tiene una o más actividades o intereses que conllevan su implicación regular como se ha descrito anteriormente; se identifica una implicación estable a lo largo del tiempo; participación en la actividad durante “periodos activos”; de la realización de la actividad deriva una satisfacción y un placer, en la cual hay una implicación importante; puede ser altamente satisfactoria pero no particularmente placentera y aun así recibir la puntuación de "0"</i></p>
	<p>1= <i>Puede identificar una o más actividades o intereses, pero describe una implicación menos formal, p. ej., más discontinua, con poca sensación de implicación; implicación superficial o irregular; identificación de actividades o intereses pero la implicación o interés son discontinuos a largo plazo; informa de que los intereses ganan y pierden en intensidad con el tiempo; sentimiento de ambivalencia respecto de la actividad: algo de placer y disfrute, pero quizás también la percepción de su implicación como una tarea u obligación</i></p>
	<p>2= <i>No identifica ninguna actividad que conlleve una implicación continuada en términos de tiempo o esfuerzo; implicación inestable; describe intereses que cambian de contenido de forma significativa y con frecuencia; participación poco frecuente, incluso en periodos "activos"; puede informar de la ausencia de actividades o intereses; de las actividades no resulta ningún sentimiento de placer o satisfacción; tiene la percepción de estas como una tarea u obligación; sin disfrute intrínseco</i></p>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

Sentido de coherencia y de continuidad con el sí mismo/a

Ahora quiero cambiar un poco de tema y hacerle algunas preguntas sobre usted como persona, sobre su personalidad.

Hábleme de usted, descríbame cómo es como persona. Digamos que quiere que le conozca lo más rápidamente posible, en unos pocos minutos - ¿Cómo se describiría a sí mismo/a para que obtenga una imagen viva y completa del tipo de persona que es?

¿Hay algo más que pueda contarme sobre lo más característico de usted, sobre su esencia como persona?

En el caso de que la persona entrevistada ofrezca:

1. Una lista de adjetivos, «Ha empleado varios adjetivos para describirse: me pregunto si podría profundizar un poco en esa descripción, quizás ilustrándola con un ejemplo o una historia que muestra algunas de esas cualidades». Nota: pida algunos ejemplos, cuando sea necesario.
2. Una descripción superficial, pregunte sobre uno o más de los adjetivos o las cualidades ofrecidos y pida a la persona entrevistada que describa esas cualidades en mayor detalle.
3. Una descripción dicotómica - devaluada, «He notado que se describe en términos que son casi todos negativos; ¿Posee algunas cualidades positivas que me puede describir brevemente?»
4. Una descripción dicotómica - idealizada, «He notado que se describe en términos que son casi todos positivos; ¿Posee algunas cualidades negativas que me puede describir brevemente?»

5. <i>Identidad</i>	0=	<i>Descripción propia con sutileza, profundidad y conocimiento de sí mismo/a: es fácil para la persona entrevistada elaborar cualidades varias y diversas; calidad narrativa</i>
<i>Sentido de identidad (Sí mismo/a)</i>	1=	<i>Descripción de sí mismo/a algo superficial: descripción de sí mismo/a algo pobre; tiende a ofrecer un listado de adjetivos con escasa elaboración, narración</i>
<i>Descripción de sí mismo/a - Superficialidad versus Profundidad</i>	2=	<i>Descripción de sí mismo/a superficial: poca sutileza o profundidad; descripción de sí mismo/a bastante pobre; listado de adjetivos sin elaboración; poca o ninguna calidad narrativa</i>

6. <i>Identidad</i>	0=	<i>La representación de sí mismo/a refleja una integración sutil de cualidades reales positivas y negativas.</i>
<i>Sentido de identidad (Sí mismo/a)</i>	1=	<i>Una representación mixta de sí mismo/a, puede incluir cualidades negativas tanto como positivas, pero la representación de ambos atributos positivos y negativos es menos matizada y elaborada</i>
<i>Descripción de sí mismo/a - Ambivalencia</i>	2=	<i>Descripción de sí mismo/a altamente dicotómica; la representación es casi toda positiva o casi toda negativa sin integración alguna entre ambos polos</i>

Nota: Dada la percepción de sí mismo/a fundamentalmente o casi exclusivamente negativa, ¿Puede la persona hablar de una manera realista sobre algo positivo de sí mismo/a cuando se le pregunta?

O,

Dada la percepción de sí mismo/a fundamentalmente o casi exclusivamente positiva, ¿Puede la persona hablar de una manera realista sobre algo negativo de sí mismo/a cuando se le pregunta?

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>7.</p> <p><i>Identidad</i></p> <p><i>Sentido de identidad (Sí mismo/a)</i></p> <p><i>Sentido de identidad (Sí mismo/a) consistente en el presente</i></p>	<p>¿Diría que personas distintas en su vida tienen impresiones diferentes de usted, de tal manera que cada una tiene una sensación diferente de cómo es usted como persona?</p> <p>(Nota: en caso necesario, clarifique que esto no se refiere a cambios en un comportamiento, sino a un sentimiento diferente de cómo es uno/a como persona, o el tipo de persona que es uno/a).</p> <p>¿Diría que usted se <i>siente diferente respecto de sí mismo/a</i>, respecto de <i>quién es como persona</i>, en situaciones diferentes o según con quién está?</p> <p>¿Actúa de maneras que otras personas consideran impredecible o errática,... o las demás personas, por lo general, saben qué pueden esperar de usted)?</p> <p>¿Las demás personas le dicen que tiene un comportamiento contradictorio, o diría que, básicamente, saben qué esperar de usted en cuanto a su comportamiento?</p> <p>¿Las demás personas normalmente se sorprenden con su comportamiento?</p>	
	0=	<i>Sentido de identidad consistente en situaciones diferentes; las demás personas no le perciben como impredecible o errático/a; las demás personas no consideran que actúe de forma contradictoria</i>
	1=	<i>Sentido de identidad algo inconsistente y variable en situaciones diferentes; sentimiento de que el comportamiento de la persona entrevistada es algo impredecible o errático</i>
	2=	<i>Cambios marcados en el sentido de identidad en situaciones diferentes; mayor inestabilidad global que en respuesta #1; sentimiento claro de comportamiento como impredecible o errático; podrá extenderse hacia un comportamiento severamente caótico</i>

<p>8.</p> <p><i>Sentido de identidad (Sí mismo/a)- Gustos/ Opiniones</i></p>	<p>¿Diría que usted se fija para ver qué puntos de vista y opiniones tienen las demás personas y que tiende a asumir dichos puntos de vista y opiniones como propios, o tiene bastante claros cuáles son sus propios puntos de vista y opiniones?</p> <p><u>Nota:</u> En caso de necesitar mayor clarificación, sugiera opiniones morales, opiniones sobre otras personas, opiniones políticas, centrándose en la claridad y la solidez de dichos puntos de vista, en comparación con la maleabilidad de estas.</p> <p>De sus gustos y preferencias respecto de cosas como la comida, la ropa, la música - ¿Tiene usted una idea clara de sus gustos, de lo que le gusta y de lo que le disgusta?</p> <p>¿Considera que sus gustos, preferencias y opiniones cambian de manera significativa de un día a otro o de una semana a otra?</p>	
	0=	<i>Tiene un sentido firme de sus opiniones y gustos</i>
	1=	<i>Tiene algo de inestabilidad o falta de autenticidad en sus gustos, preferencias, opiniones; puede dar al menos algunos ejemplos de qué opiniones y gustos de otras personas asume como propios</i>
	2=	<i>Sentido de gustos y preferencias personales inestable y falso; poco o ningún sentido de preferencias y opiniones propias; sus gustos y preferencias pueden cambiar de forma significativa y con frecuencia, quizás según la demanda social, p. ej., adoptando los gustos y las opiniones de otras personas</i>

<p>9.</p> <p><i>Identidad</i></p> <p><i>Sentido de identidad (Sí mismo/a) consistente</i></p> <p><i>Fantasías narcisistas</i></p> <p><i>Narcisismo 2</i></p>	<p>Aunque todos/as agradecemos que se nos admire, ¿Diría que la aprobación, admiración y atención positiva de las demás personas le son especialmente importantes?</p> <p>¿Encuentra usted que busca activamente dicha admiración o atención?</p> <p>¿Las demás personas le dicen que necesita ser admirado/a, que necesita ser el centro de atención?</p> <p>¿Se siente usted vacío/a o desanimado/a cuando no recibe esa atención o admiración?</p> <p><u>En caso afirmativo</u> ¿Cómo de gran problema es su necesidad de admiración y su reacción cuando carece de admiración?</p>	
	0=	<i>No refiere la búsqueda de admiración de las demás personas o un sentimiento de desánimo ante la falta de atención y admiración</i>
	1=	<i>Alguna preocupación en cuanto a la búsqueda de admiración y aprobación de las demás personas y algún sentimiento de desánimo ante la falta de atención y admiración</i>
	2=	<i>Tendencia importante hacia la búsqueda de admiración y aprobación de las demás personas; sentimiento de desánimo significativo ante la falta de admiración y aprobación</i>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>10.</p> <p><i>Sentido de identidad (Sí mismo/a) en relaciones íntimas</i></p>	<p>En una relación íntima (o matrimonial), o cuando inicia una relación íntima, ¿Teme perder parte de sí mismo/a, de lo que es importante para usted?</p> <p><u>En caso afirmativo</u>, ¿Puede explicar cómo esto le suele ocurrir, quizás en una relación reciente (o en su matrimonio) como ejemplo?</p> <p><u>En caso afirmativo</u>, ¿Es simplemente un ejemplo de “flexibilidad” o de adaptación respecto de su pareja, o se siente como si perdiese sus propios intereses, gustos y sentido de identidad?</p> <p>Cuando está en una relación íntima (o matrimonial), ¿Le es difícil mantener el sentido de sus propios intereses, actitudes o gustos?; o, ¿Tiende a adoptar los intereses, actitudes y gustos de su pareja?</p>	
	0=	<i>Ninguna pérdida o deterioro del sentido de identidad en el contexto de una relación íntima como aparece descrita anteriormente</i>
	1=	<i>Sentido de identidad algo comprometido o perdido en el contexto de una relación íntima; el sentido de identidad en este contexto es algo inseguro</i>
	2=	<i>Pérdida entre significativa y severa del sentido de identidad en el contexto de una relación íntima; «No temo perder el sentido de mí mismo/a porque carezco de un sentido de mí mismo/a»</i>
	9 =	<i>Ninguna relación íntima durante los últimos 5 años - pregunta omitida</i>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>11.</p> <p><i>Identidad</i></p> <p><i>Sentido de identidad (Sí mismo/a)</i></p> <p><i>Autoestima</i></p> <p><i>Narcisismo 3</i></p>	<p>¿Diría que su autoestima es cambiante, que usted a veces se considera especial y único/a y que otras veces se siente pequeño/a, aburrido/a o con defectos?</p> <p><u>En caso afirmativo</u></p> <p>¿Diría que los cambios en su autoestima son muy severos, ocurren con frecuencia, o que le desconciertan?</p> <p>¿Puede darme un ejemplo de las maneras en las cuales estos cambios le ocurren?</p>	
	0=	<i>Autoestima estable, positiva y realista</i>
	1=	<i>Sentido de la autoestima algo inestable; autoestima vulnerable a eventos externos, p. ej., en respuesta a un factor estresante, la persona entrevistada puede experimentar un cambio duradero en su autoestima de positiva a negativa</i>
	2=	<i>Sentido de la autoestima extremadamente inestable, consistentemente negativa, patentemente grandiosa o irrealmente positiva</i>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

Representación del Otro/a

¿Quién es la persona más importante en su vida en este momento, exceptuando a los familiares con los cuales creció y sus hijos (y su terapeuta)?

Hábleme de ____, descríbame cómo es ____ como persona. Digamos que quiere que conozca a ____ lo más rápidamente posible, en unos pocos minutos - ¿Cómo me describiría a ____ para que obtenga una imagen viva y completa del tipo de persona que es ____?

¿Hay algo más que pueda contarme sobre lo más característico de ____, sobre la esencia de ____ como persona?

En el caso de que la persona entrevistada ofrezca:

1. Una lista de adjetivos, «Ha empleado varios adjetivos para describir a ____: Me pregunto si podría profundizar un poco en esa descripción, quizás ilustrándola con un ejemplo o una historia que muestre algunas de esas cualidades». Nota: pida *dos* ejemplos, cuando sea necesario.
2. Una descripción superficial, pregunte sobre uno o más de los adjetivos o cualidades ofrecidos y pida a la persona entrevistada que describa esas cualidades en mayor detalle.
3. Una descripción escindida - devaluada, «He notado que describe a ____ en términos que son casi todos negativos; ¿Posee ____ algunas cualidades positivas que me puede describir con brevedad?»
4. Una descripción escindida - idealizada, «He notado que describe a ____ en términos que son casi todos positivos; ¿Posee ____ algunas cualidades negativas que me puede describir con brevedad?»

12. <i>Identidad</i>	0=	<i>Descripción del objeto (otro/a) con sutileza, profundidad y conocimiento de sí mismo/a: es fácil para la persona entrevistada elaborar cualidades varias y diversas; calidad narrativa</i>
<i>Representación del otro/a - persona más importante</i>	1=	<i>Descripción del objeto (otro/a) algo superficial: descripción del objeto (otro/a) algo pobre; tiende a ofrecer un listado de adjetivos con escasa elaboración, narración</i>
<i>Superficialidad versus Profundidad</i>	2=	<i>Descripción del objeto (otro/a) superficial: poca sutileza o profundidad; descripción del objeto (otro/a) bastante pobre; listado de adjetivos sin elaboración; poca o ninguna calidad narrativa</i>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

13.	0=	<i>La representación del objeto (otro/a) refleja una integración sutil de cualidades reales positivas y negativas.</i>
<i>Identidad</i>		
<i>Representación del otro/a - persona más importante</i>	1=	<i>La representación del objeto (otro/a) es mixta, puede incluir tanto cualidades negativas como positivas, pero la representación de ambos atributos, positivos y negativos, es menos matizada y elaborada</i>
<i>Ambivalencia</i>	2=	<i>La descripción del objeto (otro/a) es altamente dicotómica; la representación es casi toda positiva o casi toda negativa, sin integración alguna entre ambos polos</i>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>14.</p> <p><i>Identidad</i></p> <p><i>Representación del otro/a</i></p> <p><i>Imagen cambiante de los otros/as</i></p>	<p>¿Su imagen de las demás personas cambia según lo que le ocurre? Digamos que está enfadado/a con su mejor amigo/a; ¿Siente que esa persona se convierte en algo diferente de su amigo/a, que «Esa persona es horrible, ¡No la soporto!», o más bien «Vale, estoy muy enfadado/a, pero sigue siendo una persona muy allegada»?</p> <p>¿Puede sentir cercanía y enfado a la vez hacia esa persona?</p> <p>Otra manera de decirlo sería, «Digamos que su mejor amigo/a, o su pareja, es una persona atenta y afectuosa; cuando esa persona le frustra, ¿De repente, en su mente, siente que esa persona nunca fue atento/a con usted?»</p> <p><u>En caso afirmativo</u></p> <p>¿Le viene a la mente algún ejemplo reciente de cuando tuvo una imagen tan clara de otra persona y sus propios sentimientos hacia esa persona cambiaron de manera repentina a algo muy diferente?</p> <p>¿Cree que sus sentimientos cambian así con frecuencia, en muchas de sus relaciones con personas cercanas?</p>	
	0=	<i>Representación estable de las demás personas; capacidad de retener una representación compleja y “mixta” de las demás personas, incluso en situaciones conflictivas</i>
	1=	<i>Representación estable de las demás personas en general; tendencia leve hacia cambios en la representación de las demás personas, limitada a momentos conflictivos o quizás a relaciones específicas</i>
	2=	<i>Representación inestable de las demás personas, en muchas situaciones y relaciones; inestabilidad no limitada a situaciones conflictivas</i>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>15.</p> <p><i>Identidad</i></p> <p><i>Representación del otro/a</i></p> <p><i>Sentimientos de otros/as hacia sí mismo/a</i></p>	<p>¿Teme que los sentimientos de otras personas <i>hacia usted</i> puedan cambiar de manera repentina o drástica?</p> <p>Por ejemplo, ¿Teme que alguien pueda tener sentimientos positivos hacia usted y considerarle allegado/a inicialmente y que después pueda estar muy enfadado/a con usted o tratarle de forma despectiva?</p> <p>Incluso con las personas que conoce muy bien - ¿Le es difícil estar seguro/a de qué piensan de usted?</p> <p>¿Le es difícil averiguar qué piensan de usted las demás personas y cuáles de sus cualidades aprecian o les disgustan?</p> <p>¿Ha experimentado la sensación de sorpresa al descubrir qué piensan realmente las demás personas de usted?</p> <p><u>En caso afirmativo</u></p> <p>La lucha con estas dificultades en juzgar los sentimientos de otras personas hacia usted, ¿La sufre en la mayoría de sus relaciones la mayor parte del tiempo, o con algunas personas y solo a veces?</p>	
	0=	<i>Acierta, la mayoría de las veces, en juzgar cómo otros/as le perciben o los sentimientos que tienen las demás personas hacia la persona entrevistada; poca o nula preocupación o miedo respecto de cambios repentinos en las opiniones de las demás personas</i>
	1=	<i>Algo de dificultad en acertar cómo otras personas le perciben; acierta en juzgar cómo es percibido/a en algunas relaciones, pero no en otras; tiene preocupación y miedo respecto de cambios repentinos en las opiniones de las demás personas hacia sí mismo/a</i>
	2=	<i>Dificultad continuada entre generalizada y severa respecto de acertar cómo otras personas le perciben; preocupación continua y miedo respecto de cambios repentinos e impredecibles en las opiniones de las demás personas hacia sí mismo/a</i>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

SECCIÓN 2: RELACIONES OBJETALES**Relaciones interpersonales /amistades**

<p>16.</p> <p><i>Relaciones objetales</i></p> <p><i>Amistades</i></p> <p><i>Presencia</i></p>	<p>¿Tiene usted amigos/as?</p> <p>(Nota: Esta pregunta evalúa la presencia de amistades, <i>excluyendo</i> cónyuges, pareja, hermanos/as e hijos/as.)</p> <p><u>En caso afirmativo</u></p> <p>Cuénteme sobre una o dos personas más cercanas a usted y describa su relación con ellos/as.</p> <p><u>Indague:</u> para cada amigo/a identificado, pregunte acerca de:</p> <p>Duración de la amistad; Modo y frecuencia del contacto, p. ej., telefónico o presencial; Continuidad del contacto a lo largo del tiempo, p. ej., ¿Se pierde y se vuelve a retomar el contacto?</p>	
	0=	<i>Tiene al menos 2 relaciones de amistad caracterizadas por una duración, frecuencia y continuidad del contacto estable durante los últimos 5 años</i>
	1=	<i>No tiene más de 1 amigo/a fuera del ámbito familiar, o hay presencia de varias relaciones caracterizadas como amistades por la persona entrevistada, más semejantes a conocidos/as, con descripciones pobres, según los criterios descritos anteriormente</i>
	2=	<i>Ninguna amistad que cumpla con las cualidades de duración, frecuencia de contacto, como se ha descrito anteriormente</i>

Nota: Este ítem es simplemente una medida de conexión social versus aislamiento.

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>17.</p> <p><i>Relaciones objetales</i></p> <p><i>Amistades</i></p> <p><i>Cercanía</i></p>		<p>Ha mencionado usted su relación con ____ y _____. ¿Diría que son relaciones estrechas? ¿De qué maneras son “cercanos/as”?</p> <p>¿Diría que su relación con ____ y ____ se caracterizan por intimidad y confianza?</p> <p>¿Puede abrirse y compartir cosas importantes con ____?</p> <p>¿____ comparte cosas importantes de su vida con usted?</p> <p><u>Nota:</u> Indague con estas preguntas sobre las dos amistades cercanas mencionadas en pregunta #16.</p> <p>¿Puede/pudo contar con ____?</p> <p><u>En caso afirmativo,</u> ¿En qué manera cuenta/contó con ____?</p> <p>¿Sus relaciones con ____ y ____ son conflictivas, inestables y dramáticas?</p>	
		0=	<i>Interdependencia, intimidad y transparencia; ausencia de drama o conflicto continuo</i>
		1=	<i>Sentimiento algo deteriorado de interdependencia, intimidad y transparencia; limitado en términos de apoyo y atención recíprocos</i>
		2=	<i>Sentimiento de interdependencia, intimidad o transparencia entre significativa y severamente deteriorado; altamente superficial; volátil, caótico</i>
		9=	<i>Ninguna amistad identificada en pregunta #16 - pregunta omitida</i>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>18.</p> <p><i>Relaciones objetales</i></p> <p><i>Amistades</i></p> <p><i>Estabilidad temporal</i></p>	<p>¿Tiende usted a mantener y perder el contacto con sus amistades?</p> <p>¿Encuentra que puede tener una amistad muy estrecha con otra persona durante un tiempo, pero que después desaparece de su vida?</p> <p>Si le pidiese que liste sus amistades más cercanas hace 5 años, hace 2 años y hoy, ¿Dicha lista sería más o menos igual o diferente?</p> <p><u>Nota:</u> Tenga en cuenta que para entrevistados/as más jóvenes en fases vitales transitorias (universidad, estudios de posgrado), dichos cambios pueden ser apropiados en términos de desarrollo.</p>	
	0=	<i>La mayoría de las amistades perdura a lo largo del tiempo; contacto regular y continuado con las amistades más cercanas</i>
	1=	<i>Algunas amistades perduran en el tiempo; tendencia a dejar algunas amistades, o que sus amistades entren y salgan de la vida de la persona entrevistada</i>
	2=	<i>Pocas, si las hubiera, relaciones fuera del ámbito familiar que perduren el tiempo; patrón significativo de comienzo y fin de amistades; ninguna amistad identificada</i>
	9=	<i>Ninguna amistad identificada en pregunta #16 - pregunta omitida</i>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>19.</p> <p><i>Relaciones interpersonales - Relaciones en el trabajo / escuela - conflicto</i></p>	<p>¿Cómo se lleva usted con las personas en su trabajo (o en la escuela)?</p> <p>¿A veces tiene usted conflicto en sus relaciones con colegas (compañeros/as de estudio), jefes/as, supervisores/as (profesores/as), o con las personas que usted supervisa (enseña)?</p> <p><u>En caso afirmativo</u></p> <p>¿Esto ha resultado en problemas en su vida laboral, como medidas disciplinarias, periodos de prueba, o despidos?</p> <p>¿Experimenta otros tipos de problemas serios en las relaciones con sus colegas (luchas de poder continuas, decepción crónica y severa, manipulación, o engaño)?</p>
	<p>0= <i>Pocos, si los hubiera, conflictos con las demás personas en el trabajo/la escuela; ninguna expresión externa de conflicto o volatilidad</i></p>
	<p>1= <i>Algunos conflictos con otras personas en el trabajo o la escuela; pueden ocurrir únicamente con algunos grupos (p. ej., jefes/as, pero no con supervisores/as); los conflictos son menos volátiles que en #2 abajo</i></p>
	<p>2= <i>Conflictos entre significativos y severos con las demás personas en el trabajo/la escuela; hostilidad abierta; el conflicto es continuo o severo</i></p>
	<p>9= <i>La persona entrevistada ni trabajó ni estudió en los últimos 5 años - pregunta omitida</i></p>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

Relaciones íntimas y sexualidad

<p>20.</p> <p><i>Relaciones objetales</i></p> <p><i>Relaciones íntimas</i></p> <p><i>Presencia de....</i></p>	<p>¿Ha tenido usted alguna relación romántica en los últimos 5 años? (Valore el número de relaciones significativas en los últimos 5 años y la duración de cada una).</p> <p>De las relaciones que me acaba de describir, ¿Cuál considera la más valiosa o significativa?</p> <p><u>Indague para #20 y #21 cuál fue “la relación más valiosa o significativa”:</u> ¿Cuánto duró?; ¿Hubo rupturas significativas en la relación?; ¿La relación era exclusiva, fiel?; ¿Era una relación únicamente sexual?</p>		
		0=	<p><i>Al menos una relación romántica de duración importante; implicación sexual</i></p>
		1=	<p><i>Al menos una relación romántica de duración importante; algo de compromiso p. ej., relación no sexual, no exclusiva, a distancia</i></p>
		2=	<p><i>Deterioro entre significativo y severo de las relaciones íntimas o románticas; relaciones breves en serie; ausencia de intimidad sexual; ninguna relación romántica</i></p>
		9=	<p><i>Ninguna relación romántica durante los últimos 5 años - pregunta omitida</i></p>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>21.</p> <p><i>Relaciones objetales</i></p> <p><i>Relaciones íntimas</i></p> <p><i>Intimidad / interdependencia</i></p>		<p>¿Diría usted que su relación con _____ (pareja o ex pareja) se caracteriza por intimidad y confianza? ¿Puede/pudo abrirse y compartir cosas importantes con _____(pareja o ex pareja)?</p> <p><u>Nota:</u> Si la persona entrevistada se centra mayormente en la intimidad sexual, redirigir la conversación preguntando si le fue difícil mantener una cercanía <i>emocional</i> en la relación.</p> <p>¿Puede/pudo contar con esta persona?</p> <p><u>En caso afirmativo</u></p> <p>¿En qué manera cuenta/contó con su pareja?</p> <p>¿Esta relación es/era conflictiva, volátil y dramática?</p>	
		0=	<i>Interdependencia, intimidad y transparencia; ausencia de drama o conflicto continuo</i>
		1=	<i>Sentimiento algo deteriorado y volátil o caótico de interdependencia, intimidad y transparencia, limitado en términos de apoyo y atención recíproco</i>
		2=	<i>Sentimiento entre significativa y severamente deteriorado de interdependencia, intimidad o transparencia; altamente superficial; volátil, caótico</i>
		9=	<i>Ninguna relación romántica durante los últimos 5 años - pregunta omitida</i>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

22.	<p>¿Es usted sexualmente activo/a con otra/s persona/s en la actualidad?</p> <p><u>En caso afirmativo</u></p> <p>¿Con quién?</p> <p>En los últimos 5 años, ¿Con qué frecuencia ha tenido relaciones sexuales?</p> <p>¿Está satisfecho/a con los aspectos sexuales de sus relaciones?</p> <p><u>En caso afirmativo,</u> explíqueme qué es para usted «estar satisfecho/a».</p> <p><u>En caso negativo,</u> dígame qué considera insatisfactorio.</p>
	<p>0= <i>Es sexualmente activo/a; sexo por lo general dentro del contexto de una relación estable; satisfacción, en general, con las relaciones sexuales</i></p>
	<p>1= <i>Actividad sexual restringida o actividad sexual, por lo general, fuera del contexto de una relación continua; algo de insatisfacción con las relaciones sexuales</i></p>
	<p>2= <i>Actividad sexual significativa o severamente restringida; puede informar de poca o ninguna satisfacción con las relaciones sexuales; puede informar de satisfacción, pero esto puede ocurrir en una serie de encuentros sexuales esporádicos; sexo anónimo con muchas personas diferentes</i></p>
	<p>9= <i>Ninguna relación sexual durante los últimos 5 años - pregunta omitida</i></p>

23.	<p>¿Es usted tímido/a en lo que refiere a sexo?</p> <p>¿Teme iniciar y dirigir la actividad sexual?</p> <p><u>Indague acerca de:</u> Pensamientos o fantasías sexuales, masturbación.</p>
	<p>0= <i>Ninguna evidencia de inhibición sexual; inicia y dirige la actividad sexual</i></p>
	<p>1= <i>Algo de inhibición, timidez, vergüenza, incluso en el contexto de una relación duradera o comprometida que es segura en otros aspectos</i></p>
	<p>2= <i>Inhibición sexual entre significativa y severa</i></p>
	<p>9= <i>Ninguna relación sexual durante los últimos 5 años - pregunta omitida</i></p>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>24.</p> <p><i>Relaciones objetales</i></p> <p><i>Relaciones íntimas</i></p> <p><i>Combinando sexo y amor</i></p>	<p>¿Tener relaciones sexuales le hace sentir a usted mayor cercanía emocional con su pareja?</p> <p>Con sus parejas sexuales, ¿Puede disfrutar de sentimientos de ternura y de apasionamiento sexual a la vez?</p> <p>¿Le es difícil experimentar sentimientos de ternura a la vez que disfrutar del sexo?</p>	
	0=	<i>Capaz de combinar sentimientos de ternura y de amor con la experiencia sexual</i>
	1=	<i>Informa de tener algo de dificultad en combinar sentimientos de ternura y de amor con la experiencia sexual; puede informar de no disfrutar demasiado de las relaciones sexuales; puede informar de mayor inhibición con parejas románticas y menor inhibición con parejas de sexo casual</i>
	2=	<i>Dificultad significativa o incapacidad para combinar sentimientos de ternura y de amor con el placer sexual; ningún contacto sexual en el contexto de una relación romántica; puede informar de solo disfrutar de las relaciones sexuales con parejas de sexo casual</i>
	9=	<i>Ninguna relación sexual durante los últimos 5 años - pregunta omitida</i>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

Implicación interna (inversión interna) con los/as otros/as

<p>25.</p> <p><i>Relaciones objetales</i></p> <p><i>Implicación / inversión interna con los/as Otros/as</i></p> <p><i>Sentido de egocentrismo</i></p> <p><i>Narcisismo 4</i></p>	<p>¿Las demás personas le dicen que tiende a dar la vuelta a las conversaciones para hablar solo de sí mismo/a, o de lo que a usted le interesa?</p> <p>¿Las demás personas le dicen que es muy difícil mantener una conversación con usted, que parece que no les escucha, o que parece que su atención se va a otra parte?</p> <p><u>En caso de respuesta afirmativa a cualquiera de las preguntas anteriores</u></p> <p>¿Le han dicho otras personas que parece egoísta y egocéntrico/a?</p> <p>¿Puede contarme cuándo ha supuesto esto un problema en su vida, o cuándo se lo han señalado, quizás dando un ejemplo?</p> <p>¿Es así en todas sus relaciones, solo en algunas relaciones, o solo a veces?</p>
	<p>0= <i>Informa de que continuamente tiene en cuenta las necesidades de las demás personas cuando toma decisiones para sí mismo/a; las demás personas no se quejan de que tenga una actitud fría, indiferente, o egocéntrica en este sentido</i></p>
	<p>1= <i>Informa de que tiene algunas dificultades en tener en cuenta las necesidades de las demás personas como se ha descrito; recibe retroalimentación de otras personas de que a veces puede tener una actitud fría, indiferente, o egocéntrica en este sentido; esto puede limitarse a situaciones concretas o a periodos de estrés</i></p>
	<p>2= <i>Informa de que tiene dificultades entre significativas y severas en tener en cuenta las necesidades de las demás personas como se ha descrito; puede que reciba retroalimentación de otras personas de que a veces puede tener una actitud fría, indiferente, o egocéntrica</i></p>
	<p>9= <i>Insuficiente conexión con otras personas a nivel social, romántico o de otra forma que sirva de base para responder a esta pregunta – pregunta omitida</i></p>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>26.</p> <p><i>Relaciones objetales</i></p> <p><i>Implicación / involvemento interno con los/as Otros/as</i></p> <p><i>Aburrimiento</i></p> <p><i>Narcisismo 5</i></p>	<p>¿Tiende usted a dejar a las personas con las cuales anteriormente tuvo una relación estrecha?</p> <p>¿Considera que sus relaciones se hacen aburridas a largo plazo, o que tiende a perder el interés en sus amigos/as o en sus parejas románticas a lo largo del tiempo?</p> <p><u>En caso afirmativo.</u> ¿Esto ocurre porque le aburren o simplemente pierde interés por ellos/as?</p> <p>Nota: elegir 'a' o 'b' abajo.</p> <p><u>a.</u> Si está soltero/a, ¿A lo largo del tiempo, ¿Tiende a perder el interés por sus parejas románticas? ¿Se le hacen aburridas?</p> <p>¿Es el tipo de persona que sale con alguien durante un tiempo, pierde el interés en esa persona, cambia a otra persona y de nuevo le ocurre lo mismo?</p> <p><u>b.</u> Si está casado/a, ¿Durante su matrimonio, se ha aburrido de su cónyuge y ha perdido el interés en él o ella con el paso del tiempo?</p> <p>¿Ha tenido aventuras o amantes?</p>
	<p>0=</p> <p><i>Interés duradero en las demás personas; no informa de aburrirse con amistades o personas con las que tiene relaciones íntimas</i></p>
	<p>1=</p> <p><i>Alguna pérdida de interés en algunas personas significativas del pasado; puede limitarse a relaciones íntimas y darse que la persona entrevistada no pierda el interés en sus amistades</i></p>
	<p>2=</p> <p><i>Muy pocas amistades o relaciones íntimas han perdurado en el tiempo; informa explícitamente de la experiencia significativa de aburrirse o perder el interés en las relaciones a lo largo del tiempo</i></p>
	<p>9=</p> <p><i>Ninguna amistad o relación romántica que sirva de base para responder a esta pregunta - pregunta omitida</i></p>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>27.</p> <p><i>Relaciones objetales</i></p> <p><i>Implicación / investimento interno con los/as Otros/as</i></p> <p><i>Dependencia</i></p>	<p>En sus relaciones cercanas, ¿Es usted una persona fiable?</p> <p><u>En caso afirmativo</u></p> <p>¿De qué forma/s es, o le han dicho que es usted especialmente fiable?</p> <p><u>Nota:</u> Indague si ambas, amistades y parejas románticas, consideran a la persona entrevistada fiable. Pida ejemplos de cada una.</p> <p>En sus relaciones estrechas, ¿Le es difícil depender de las demás personas?</p> <p><u>En caso afirmativo</u></p> <p>¿De qué forma/s, o para qué tipo de cosas, reconoce que le es difícil depender de las demás personas?</p> <p><u>Nota:</u> Por favor, indique qué tipo de dependencia es problemática en una nota al margen del formulario de puntuación.</p>	
	0=	<i>Capacidad de dependencia, tanto para que dependan otras personas de la persona entrevistada como para la persona entrevistada el depender de las demás personas; capacidad de tener una dependencia sana en ambos casos: amistades y relaciones íntimas</i>
	1=	<i>Capacidad comprometida respecto de la dependencia; o bien le incomoda a la persona entrevistada permitirse depender de las demás personas, o no informa de ser fiable respecto de ser objeto de dependencia para otras personas; no es una tendencia global, por ejemplo, no ocurre en todas las relaciones ni en todos los tipos de relaciones</i>
	2=	<i>Capacidad de dependencia significativa o severamente comprometida; para ambos tipos de dependencia y para ambos casos: amistades y relaciones íntimas</i>
	9=	<i>Ninguna relación romántica o amistad identificada en preguntas #16 y #20 - pregunta omitida</i>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>28.</p> <p><i>Relaciones objetales</i></p> <p><i>Implicación / involvemento interno con los/as Otros/as</i></p> <p><i>Apertura/transparencia</i></p>	<p>¿Existen cosas significativas de usted que sus allegados/as desconocen, o que les sorprendería mucho si supiesen?</p> <p>¿Sus relaciones cercanas se caracterizan por confianza, apertura y transparencia, o diría que es cauteloso/a y reservado/a, incluso con las personas más allegadas?</p> <p>¿Sus amistades y pareja(s) le conocen bien, o piensa que ha de esconderles sus sentimientos o su identidad verdadera?</p> <p><u>Si es reservado/a,</u></p> <p>¿Existe un motivo por el cual es reservado/a?</p> <p>Entre sus relaciones más cercanas, ¿Hay alguna(s) con las cuales no tiene que ser tan reservado/a, con las cuales siente que puede ser más o menos abierto/a?</p> <p><u>Nota:</u> Indague para <i>ambos</i> casos: amistades y relaciones románticas.</p>	
	0=	<i>Relaciones caracterizadas por apertura, confianza, transparencia; recíproco en todo tipo de relaciones</i>
	1=	<i>Dificultades con la apertura, la confianza y la transparencia en algunas relaciones; puede tener apertura con las amistades, pero no en las relaciones íntimas o románticas</i>
	2=	<i>La apertura, la confianza y la transparencia están severamente comprometidas en todo tipo de relaciones</i>
	9=	<i>Ninguna amistad identificada en preguntas #16 y #20 - pregunta omitida</i>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>29.</p> <p><i>Relaciones objetales</i></p> <p><i>Implicación / involvemento interno con los/as Otros/as</i></p> <p><i>Perspectiva económica de relaciones</i></p> <p><i>Narcisismo 6</i></p>	<p>En sus relaciones cercanas, ¿Encuentra usted que "lleva la cuenta", piensa en cuántas veces su amigo/a o pareja hizo alguna cosa u otra, o que calcula a quién le "toca" hacer alguna cosa u otra?</p> <p>¿Invierte mucho tiempo en pensar o tratar de averiguar quién saca mayor beneficio de la relación?</p> <p>¿Con frecuencia siente usted que otras personas se aprovechan de usted y que no consigue un retorno suficiente de sus amistades o sus parejas románticas, en comparación con lo que da?</p> <p>¿Le es importante pensar que existe igualdad en sus amistades o parejas románticas, o quizás que saca mayor beneficio de la relación que su pareja?</p> <p><u>En caso de contestar "sí" a cualquiera de ambos ítems,</u></p> <p>¿Esto se limita a una o dos personas específicas, o tiene esta dificultad con muchas personas?</p>	
	0=	<i>No se preocupa por "llevar la cuenta" de la equidad en todo tipo de relaciones cercanas; las demás personas no le etiquetan como egoísta</i>
	1=	<i>Algo de preocupación por "llevar la cuenta" y la equidad; esto puede ser evidente en las amistades y en las relaciones románticas, o ser particularmente pronunciado en un ámbito relacional y no en el otro</i>
	2=	<i>Preocupación significativa por "llevar la cuenta" y equidad; con frecuencia siente que las demás personas se aprovechan y que queda en desventaja</i>
	9=	<i>Ninguna amistad identificada en pregunta #16 - pregunta omitida</i>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>30.</p> <p><i>Relaciones objetales</i></p> <p><i>Implicación / inversión interno con los/as Otros/as</i></p> <p><i>Empatía</i></p> <p><i>Narcisismo 7</i></p>	<p>¿Le es difícil a usted apoyar o consolar a sus amistades o familiares que están sufriendo emocionalmente?</p> <p>¿Las personas cercanas se quejan de que no pueden contar con su apoyo o de que parece que no entiende lo que sienten?</p> <p><u>En caso afirmativo</u></p> <p>¿Puede darme un ejemplo de alguna ocasión en la que se dio cuenta de que no brindaba su apoyo o no estaba disponible emocionalmente para otra persona necesitada, o alguna ocasión en la cual otra persona interpretó que se comportó de esta manera?</p> <p>¿Esto se limita a una o dos personas específicas, o tiene esta dificultad con muchas personas?</p>
	<p>0= <i>No tiene dificultad en ofrecer su apoyo emocional o consuelo a las demás personas</i></p>
	<p>1= <i>Informa de algunas dificultades en ofrecer su apoyo emocional o consuelo a las demás personas</i></p>
	<p>2= <i>Dificultad entre significativa y severa en ofrecer su apoyo emocional o consuelo a las demás personas</i></p>
	<p>9= <i>La persona entrevistada informa de que no tiene relación alguna para la cual este ítem pueda ser puntuado - pregunta omitida</i></p>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

SECCIÓN 3: DEFENSAS DE NIVEL INFERIOR (“PRIMITIVAS”)

<p>31.</p> <p><i>Defensas de nivel inferior</i></p> <p><i>Paranoia</i></p>	<p>¿Se considera usted una persona cautelosa respecto a lo que otras personas sepan de usted? ¿Se considera reservado/a?</p> <p>¿Es usted una persona que sospecha de las demás personas, cuestiona sus motivos, quizás teme que si baja la guardia podrán aprovecharse de usted o hacerle daño?</p> <p><u>En caso afirmativo</u></p> <p>¿Puede describirme las formas en las cuales tiende a ser reservado/a o cauteloso/a?</p> <p>¿Esto ocurre porque teme que las demás personas le manipularán o que usarán en su contra la información que les revele?</p> <p>¿Es reservado/a en todas sus relaciones o en la mayoría de ellas, o diría que no es el caso en algunas relaciones donde se siente más abierto/a y menos cauteloso/a?</p>	
	0=	<p><i>Poco o ningún sentimiento de ser inusualmente reservado/a; pocos y razonables temores de que se use información personal en su contra</i></p>
	1=	<p><i>Algo de incomodidad con la transparencia y la apertura en relaciones en las cuales lo típico sería no tener estas preocupaciones y no ser reservado/a, p. ej., hermanos/as, cónyuge, hijos/as; puede limitarse a relaciones específicas; el motivo puede ser el temor a ser juzgado/a</i></p>
	2=	<p><i>Falta de confianza continua entre significativa y severa; dificultades significativas en ser abierto/a y revelar información personal a las demás personas; puede deberse al temor de que se use información personal en su contra; puntuar con un 2 la cautela entre significativa y severa, incluso cuando dicho temor a que se use información personal en su contra sea infundado</i></p>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>32.</p> <p><i>Defensas de nivel inferior</i></p> <p><i>Idealización/Devaluación</i></p> <p><i>Narcisismo 8</i></p>	<p>¿Encuentra usted que idealiza a personas extraordinarias, que las pone sobre un pedestal o que tiene grandes expectativas de ellas, solo para después de un tiempo darse cuenta de que siente una gran desilusión o decepción, ver sus fallos o criticarlas?</p> <p><u>En caso afirmativo</u></p> <p>¿Con quién/es le pasa esto? ¿Puede dar un ejemplo?</p> <p>¿Se enfrenta a este tipo de desengaños en sus relaciones románticas, en las cuales tiene mucha ilusión inicialmente, para eventualmente sentir que podría haber elegido mejor? ¿Se pregunta cómo sería estar con otra persona diferente?</p> <p>En sus relaciones <i>aparte de</i> sus relaciones románticas, ¿Tiende a admirar a los demás y a ponerles encima de un pedestal?</p> <p>¿Hay otras personas que tiene idealizadas? ¿Les tiene en una consideración muy alta e irreal?</p> <p>¿El mismo patrón en el que eventualmente se siente muy decepcionado/a o crítico/a con estas personas, se repite con otras?</p> <p><u>En caso de contestar "sí" a cualquiera de los dos ítems anteriores,</u></p> <p>¿Este patrón le ocurre en muchas, o en la mayoría de sus relaciones?</p>
	<p>0= <i>Ninguna evidencia de idealización/devaluación en las relaciones como se ha descrito</i></p>
	<p>1= <i>Poca tendencia a la idealización/devaluación como se ha descrito, puede limitarse a algunas relaciones o a momentos estresantes</i></p>
	<p>2= <i>Visión inestable de las relaciones; cambios impredecibles en su perspectiva de las demás personas en base a la idealización/devaluación; los cambios pueden ser extremos o frecuentes; puede ocurrir en muchas relaciones, independientemente del nivel de estrés vital de la persona entrevistada</i></p>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>33.</p> <p><i>Defensas de nivel inferior</i></p> <p><i>Pensamiento en blanco y negro</i></p>	<p>¿Tiende usted a percibirse a sí mismo/a o a otras personas o situaciones en términos de blanco o negro, o de todo o nada?</p> <p>Por ejemplo, ¿Como que todo está “bien o mal”, o es “bueno o malo”?</p> <p>¿Frecuentemente percibe las cosas en estos extremos, o puede verlas de manera más equilibrada?</p> <p><u>En caso afirmativo</u></p> <p>¿Puede dar un ejemplo de una situación en la que tuvo esta visión?</p> <p>¿Piensa de esta manera en situaciones y experiencias diferentes?</p>
	<p>0= <i>Visión de las situaciones y las personas matizada y flexible; ausencia de pensamiento en blanco y negro</i></p>
	<p>1= <i>Algo de tendencia a ver el mundo y a las personas en términos simplistas, rígidos o en blanco y negro; quizás cuando la persona entrevistada está bajo estrés, o en algunas relaciones, pero no en otras</i></p>
	<p>2= <i>Tendencia significativa a verse a sí mismo/a, a las demás personas y al mundo en términos de blanco y negro; rigidez e inflexibilidad en la visión de sí mismo/a, de las demás personas y de las situaciones</i></p>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>34.</p> <p><i>Defensas de nivel inferior</i></p> <p><i>Externalización</i></p>	<p>¿Otras personas le han señalado que usted tiende a culpar a las demás personas o a las circunstancias por las cosas que le ocurren, o que le es difícil asumir la responsabilidad por sus acciones?</p> <p><u>En caso afirmativo</u></p> <p>¿Dónde o cuándo se le ha mencionado esto?</p> <p>¿Tiene <i>una</i> idea de las formas en las cuales culpa a las demás personas o a las circunstancias por sus dificultades?</p>
	<p>0= <i>Ninguna evidencia de la tendencia a externalizar las dificultades, o culpar a otras personas o a las circunstancias por sus dificultades</i></p>
	<p>1= <i>Alguna tendencia a externalizar las responsabilidades y a culpar a otras personas o a las circunstancias por sus dificultades</i></p>
	<p>2= <i>Incapacidad significativa de asumir la responsabilidad por sus dificultades; patrón continuo de culpar a las demás personas o a las circunstancias o a la enfermedad por sus dificultades</i></p>

<p>35.</p> <p><i>Defensas de nivel inferior</i></p> <p><i>Idealización/ Devaluación II</i></p>	<p>¿Sus sentimientos por las demás personas a veces son extremos, o fríos o cálidos? ¿Por ejemplo, puede ocurrir que en sus relaciones tenga sentimientos positivos hacia otra persona, pero que cuando esa persona hace algo que le molesta, aunque sea algo insignificante, siente que ya no le gusta esa persona, o que asume una actitud de frialdad hacia ella?</p> <p><u>En caso afirmativo</u></p> <p>¿Esto caracteriza todas o la mayoría de sus relaciones, o algunas de sus relaciones tienen menos "altibajos"?</p> <p>¿Cómo de problemático es esto en sus relaciones?</p>
	<p>0= <i>Las relaciones son estables y no propensas a altibajos como se ha descrito</i></p>
	<p>1= <i>Algo de inestabilidad en las relaciones como se ha descrito y algunas relaciones con altibajos o estos extremos de frialdad o calidez</i></p>
	<p>2= <i>Inestabilidad y volatilidad significativa en las relaciones como se ha descrito</i></p>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>36.</p> <p><i>Defensas de nivel inferior</i></p> <p><i>Fantasías narcisistas</i></p> <p><i>Narcisismo 9</i></p>	<p>¿Se imagina en su mente escenas en las cuales usted es el centro de atención o de admiración de otras personas?</p> <p>¿Tiende a imaginarse escenas que implican gran éxito, riqueza, poder y prestigio?</p> <p>¿Se imagina usted escenas muy alejadas de lo que le es posible lograr en la realidad, de cosas que es capaz de hacer y que eventualmente logra, o que actualmente están en proceso de realización?</p> <p><u>En caso afirmativo</u></p> <p>¿Puede darme un ejemplo de este tipo de fantasías?</p> <p>¿Diría que dedica una parte considerable de su tiempo a este tipo de fantasías placenteras?</p>
	<p>0= <i>El acto de fantasear es mínimo, no una preocupación significativa; la fantasía está asociada a una ambición realista</i></p>
	<p>1= <i>Tendencia a imaginar fantasías de éxitos como se ha descrito; hasta cierto punto, dichas fantasías sustituyen la acción en el mundo real</i></p>
	<p>2= <i>Vida fantásica elaborada, preocupación significativa y gran parte del tiempo dedicado a fantasías de éxito y grandeza; sustituto de la acción</i></p>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

SECCIÓN 4: DEFENSAS DE NIVEL SUPERIOR (AFRONTAMIENTO VS. RIGIDEZ)

<p>37.</p> <p><i>Defensas “de nivel superior</i></p> <p><i>Anticipación/ Planificación</i></p>	<p>Cuando anticipa eventos o periodos estresantes en su vida, ¿Planifica usted con antelación cómo gestionar ese estrés?</p> <p>¿Se diría a sí mismo/a, «Vale, la semana que viene la tendré muy ocupada y estresante, así que ahora debería hacer a, b y c para prepararme»?</p> <p>Cuando anticipa una situación estresante, ¿Tiende a "coger el toro por los cuernos" y a actuar de forma proactiva, o más bien tiende a asumir una actitud de "esperar a ver cómo surgen las cosas" antes de actuar?</p> <p><u>Si es proactivo/a con planificación</u></p> <p>¿Tiende a ser planificador/a en la mayoría de las áreas de su vida?</p> <p>¿Considera que planificar de esta manera es efectivo?</p>
	<p>0= <i>Planifica cuidadosamente y de antemano para gestionar su ansiedad y prepararse ante el factor estresante futuro; alivia la ansiedad en general; la estrategia es sólida y es aplicada en una variedad de situaciones</i></p>
	<p>1= <i>Algo de planificación proactiva ante factores estresantes inminentes; la estrategia puede ser inconsistente y puede aliviar, o no, la ansiedad</i></p>
	<p>2= <i>Poca o ninguna aplicación de planificación previa para gestionar factores estresantes futuros; poco o ningún alivio de la ansiedad a través de la planificación previa; puede tener una sensación vaga de cómo sucederán las cosas, pero no es proactivo/a en gestionar los factores estresantes</i></p>
	<p>9= <i>Pocas, si las hubiera, oportunidades en la vida de la persona entrevistada que presenten la oportunidad de aplicar dichas estrategias - pregunta omitida</i></p>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>38.</p> <p><i>Defensas de nivel superior</i></p> <p><i>Supresión</i></p>	<p>Ante situaciones estresantes o preocupantes que usted carece de poder para cambiar y sencillamente no puede hacer nada, ¿Es usted capaz de alejarlas de su mente hasta más tarde, o le rondan por la cabeza?</p> <p>Por ejemplo, cuando ha solicitado un puesto de trabajo y espera la respuesta, o está pendiente de los resultados de un examen académico importante o de pruebas médicas, o le ha dicho algo hiriente a un/a amigo/a que quisiera poder reparar: si en ese momento no puede hacer nada respecto de la situación, ¿Puede alejarla de su mente y continuar con su día, o le es muy difícil hacerlo?</p> <p><u>En caso afirmativo</u></p> <p>¿Le ocurre esto con frecuencia?</p> <p>¿Ocurre en muchas situaciones?</p> <p>¿Supone esto un problema significativo en su vida?</p>
	<p>0= <i>Capacidad para suprimir pensamientos o situaciones angustiosas que la persona entrevistada no puede cambiar, apoyado en al menos un buen ejemplo; uso de la supresión como estrategia general en muchas situaciones</i></p>
	<p>1= <i>Algo de capacidad para suprimir pensamientos angustiosos; la aplicación es menos consistente o efectiva que en #0; incurre en un comportamiento rumiativo más de lo deseable</i></p>
	<p>2= <i>Uso de la supresión rara vez o de forma inefectiva; la persona entrevistada informa de la incapacidad para gestionar situaciones o periodos estresantes efectivamente mediante la supresión, el afrontamiento implica un pensamiento obsesivo y puede estar asociado con la ansiedad o la angustia intensa</i></p>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>39.</p> <p><i>Defensas de nivel superior</i></p> <p><i>Flexibilidad</i></p>		<p>¿Tiende usted a reaccionar fuertemente a circunstancias, como podrían ser, por ejemplo, un cambio en su trayecto habitual de desplazamiento, o un cambio repentino en su horario?</p> <p>Algunas personas reaccionan con más fuerza a estos tipos de cambios, quizás más que otras personas que se lo toman con más calma; ¿Cuál le caracteriza mejor?</p> <p>Cuando fallan los planes con los que cuenta, ¿Es usted el tipo de persona que se adapta con facilidad, piensa "a mal tiempo buena cara" y crea planes nuevos, o tiende a quedarse bloqueado/a cuando las cosas no salen como estaban previstas?</p> <p>Por ejemplo, ¿Si falla un plan específico de vacaciones, o no quedan entradas para la película que quiere ver, se queda en casa, abandona, o puede cambiar a un plan diferente? ¿Es relativamente fácil o difícil?</p> <p><u>Si la persona entrevistada informa de "bloquearse"</u></p> <p>¿Puede usted pensar en una situación reciente en la cual los planes cambiaron y le fue difícil adaptarse o seguir adelante? Por favor, describa cómo reaccionó.</p> <p>¿Típicamente reacciona así cuando sus planes fracasan?</p> <p>Cuando los planes cambian en la forma descrita, ¿Siente resentimiento, enfado y se retrae?</p>
	0=	<p><i>Respuestas flexibles y adaptativas ante planes que fracasan; puede afrontar o progresar en situaciones estresantes</i></p>
	1=	<p><i>Respuesta algo rígida y controlada ante planes fallidos, asociada con la ansiedad, dificultad para "soltar" o "dejarse llevar"; resentimiento, pensamiento rumiativo, retraimiento; dificultad para rendir bajo estrés</i></p>
	2=	<p><i>Respuesta rígida y fija ante planes fallidos, asociada con la ansiedad intensa o el resentimiento, pensamiento rumiativo; posiblemente un retraimiento total en lugar de afrontar la situación; funcionamiento pobre bajo estrés</i></p>

<p>40.</p> <p><i>Defensas de nivel superior</i></p> <p><i>Perfeccionismo</i></p>	<p>¿Se considera perfeccionista? Por ejemplo, ¿Le molesta cuando no es capaz de hacer algo perfectamente bien?</p> <p>¿Tiene usted ansiedad o siente incomodidad cuando no logra que algo esté perfecto? ¿Se preocupa de lo que piensen las demás personas, o es capaz de simplemente dejarlo estar y seguir con otras cosas cuando las cosas no están perfectas?</p> <p>En caso afirmativo</p> <p>¿Su tendencia hacia el perfeccionismo ocurre en muchas áreas diferentes de su vida, o se limita más, por ejemplo, al trabajo o a los estudios?</p> <p>¿Su tendencia hacia el perfeccionismo le dificulta rendir con eficiencia, hallar el equilibrio entre las diferentes tareas pendientes, o terminar de hacer las cosas a su debido tiempo?</p>
	<p>0= <i>Concienczudo/a, ávido/a de hacer las cosas bien, pero sin comprometer la eficiencia</i></p>
	<p>1= <i>Algo de tendencia al perfeccionismo, comprometiendo un poco la eficiencia o sintiendo algo de ansiedad en relación con la imperfección</i></p>
	<p>2= <i>Tendencia al perfeccionismo entre significativa y severa, de manera que se compromete la eficiencia</i></p>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

SECCIÓN 5: AGRESIÓN**Agresión auto infligida**

<p>41.</p> <p><i>Agresión</i></p> <p><i>Agresión - auto infligida</i></p> <p><i>Auto negligencia</i></p>	<p>¿Tiende usted, a veces, a descuidar su salud física? Por ejemplo, ¿Se cura una lesión, visita al médico cuando se enferma y se hace revisiones rutinarias?</p> <p><u>En caso negativo</u></p> <p>¿Qué tipo de problemas o lesiones descuida? ¿Descuida problemas significativos relacionados con su salud física?</p> <p>¿Ha sufrido consecuencias de salud serias debido a su/s descuido/s?</p> <p><u>Indague acerca de:</u> Si la persona entrevistada únicamente indica descuidar problemas de salud menores, pregunte: «¿Tiene problemas de salud serios que descuida?»</p>
	<p>0= <i>Cuida su salud física de manera continua y con prontitud; toma medicamentos cuando son recetados; el descuido es menor; las consecuencias son insignificantes</i></p>
	<p>1= <i>Algún descuido respecto de la salud; incumplimiento del seguimiento con pruebas médicas; descuido de medidas preventivas relacionadas con la salud; incumplimiento en la toma de medicación de manera regular; las posibles consecuencias sobre la salud son de menor importancia</i></p>
	<p>2= <i>Descuido de la salud entre significativo y severo; no acude, o no solicita, citas importantes; incumplimiento del seguimiento en cuestiones importantes o pruebas; incumplimiento en la toma de medicación en relación con cuestiones de salud importantes</i></p>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>42.</p> <p><i>Agresión</i></p> <p><i>Agresión - auto infligida</i></p> <p><i>Comportamiento de riesgo</i></p>	<p>¿A veces hace usted cosas que parecen insensatas y potencialmente peligrosas para sí mismo/a, como tener relaciones sexuales sin protección, abusar del alcohol o las drogas, o participar en situaciones que pueden ponerle en peligro físico?</p> <p><u>En caso afirmativo</u></p> <p>¿Estas acciones le causan sufrimiento después?</p>
	<p>0= <i>Ninguna implicación en prácticas peligrosas o de riesgo como se ha descrito</i></p>
	<p>1= <i>Algunos comportamientos de riesgo como se ha descrito; quizás una implicación más frecuente en comportamientos que entrañan menor riesgo para la salud o de sufrir lesiones</i></p>
	<p>2= <i>Asunción de riesgos entre significativa y severa, quizás frecuente, que ponen a la persona entrevistada en peligro físico</i></p>

<p>43.</p> <p><i>Agresión</i></p> <p><i>Agresión - auto infligida</i></p> <p><i>Autolesión</i></p>	<p>¿Se autolesiona usted, haciéndose cortes o causándose dolor físico, por ejemplo, rascándose, cortándose o raspándose la piel, mordiéndose las cutículas, o rascándose las espinillas, dándose atracones o vomitando la comida, u otras prácticas similares?</p> <p><u>En caso afirmativo</u></p> <p>¿Hasta el punto de que se hace marcas, sangra, o requiere de atención médica?</p> <p>¿Alivia su tensión haciéndose daño?</p>
	<p>0= <i>Ninguna evidencia de agresión auto infligida como se ha descrito (raspándose las cutículas o las uñas, rascándose de forma que no deja marcas aún puede puntuarse como #0)</i></p>
	<p>1= <i>Alguna evidencia de agresión auto infligida como se ha descrito, p. ej., rascándose o raspándose la piel de forma que deja marcas o sangra; ningún historial de tratamiento médico por las lesiones; puede hallar alivio de la tensión con este comportamiento</i></p>
	<p>2= <i>Agresión auto infligida entre significativa y severa; agresión auto infligida obvia y dolorosa; cicatrices, costras, u otras marcas; historial de tratamiento médico por las lesiones; obtiene una sensación de alivio con este comportamiento; puede incluir gestos de intentos de suicidio sin una intención verdadera de morir o lesionarse; puede incluir un intento, o más, o intentos reales de suicidio</i></p>

<p>44.</p> <p><i>Agresión</i></p> <p><i>Agresión - autoinfligida</i></p> <p><i>Intentos de suicidio</i></p>	<p>En los últimos 5 años, ¿Ha intentado usted suicidarse?</p> <p><u>En caso afirmativo</u></p> <p>¿Algún intento ha puesto en peligro su vida?</p> <p>(<u>Indague acerca de:</u> si ha requerido de atención médica, hospitalización, seguimiento médico o atención psiquiátrica, etc.)</p>	
	0=	<i>Ningún historial de intentos de suicidio en los últimos 5 años</i>
	1=	<i>Conductas suicidas o intentos de suicidio que no han puesto en peligro su vida, p. ej., ninguna atención médica o cuidados menores, han sido requeridos, no fue un intento serio de suicidarse</i>
	2=	<i>Al menos un intento de suicidio serio caracterizado por la intención de morir o por su severidad, que requirió de atención médica y puso en peligro la vida de la persona entrevistada</i>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

Agresión dirigida a otros

<p>45.</p> <p><i>Agresión</i></p> <p><i>Agresión - a otros/as</i></p> <p><i>Tendencia a la ira</i></p>	<p>¿Pierde usted los nervios con otras personas?</p> <p><u>En caso afirmativo</u></p> <p>¿Cómo de fuertes son sus arrebatos?</p> <p>¿Estos arrebatos son frecuentes o infrecuentes?</p> <p>¿Con quién/es le ocurre?</p> <p>¿Cómo se siente después?</p> <p>¿Es consciente de que quizás provoca a las demás personas para implicarles en una discusión verbal?</p>	
	0=	<p><i>Los arrebatos por perder los nervios son infrecuentes y controlados, generalmente acompañados de sentimientos de culpabilidad o arrepentimiento; pocas, si las hubiera, consecuencias de dichos arrebatos a nivel interpersonal</i></p>
	1=	<p><i>Algunos problemas por los arrebatos, p. ej., arrebatos infrecuentes de chillar y gritar; los berrinches son de menor frecuencia y severidad que en #2; puede limitarse a ciertas relaciones; algún sentimiento de culpabilidad después del arrebato; puede tener alguna consecuencia a nivel interpersonal</i></p>
	2=	<p><i>Arrebatos entre continuos y frecuentes dirigidos a los demás; pueden ser infrecuentes, pero especialmente severos; poco sentido de culpabilidad o arrepentimiento; la persona entrevistada puede informar de que siente alivio en lugar de culpabilidad; volatilidad, provocación y peleas continuas en sus relaciones con las demás personas</i></p>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>46.</p> <p><i>Relaciones objetales</i></p> <p><i>Agresión - a otros/as</i></p> <p><i>Envidia</i></p> <p><i>Narcisismo 10</i></p>	<p>Cuando otras personas obtienen un éxito o consiguen un logro, ¿Tiende usted a sentir negatividad hacia sí mismo/a?</p> <p>¿Le duele cuando otras personas tienen pensamientos o ideas que piensa que <i>usted mismo/a</i> debería de haber pensado o dicho primero?</p> <p>¿Hay otras personas que le molestan porque, aunque no sean mejores ni peores que usted, o quizás no sean tan buenos/as como usted, obtienen mayor éxito, admiración y prominencia?</p> <p>¿A veces desea secretamente que ciertas personas cercanas fracasen, aunque pueda sentirse culpable de ello, porque le sería doloroso su éxito?</p> <p><u>En caso afirmativo</u></p> <p>¿Alguna vez ha hecho algo para que otra persona fracase porque no soportaba verla triunfar?</p> <p>¿Siente esta envidia con frecuencia? ¿Tiene estos sentimientos con personas diferentes, en situaciones distintas, o se limita más bien a unas pocas personas o situaciones concretas?</p>
	<p>0= <i>No describe más que punzadas pasajeras de envidia; niega desear que otras personas fracasen</i></p>
	<p>1= <i>Alguna tendencia a sentirse empequeñecido/a de forma duradera por los éxitos de otras personas; alguna frecuencia en sentir dolor por los triunfos de las demás personas; puede tener alguna tendencia a desear el fracaso de las demás personas</i></p>
	<p>2= <i>Evidencia de sentir envidia entre significativa y severa, asociada con el deseo de que las demás personas fracasen, que en algunos casos se transforma en esfuerzos reales para sabotear el éxito de otras personas</i></p>

<p>47.</p> <p><i>Agresión</i></p> <p><i>Agresión - a otros/as</i></p> <p><i>Ataques a otras personas</i></p>	<p>En los últimos 5 años, ¿En algún momento ha causado usted daño físico serio a otra persona?</p> <p><u>En caso afirmativo</u></p> <p>Por favor, cuénteme qué pasó.</p> <p>¿Fue en defensa propia?</p> <p>¿Cómo se sintió después de este incidente?</p>	
	0=	<p><i>No ha infligido daño severo a otras personas (aparte de en defensa propia)</i></p>
	1=	<p><i>Al menos un incidente en el cual infligió daño a otra persona no en defensa propia; se arrepintió y sintió remordimiento después; el ataque pudo haber sido no severo</i></p>
	2=	<p><i>Una o más incidencias en las cuales la persona entrevistada infligió daño físico a otras personas de forma intencionada; remordimiento transitorio leve o inexistente</i></p>

<p>48.</p> <p><i>Agresión</i></p> <p><i>Agresión - a otros/as</i></p> <p><i>Disfrute del sufrimiento de los demás</i></p>	<p>¿Disfruta de causar o de ver dolor y sufrimiento, emocional o físico, en las demás personas?</p> <p>¿Disfruta de causar o ver sufrimiento en otras personas?</p> <p>¿Cómo se siente después?</p>	
	0=	<p><i>Le afecta el sufrimiento de las demás personas y le disgusta incluso la imposición involuntaria de daño a otras personas</i></p>
	1=	<p><i>Algún placer en causar o en ver dolor y sufrimiento en las demás personas; puede limitarse a ciertas circunstancias o actividades; evidenciado por al menos un ejemplo de comportamiento</i></p>
	2=	<p><i>Obtiene placer del sufrimiento de las demás personas, sea infligido por sí mismo/a o por otros/as; puede dar varios ejemplos de haber causado dolor en otras personas o de disfrutar al ver a otras personas sufriendo y experimentando dolor; puede buscar oportunidades para ver a otras personas sufrir o para infligir dolor a otras personas</i></p>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>49.</p> <p><i>Agresión</i></p> <p><i>Agresión - a otros/as</i></p> <p><i>Venganza</i></p>	<p>Si alguna persona le ha causado daño, o le ha hecho sentirse despreciado/a o maltratado/a, ¿Responde con el deseo de vengarse de esa persona?</p> <p>¿Inventa escenas de venganza en su mente?</p> <p>¿Ha llevado a cabo dichas escenas en la práctica y llevado a cabo situaciones vengativas?</p>
	<p>0= <i>No experimenta fantasías o deseos de vengarse de las demás personas</i></p>
	<p>1= <i>Algún deseo, fantasía, o preocupación de vengarse de lo que la persona entrevistada percibe como menosprecio u ofensa por parte de otras personas</i></p>
	<p>2= <i>Preocupación significativa con fantasías vengativas que, en algunos casos, son llevadas a cabo</i></p>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

SECCIÓN 6: VALORES MORALES

<p>50.</p> <p><i>Valores morales</i></p> <p><i>Comportamiento moral</i></p>	<p>A todas las personas se nos presentan situaciones en las cuales tenemos la oportunidad de hacer algo inmoral, como contar una mentira, coger algo que no nos pertenece, o hacer algún tipo de trampa.</p> <p>¿Algunas veces aprovecha usted de la oportunidad para hacer cosas que usted considera, o que otras personas podrían considerar, inmorales?</p> <p><u>En caso afirmativo</u></p> <p>¿A qué tipo de comportamientos se refiere?</p> <p>¿Con qué frecuencia tiene este tipo de comportamientos que usted considera, o que otras personas podrían considerar, inmorales?</p>
	<p>0= <i>Carece de comportamiento inmoral</i></p>
	<p>1= <i>La persona entrevistada, en general, se comporta de forma moral; algunas vulneraciones de la conducta moral, pero sin consecuencias para otras personas</i></p>
	<p>2= <i>Lucha consigo mismo/a para actuar de manera moral; carece de código interno de moralidad; elige fácilmente la acción inmoral incluso cuando tiene consecuencias para otras personas</i></p>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>51.</p> <p><i>Valores morales</i></p> <p><i>Moralidad interiorizada</i></p> <p><i>Valores</i></p>	<p>Cuando se enfrenta a situaciones que implican decidir entre una conducta moral versus una conducta inmoral, ¿Qué le ayuda a decidir cómo actuar?</p> <p>¿Diría que lo que le ayuda a decidir cómo actuar de forma moral es la amenaza de vergüenza o de castigo público, o es más bien un sentido interno de lo que está bien??</p> <p><u>Si la persona entrevistada informa de tener un código moral interno</u></p> <p>¿Puede poner algún ejemplo en el cual consultó su sentido interno de lo que está bien para decidir cómo actuar?</p> <p>¿Lucha consigo mismo/a respecto de qué hacer cuando sabe que nadie más se va a enterar?</p> <p>Si sabe que no le van a descubrir y que no habrá consecuencia alguna si miente, roba o hace trampas, ¿Esto le dificulta actuar de forma moral?</p>	
	0=	<p><i>Guiado/a por un sentido interno fuerte del bien y del mal; puede confundirse o dudar respecto de la acción correcta, pero esta confusión implica tener en cuenta el código interno moral propio</i></p>
	1=	<p><i>Algún sentido interno del bien y del mal; a veces es guiado/a por la amenaza de vergüenza o de castigo; a veces puede confundirse al respecto de la acción correcta, con la decisión parcialmente determinada por su sentido interno del bien y del mal, a la vez que por las consecuencias o la probabilidad de ser pillado/a</i></p>
	2=	<p><i>Carece de sentido interno del bien y del mal; su implicación en acciones éticamente cuestionables es mitigada únicamente por el temor a las consecuencias o a ser pillado/a</i></p>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>52.</p> <p><i>Valores morales</i></p> <p><i>Culpabilidad</i></p>	<p>¿Puede usted pensar en un ejemplo de cuando hizo algo en contra de su sentido de lo que está bien y fracasó en cumplir con su código personal o con sus reglas respecto de lo que es una "buena conducta"?</p> <p>En esta situación, ¿Cómo se sintió y qué hizo?</p> <p>¿Diría que se sintió culpable?</p> <p><u>En caso afirmativo</u></p> <p>¿Qué quiere decir culpabilidad? Dígame lo que normalmente hace o siente.</p> <p>¿Pasa mucho tiempo preocupándose, asustándose por si otras personas se enteran de lo que hizo, o por si se le aplica algún castigo?</p> <p>¿Típicamente se siente y se comporta así cuando hace cosas en contra de su sentido de lo que está bien y de lo que es correcto?</p>	
	0=	<p><i>Experimenta culpabilidad después de haber hecho algo que percibe que está mal moralmente; sentido claro del arrepentimiento y esfuerzo para remediar o prevenir una situación similar en el futuro; vínculo fuerte entre culpabilidad y conducta moral</i></p>
	1=	<p><i>Siente ansiedad, autocrítica e incomodidad con su acción inmoral; se enfoca más en auto recriminarse que en enmendar el acto indebido; la ansiedad predomina sobre la culpabilidad; algún sentido de culpabilidad; relación tenue entre culpabilidad y conducta moral</i></p>
	2=	<p><i>Miedo a las consecuencias, temor al castigo, que otras personas se enteren o que "se le pille"; poco o ningún sentido de culpabilidad o de no haber sentido culpabilidad, incluso en situaciones en las cuales los sentimientos de culpabilidad serían esperables</i></p>

<p>53.</p> <p><i>Valores morales</i></p> <p><i>Engaño</i></p>	<p>¿Hay ocasiones en las cuales usted engaña a otras personas de forma deliberada?</p> <p><u>En caso afirmativo</u>, cuénteme de las veces o las formas en que engaña a los demás.</p> <p>¿Hay ocasiones en las cuales tergiversa los hechos o deforma la verdad para aparentar ser mejor, tener más éxito o mayor atractivo ante otra persona, o para conseguir algo que desea?</p> <p>¿Cuenta mentiras de forma directa?</p> <p><u>En caso afirmativo</u>, ¿Más que mentiras piadosas?</p> <p>¿Ha engañado o mentido en responder a las preguntas durante esta entrevista?</p> <p><u>En caso afirmativo</u>, ¿Cómo y cuándo? ¿Por qué?</p> <p><u>Preguntar lo siguiente solo en caso necesario:</u></p> <p>- Le reconocen a usted por un trabajo que hizo su ayudante u otra persona de su grupo. ¿Asume el mérito por algo que hizo esa otra persona, o por haber hecho más que lo que realmente hizo?</p> <p>- ¿Ha tergiversado la verdad en un curriculum vitae o en una solicitud de empleo, quizás alargando la duración del trabajo en una empresa en particular, o adornando sus logros y responsabilidades hasta tal punto en que carecen de veracidad?</p> <p>(¿Tergiversar la verdad sobre sus dificultades emocionales, quizás fingiendo más enfermedad o estrés de la que realmente tiene, para obtener algún beneficio, como compasión o ayuda?)</p> <p>¿Le vienen a la mente otros ejemplos como estos?</p>	
	0=	<p><i>Evita oportunidades cuestionables; si actúa en oportunidades cuestionables, siente culpabilidad sin que haya consecuencias para otras personas; no miente aparte de la "mentira piadosa" esporádica</i></p>
	1=	<p><i>Es algo oportunista; se aprovecha de algunas oportunidades, pero generalmente son pasivas, p. ej., le "caen del cielo"; las consecuencias para otras personas son mínimas; algún sentido de culpabilidad; puede mentir si es conveniente para obtener una ventaja o facilidad</i></p>
	2=	<p><i>Busca y explota oportunidades cuestionables para beneficio propio; busca y participa en dichas oportunidades de forma más activa, distorsiona más la verdad; tiene consecuencias para otras personas; poca o ninguna culpabilidad; tendencia significativa hacia el engaño</i></p>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>54.</p> <p><i>Valores morales</i></p> <p><i>Actividad ilegal</i></p>	<p>En los últimos 5 años, ¿Ha hecho usted algo ilegal alguna vez?</p> <p>¿Tiene usted antecedentes penales?</p> <p><u>En caso negativo</u></p> <p>¿Y ha llevado a cabo actos como hurto en tiendas, robo, uso ilegal de drogas, prostitución o tráfico de drogas?</p> <p>¿Y ha llevado a cabo actos como evadir impuestos, malversar dinero, o escribir un cheque sabiendo que será devuelto por no disponer de fondos?</p> <p>¿Ha estado involucrado/a en crímenes violentos? En caso afirmativo, por favor especifique en cuáles.</p>	
	0=	<p><i>Ningún historial de actividad ilegal en los últimos 5 años; ningún antecedente penal; exceso de velocidad, cruzar la calle fuera del paso de peatones; uso ocasional de marihuana</i></p>
	1=	<p><i>Presencia de alguna conducta ilegal irregular (hurto menor, uso de drogas ilegales continuo, evasión de impuestos); la inversión de tiempo en la actividad ilegal es insignificante; ningunas consecuencias negativas medibles o significativas</i></p>
	2=	<p><i>Involucración seria entre significativa y frecuente en actividades ilegales como se ha descrito anteriormente; la inversión de tiempo en actividades ilegales es significativa; puede implicar crímenes premeditados o que conlleven confrontación con la víctima</i></p>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona

<p>55.</p> <p><i>Valores morales</i></p> <p><i>Explotación</i></p> <p><i>Narcisismo 11</i></p>	<p>En algunas ocasiones, todas las personas aprovechamos oportunidades que pueden tener consecuencias negativas para los demás; ¿Existen ejemplos de formas en las que usted se ha aprovechado de otras personas o utiliza a otras personas en su contra y para beneficio propio?</p> <p><u>Nota:</u> En caso necesario, lea cada ejemplo y pregunte a la persona entrevistada si ha tratado a otra persona de la manera descrita o si le vienen a la mente situaciones similares.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Alguna vez ha revelado información confidencial de otra persona que no le cae bien, o con quien compite o le tiene envidia, en situaciones en las que usted podría sacar beneficio de ello? 2. ¿Alguna vez ha buscado o desarrollado una relación con alguien que podría hacerle algún favor o darle algo que necesitaba, incluso sin gustarle esa persona? 3. ¿Alguna vez ha tenido una cita con alguien por lo que esa persona podía hacer por usted, ya fuese comprarle cosas, invitarle a algo, o simplemente por estar cerca de cosas que él o ella tuviera y que usted deseaba? 4. ¿Alguna vez ha convencido a un empleado/a para que continúe en la empresa porque lo necesitaba o porque era conveniente para usted, incluso sabiendo que quedarse en ese puesto de trabajo no beneficiaba a esa persona? 5. ¿Alguna vez ha optado por no romper una relación con otra persona por el mero hecho de gustarle el sexo o para tener un/a acompañante en una ocasión especial próxima, incluso sabiendo que no quería continuar la relación con esa persona? <p><u>En caso afirmativo</u></p> <p>¿Puede describir la situación?</p> <p>¿Este tipo de comportamiento es habitual en usted?</p>
	<p>0= <i>No explota oportunidades a costa de otras personas y en beneficio propio</i></p>
	<p>1= <i>Alguna explotación de oportunidades en beneficio propio, pero sin que sea un patrón regular y con consecuencias relativamente mínimas para sí mismo/a y para otras personas</i></p>
	<p>2= <i>Explotación de oportunidades en beneficio propio entre significativa y continua; es un patrón regular de conducta en las relaciones interpersonales; consecuencias claras y significativas para las demás personas</i></p>

© 2016 Clarkin, Caligor, Stern y Kernberg

No citar sin el consentimiento por escrito de los autores

Versión adaptada y validada en Español 2024 por Maria Jesús Rufat y Natalia Calvo. Grup TLP Barcelona. Institut TFP Barcelona