

Strukturált interjú a személyiség szerveződés felmérésére – átdolgozott változat (STIPO-R)

Pontozási Űrlap

John F. Clarkin, Eve Caligor, Barry L. Stern, Otto F. Kernberg

Personality Disorders Institute
Weill Medical College of Cornell University

2016. március

Fordította: Czikora Dávid és Szolnoki Minna
Lektorálta: Kiss Tibor Cece

A szerzők engedélyéhez szükséges visszafordítást végezte: Arató Nikolett

Vizsgálati személy neve/azonosítója: _____

Neme: ___N ___ F

Születési ideje (kora): _____ (____)

Családi állapota: _____

Gyermekek száma és életkora: _____

Vizsgálatot végző neve: _____

Felvétel dátuma: _____

Strukturált interjú a személyiségszerveződés felmérésére STIPO-R

1. rész: Identitás

Energiabefektetési képesség

idinv1pr	Munkával, tanulmányokkal kapcsolatos hatékonyság	1	_____
idinv2pr	Munkával, tanulmányokkal kapcsolatos ambíció/célok	2	_____
idinv3pr	Munkával, tanulmányokkal kapcsolatos elégedettség	3	_____
idinv4	Rekreáció – Tartós érdeklődés	4	_____

(kódnév feloldása: identity, investment, productivity)

Energiabefektetési képesség _____ [pontozás 1–5 között]

1=	Mély, tartós és folyamatos bevonódás munka/tanulmányok ÉS szabadidő tevékenység terén.
2=	Mély, tartós és folyamatos bevonódás munka/tanulmányok VAGY szabadidő tevékenység terén, miközben valamelyest felszínes a másik területen.
3=	A bevonódás nélkülözi a mélységet, nem konzisztens vagy felszínes a munka/tanulmányok és szabadidős tevékenységek terén; az egyik területen lehet nagyobb energiabefektetés, VAGY látható energiabefektetés, amit azonban a narcisztikus gratifikáció iránti igény motivál.
4=	Minimális energiabefektetés a munkába/tanulmányokba vagy szabadidős tevékenységekbe.
5=	Nincs energiabefektetés a munkába/tanulmányokba vagy szabadidős tevékenységekbe.

Szelfélmény – koherencia és folytonosság

idcc1	Önbemutató – Felszínesség vs. mélység	5	_____	Szelfélmény – Önbemutató
idcc2	Önbemutató – Ambivalencia	6	_____	
idcc3	Konzisztens szelfélmény a jelenben	7	_____	
idcc4	Preferenciák / vélemények	8	_____	
idcc5	Narcisztikus töltekezés	9	_____	Pozitív tulajdonság:
idcc6	Szelfélmény az intim kapcsolatokban	10	_____	Negatív tulajdonság:
idcc7	Önbecsülés	11	_____	

(kódnév feloldása: identity, coherence and continuity)

Szelfélmény – koherencia és folytonosság _____ [pontozás 1–5 között]

1=	A szelf élménye nagyon jól integrált – koherens, komplex és folytonos mind időben, mind helyzetről helyzetre.
2=	A szelf élménye jól integrált – koherens, de valamennyi instabilitás van benne időben, VAGY enyhe, relatív stabil torzítás a szelfélményben (pl. kisebb mértékben alulértékelt szelf).
3=	A szelfélmény integrációja viszonylag gyengébb – valamelyest inkoherens, felszínes VAGY nem folytonos és ellentmondásos, jelentős torzítással (pl. valamelyest idealizált és leértékelt szelfreprezentációk együtt; vagy stabilan grandiózus kép a szelfről; vagy stabilan leértékelt kép a szelfről).
4=	A szelfélmény integrációja gyenge, instabil, inkoherens, rendkívül felszínes, vagy következetesen grandiózus vagy leértékelt.
5=	Integrálatlan szelfélmény – erős inkoherencia, különösen felszínes, nem folytonos és kaotikusan instabil, a központi „szelf” élménye halvány, vagy teljesen hiányzik.

Tárgyrepresentáció, jelentős mások reprezentációja

idso1	Legfontosabb személy jelen életében; Felszínesség vs. mélység	12	_____	<u>Legfontosabb személy jelen életében</u>
idso2	Legfontosabb személy jelen életében; Ambivalencia	13	_____	
idso3	Másokról alkotott kép változékonysága	14	_____	<u>Pozitív tulajdonság:</u>
idso4	Tárgyak szelfre vonatkozó érzései	15	_____	<u>Negatív tulajdonság:</u>

(kódnév feloldása: identity, sense of others)

Tárgyrepresentáció, jelentős mások reprezentációja _____ [pontozás 1–5 között]

1=	Nagyon jól integrált tárgyrepresentáció – koherens és stabil mind időben, mind helyzetről helyzetre, komplex és realiztikus.
2=	Jól integrált tárgyrepresentáció – koherens, de valamelyest felszínes ÉS/VAGY enyhén instabil a jelentős másikról alkotott kép, vagy a másik benyomása a szelfről.
3=	Viszonylag gyengén integrált tárgyrepresentáció – valamelyest inkohereus vagy homályos és felszínes, nem folytonos, valamelyest instabil és ellentmondásos, jelentősebb torzítás a jelentős másikról alkotott képet illetően, vagy a másik benyomása terén a szelffel kapcsolatban; a leírások lehetnek énközpontúak, a másikról szőtt narratívát esetenként a saját magához való kapcsolat mentén alakítja.
4=	Gyengén integrált tárgyrepresentáció – inkohereus, felszínes, nem folytonos, instabil és ellentmondásos, súlyos torzításokkal; a leírások nagyrészt énközpontúak, a másikról szőtt narratívát a saját magához való kapcsolat mentén alakítja.
5=	Integrálatlan tárgyrepresentáció – nagyon inkohereus, felszínes (karikatúraszerű), nem folytonos és instabil (kaotikus), ellentmondásos és rendkívül torzított (extrém és karikatúraszerű); a leírások énközpontúak.

IDENTITÁS összpontszám _____ [pontozás 1–5 között]

1=	Megszilárdult identitás – a szelfélmény és a tárgyrepresentációk is jól integráltak és mély elköteleződés jellemzi a munkában/tanulmányokban és a szabadidős tevékenységében.
2=	Szilárd identitás, néhány területen enyhe deficittel – a szelfélmény és a tárgyrepresentáció* nagyrészt jól integrált, de valamelyest felszínes, instabil vagy torzult ÉS/VAGY kisebb nehézségek a munkába/tanulmányokba vagy a szabadidős tevékenységekbe történő energiabefektetésben.
3=	Enyhén patológiás identitás – a szelfélmény ÉS/VAGY a tárgyrepresentáció gyengébben integrált (egyértelműen felszínes vagy inkohereus és instabil, néha ellentmondásos és torzított)*; világos károsodás az energiabefektetési képesség terén a munkába/tanulmányokba ÉS/VAGY a szabadidős tevékenységet illetően, vagy a befektetés nagyrészt nárcisztikus szükségleteket szolgál ki.
4=	Közepesen patológiás identitás – szelfélmény és tárgykapcsolatok gyengén integráltak (jelentős felszínesség, inkohereus, feltűnően instabil, ellentmondásos és torzított)*, kis energiabefektetési kapacitás a munka/tanulmányok vagy szabadidős tevékenység terén.
5=	Súlyosan patológiás identitás – a szelfélmény és a tárgyrepresentációk is integrálatlanok (rendkívül felszínes, inkohereus, kaotikus, súlyosan ellentmondásos és extrém módon torzított)*, nincs jelentős energiabefektetés a munka/tanulmányok vagy szabadidős tevékenység terén.

***Figyelem:** ha instabilitásban vagy felszínességben szembetűnő eltérés mutatkozik a szelfélmény, valamint a tárgyrepresentáció között, akkor a szelfélményre vonatkozó nagyobb instabilitás vagy felszínesség a tárgyrepresentációkéval szemben a nárcisztikus patológia mellett szól.

2. rész: Tárgykapcsolatok

Interperszonális kapcsolatok / Barátságok

obfr1	Barátságok megléte	16	_____
obfr2	Közelség	17	_____
obfr3	Idői stabilitás	18	_____
obfr4	Kapcsolatok a munkahelyen / iskolában – Konfliktusok	19	_____

(kódnév feloldása: object relations, friendship)

Interperszonális kapcsolatok / Barátságok _____ [pontozás 1–5 között]

1=	<i>Van legalább egy (de lehet több) jó barátja; a barátság időtartama legalább két év; következetesen tartja a kapcsolatot a legközelebbi barátokkal; az energiabefektetésnek és bevonódásnak van mélysége; a konfliktusok a barátságokban nem rendszeresek és érthetőek/realisztikusak.</i>
2=	<i>Van legalább egy (de lehet több) jó barátja; a barátság időtartama legalább két év; a kapcsolati minőség legalább egy barátságában eléri az 1-es érték alatt szereplő szintet, de a legközelebbi barátságai némileg konfliktuózusak, felszínesek, vagy kevésbé vonódik be, mint az 1-es pontban leírtak, pl. változó mértékű nyíltság, kapcsolattartási mintázat; valamennyi konfliktus a barátságokban.</i>
3=	<i>Fellelhető egy vagy több barátság, barátkozás, amelyeket azonban felszínesség jellemez, pl. rövidebb időtáv, minimális bensőségesség vagy a kölcsönös önfeltárás hiánya a 2-es értékhez képest; jelentősebb konfliktusok a barátságokban.</i>
4=	<i>Vannak ismerősei, barátai kevesen, ha egyáltalán vannak; a kapcsolatok szegényesek, rendkívül felszínesek és konfliktuózusak.</i>
5=	<i>Nincsenek barátai; a baráti kapcsolatok leírása teljesen szegényes és üres; kaotikus.</i>

Intim kapcsolatok és szexualitás

obint1	Intim kapcsolatok megléte	20	_____
obint2	Intimitás / kölcsönös egymásra támaszkodás	21	_____
obint3	Szexuális aktivitás	22	_____
obint4	Szexuális gátlás	23	_____
obint5	Szexualitás és szeretet összekapcsolása	24	_____

(kódnév feloldása: *object relations, intimacy*)**Intim kapcsolatok és szexualitás _____ [pontozás 1–5 között]**

1=	<i>Van kielégítő, intim kapcsolata, kölcsönös egymásra támaszkodással; hosszan tartó (6 hónapnál hosszabb) kapcsolatai vannak/voltak, melyekben képes együttesen megélni a szerelmet és a szexualitást.</i>
2=	<i>Intim kapcsolatok jelenléte, valamilyen nehézséggel (pl. gátlásos és/vagy viharos, vagy a nyíltság és intimitás tekintetében korlátozott); előfordulhat, hogy van szeretetteljes kötődés, de a szexualitás gátolt a kapcsolatban; beszámolhat a szeretet és szexualitás integrációjának nehézségéről.</i>
3=	<i>Korlátozott intimitás, előfordulhat, hogy nehéz intim kapcsolatokat fenntartania; a leírt kapcsolatok nagyrészt konfliktuózusak, viszonylag rövidek és/vagy felszínesek; beszámolhat hosszabb kapcsolatokról, amelyeket azonban súlyos szexuális gátlás, hűtlenség és/vagy gátolt intimitás jellemez.</i>
4=	<i>Felszínes, bevonódás nélküli, rövidebb próbálkozások az intimitás terén; súlyos gátlások a szexualitás, intimitás terén és/vagy promiszkuitás.</i>
5=	<i>Intim kapcsolatok hiánya, nincs szexuális aktivitás.</i>

Kapcsolatokba való bevonódás / A kapcsolatok belső (mentális) munkamodellje

intinv1	Énközpontúság	25	_____
intinv2	Unalom	26	_____
intinv3	Támasz	27	_____
intinv4	Nyíltság / önfeltárás	28	_____
intinv5	Kapcsolatok nyereség alapú szemlélete	29	_____
intinv6	Empátia	30	_____

(kódnév feloldása: *internal investments*)

Kapcsolatokba való bevonódás / A kapcsolatok belső (mentális) munkamodellje _____ [pontozás 1–5 között]

1=	<i>Könnyen fenntart kapcsolatokat, melyekben kölcsönös egymásra támaszkodás jellemző; a kapcsolatokat nem a szükségletkielégítés nézőpontján keresztül szemléli; fejlett empátiás készség, a másik szükségleteit a sajátjaitól függetlenül képes értékelni; nem okoz nehézséget számára hosszú távú érdeklődés fenntartása mások iránt.</i>
2=	<i>Képes fenntartani kapcsolatokat, melyekben kölcsönös egymásra támaszkodás jellemző; a kapcsolatokat általában nem a szükségletkielégítés nézőpontján keresztül szemléli, vagyis gondolhat arra, hogy ő mit kap a kapcsolatból, de nem ez a központi hajtóereje számára a kapcsolatoknak; fejlett empátiás készség, esetenkénti nehézséggel a másik igényeinek az elkülönítésében a saját igényektől egyes területeken (pl. szexuális kapcsolatokban, vagy versengés a barátságban); képes tartós érdeklődést mutatni mások iránt.</i>
3=	<i>Korlátozott kapacitás kölcsönös egymásra támaszkodáson alapuló kapcsolatokra: vagy a gondoskodó, vagy a gyámolított szerepben van, VAGY a domináns, kontrolláló vagy az alárendelődő szerepben, üldöző vagy üldözött szerepben van a fontos kapcsolataiban (oszillálhat a két pozíció között), vagy elidegenedett; a kapcsolatokat hajlamos a szükségleteken keresztül szemlélni, korlátozott empátiás készség, a másik szükségleteit korlátozottan képes leválasztani a sajátjairól; korlátozottan képes az érdeklődését hosszú távon fenntartani a másik iránt.</i>
4=	<i>Nem képes kölcsönös egymásra támaszkodásra a kapcsolataiban; a kapcsolatokat a szükségletkielégítés nézőpontján keresztül szemléli; kis mértékű empátiás készség, a másik szükségleteit nem képes a sajátjától függetlenül kezelni; kevés vagy hiányzó képesség a szükségletkielégítésen túlmutató hosszútávú érdeklődés fenntartására a másikkal kapcsolatban.</i>
5=	<i>Nem képes a támaszkodásra a kapcsolataiban; az empátiás készség hiánya; csak saját szükségletkielégítése mentén látja a kapcsolatokat, nem érdeklik a másik személy szükségletei.</i>

Figyelem: Mikor „empátiáról” beszélünk, az érzelmi empátiát értjük alatta – a másik érzelmi megelégsével és szükségleteivel való törődést, és nem a másik érzelmi állapotának az pontos olvasására vonatkozó (kognitív) képességet.

TÁRGYKAPCSOLATOK MINŐSÉGE összpontszám _____ [pontozás 1–5 között]

1=	<i>A kötődései stabilak, időtállóak, realiztikusak, finoman hangoltak, kielégítőek és tartósak; a kapcsolatokat nem a szükségletkielégítés nézőpontján keresztül szemléli; fejlett képesség a kölcsönös egymásra támaszkodásra és empátiára; képes a szexualitás és intimitás együttes megelégsére.</i>
2=	<i>A kötődései általában stabilak és időtállóak, de valamivel kevésbé, mint az 1-es értéknél, vagy valamennyire konfliktusosak; hasonlók az 1-es értékhez a szükségletkielégítés dimenzióiban; kisebb fokú nehézség vagy konfliktus az intim/szexuális kapcsolatok terén.</i>
3=	<i>Jelen van kötődés, de az felszínes, törékeny, konfliktuózus, sok elégedettséggel; a kapcsolatokat hajlamos a szükségletkielégítés nézőpontján keresztül szemlélni; valamennyire képes az empátiára, a másik figyelembe vételére; korlátozott gyengédség a szexuális kapcsolatokban.</i>
4=	<i>Kevés és nagyon felszínes kötődés; a kapcsolatokat a szükségletkielégítés nézőpontján keresztül szemléli; kicsi empátiás készség; mutathat erőfeszítést, hogy intimitást keressen, de kevés intim kapcsolatot alakít ki, vagy egyáltalán nem alakít ki intim kapcsolatot.</i>
5=	<i>Nincsenek valódi kapcsolatok (legfeljebb ismerősei vannak); lehet súlyosan elszigetelt, akár ismerősök nélkül; a létező kapcsolatok valamilyen szükséglet kielégítését szolgálják; nem mutat képességet az empátiára; nem mutat képességet az intimitásra és/vagy nem tesz az érdekében lépéseket.</i>

3. rész: Elhárítások**Archaikus „primitív” elhárítások**

pdef1	Paranoia	31	_____
pdef2	Idealizáció / leértékelés I	32	_____
pdef3	Fekete-fehér gondolkodás	33	_____
pdef4	Externalizálás	34	_____
pdef5	Idealizáció / leértékelés II	35	_____
pdef6	Omnipotens fantázia	36	_____

(kódnév feloldása: primitive defenses)

Archaikus „primitív” elhárítások _____ [pontozás 1–5 között]

1=	Nincs jele archaikus elhárításnak.
2=	Valamennyire megjelennek archaikus elhárítások, azonban van rá egyértelmű példa, hogy ezeket elaborálja; a válaszadónak egyértelműen NEM ezek a meghatározó elhárítási módjai; az archaikus elhárítások jelenléte korlátozottan vagy egyáltalán nem károsítja a személyiségműködést; korlátozódhat az idealizációra / leértékelésre.
3=	Az archaikus elhárítások kevert mintázata; az én és a tárgy percepciója torzul, valamennyi károsodás a személyiségműködés terén az archaikus elhárítások miatt.
4=	Archaikus elhárítások következetes használata; viszonylag súlyos és mindent átható torzulás az én és a tárgy percepciójában; egyértelmű károsodás a válaszadó életvezetésében az archaikus elhárítások miatt.
5=	Az archaikus elhárítások mindent átható mintázata; több példa jelzi a súlyos, radikális torzulást az én és a tárgy percepciójában, ami nagy mértékben befolyásolja a mindennapi működést.

Érett elhárítások (megküzdés vs. rugalmatlanság)

hld1	Anticipáció / tervezés	37	_____
hld2	Elnyomás	38	_____
hld3	Rugalmasság	39	_____
hld4	Perfektionizmus	40	_____

(kódnév feloldása: higher-level defenses)

Érett elhárítások (megküzdés vs. rugalmatlanság) _____ [pontozás 1–5 között]

1=	Rugalmas, adaptív megküzdés; reziliencia a stresszel kapcsolatban a legtöbb területen; változatos adaptív megküzdési stratégiák következetes használata.
2=	Megfigyelhető adaptív megküzdési stratégiák, azonban kisebb következetességgel vagy hatékonysággal; vagy egyes területeken inkább, másokon kevésbé; nagyrészt reziliens stresszel kapcsolatban, jobbra rugalmasan küzd meg.
3=	Adaptív megküzdési stratégiák következetlen használata, ebből következően sérülékeny a stresszre, merev megküzdés.
4=	Kevés példa az adaptív megküzdési stratégiák alkalmazására; merev, maladaptív megküzdés.
5=	Mindent áthatóan rugalmatlan, maladaptív megküzdés, aminek súlyos következményei vannak a válaszadó személyiségműködésére stressz hatása alatt.

ELHÁRÍTÁSOK összpontszám _____ [pontozás 1–5 között]

1=	Adaptív, érett elhárítások és rugalmas megküzdés következetes használata. Archaikus (primitív) elhárításoknak nincs jele. A stresszel szembeni reziliencia jellemző.
2=	Adaptív elhárítások túlsúlya, de kisebb következetességgel. Archaikus elhárítások (főként idealizáció/leértékelés) megjelenhetnek, de nem dominánsak, nem okoznak jelentős funkcióromlást, és a személy képes azokat korrigálni (elaborálni).
3=	Az érett és archaikus elhárítások kevert mintázata. Adaptív stratégiák jelen vannak, de használatuk következetlen, stresszhelyzetben a személy sérülékeny. Az archaikus elhárítások megjelenése a szelf és a tárgy percepciójának torzulásához és a működés bizonyos fokú romlásához vezet.
4=	Archaikus elhárítások dominanciája és következetes használata. Az adaptív megküzdés merev, ritka vagy hiányos. Viszonylag súlyos torzulás az én és a tárgy észlelésében, ami egyértelműen károsítja az életvezetést.
5=	Az archaikus elhárítások mindent átható, pervazív mintázata. Az adaptív megküzdés teljes hiánya vagy szélsőséges rugalmatlansága. A valóságészlelés (szelf és tárgy) súlyos, radikális torzulása, amely ellehetetleníti a mindennapi adaptív működést.

4. rész: AgresszióÖnmaga felé fordított agresszió

sag1	Önelhanyagolás	41	_____
sag2	Kockázatos viselkedés	42	_____
sag3	Önsértés	43	_____
sag4	Szuicídium	44	_____

(kódnév feloldása: self-directed aggression)

Önmaga felé fordított agresszió _____ [pontozás 1–5 között]

1=	Nincs vagy rendkívül kismértékű önmaga felé fordított agresszió, pl. köröm(ágy)rágás.
2=	Kismértékű öndestruktív viselkedés, pl. alkalmanként részvétel mértéktelen ivásban, alkalmi szexuális kapcsolatokban; saját egészség kisebb mértékű elhanyagolása, úgymint szegényes étrend, elégtelen szájápolás, előírt gyógyszer szedésének elmulasztása (pl. antibiotikumok esetén).
3=	Jelentősebb önkárosító viselkedés, pl. önmaga potenciálisan kockázatos helyzetekbe hozása, úgymint védekezés nélküli szex, egyéjszakás kalandok, felelőtlen vezetés; haj- vagy szempillák tépkedése, sebek kapargatása és ezzel a gyógyulás akadályozása, illetve fertőzések magasabb kockázata, orvosi előírások figyelmen kívül hagyása vagy előírt gyógyszerek szedésének elmulasztása potenciálisan komoly következményekkel.
4=	Jelentős mértékű önmaga felé fordított agresszió, pl. önmaga gyakori fokozottan kockázatos helyzetekbe hozása és magas kockázatú viselkedésekben való részvétel, úgymint idegekkel folytatott védekezés nélküli szexuális együttlét, egyéjszakás kalandok fokozottan veszélyes körülmények között, autóvezetés alkohol- vagy droghasználattal; nem életveszélyes önsértés, pl. saját test vagdosása, megégetése; saját egészség súlyos elhanyagolása, nem életveszélyes szuicid megnyilvánulások.
5=	Több területen megmutatózó, súlyos önmaga felé fordított agresszió, ezek többsége vagy az összes potenciálisan súlyos károsodást okozhat; egy vagy több öngyilkossági kísérlet.

Mások felé fordított agresszió

oag1	Lobbanékonyosság	45	_____
oag2	Irigység	46	_____
oag3	Támadás	47	_____
oag4	Örömmérséklet mások szenvedése felett	48	_____
oag5	Bosszú	49	_____

(kódnév feloldása: other-directed aggression)

Mások felé fordított agresszió _____ [pontozás 1–5 között]

1=	Düh és agresszió szabályozása.
2=	Kontrollvesztés esetenként verbálisan agresszív kitörésekkel, melyeket büntudat és a kapcsolat helyreállítása követ; lehet megfelelő düh- és agressziószabályozás, de fokozott ellenségesség.
3=	Kontrollvesztés verbális agresszióval; valamennyi élvezet mások kontrollálásában és megfélemlítésében, irigység; lehet jó viselkedésszintű indulatszabályozás, de jelentős mértékű ellenségesség.
4=	Kegyetlen verbális támadások; mások ellen irányuló fizikai támadások; mások szadisztikus kontrollja, pl. megfélemlítéssel, fenyegetéssel; jelentős mértékű irigység; jelentős vagy súlyos mértékű ellenségesség.
5=	Ártó szándékkal elkövetett testi sértés, bosszúálló fantáziák megvalósítása, mindent átható irigység és/vagy ellenségesség.

AGRESSZIÓ összpontszám _____ [pontozás 1–5 között]

1=	<i>Az agresszió szabályozása; előfordulhatnak dühös és verbálisan agresszív epizódok, de ezek az aktuális kontextusban adekvátanak tűnnek.</i>
2=	<i>Nagyrészt megfelelő agressziószabályozás; kevés maladaptív agressziókifejezés: pl. enyhébb önkárosító vagy önelhanyagoló viselkedés, kontrolláló interperszonális stílus vagy alkalmankénti verbális kitörések; a verbális agresszió gyakoribb és/vagy ellenségesebb az 1-es pontban leírtaknál; az agresszió viselkedésszintű szabályozása lehet megfelelő, de növekvő ellenségesség.</i>
3=	<i>Gyengébb agressziószabályozás; maladaptív agressziókifejezés: pl. jelentős önsértő vagy fokozottabban kockázatos viselkedés, önelhanyagolás vagy orvosi kezeléssel, gyógyszeresedéssel kapcsolatos együttműködés hiánya, ÉS/VAGY gyakori gyűlölködő, verbálisan agresszív dührohamok, mások folyamatos ellenséges kontrollálása, és/vagy másokat ért kellemetlenségek vagy szerencsétlenségek felett érzett szadisztikus élvezet; az agresszió viselkedésszintű szabályozása lehet megfelelő, de jelentős ellenségesség.</i>
4=	<i>Gyenge agressziószabályozás; önmaga ellen irányuló formája súlyostól életveszélyesig terjedő mértékű, de kevésbé mindent átható, krónikus (azaz inkább epizódyszerű) és/vagy kevésbé életveszélyes, mint az 5-ös pontban foglaltak; mások ellen irányuló formája epizódyszerű, de jellemző mások gyakori gyűlölködő verbális bántalmazása; önsértésre, vagy a másik bántására vonatkozó gyakori verbális fenyegetés; a fizikai megfélemlítés magában foglalhat testi fenyegetést vagy bántalmazást, élvezet a fájdalomokozásban és/vagy mások ellenséges kontrollálásában; nem életveszélyes szuicid megnyilvánulások; jelentőstől súlyosig terjedő mértékű ellenségesség.</i>
5=	<i>Kis- vagy elégtelen mértékű agressziószabályozás; mindent átható késztetés krónikus, súlyos, akár életveszélyes agressziómegnyilvánulásokra; gyakori kegyetlen, szadisztikus és gyűlölködő verbális bántalmazás, fizikai sérülés okozását célzó támadás más és/vagy önmaga felé, mely a másik és/vagy önmaga biztonságát komolyan veszélyezteti; szadisztikus élvezet mások kínzásában és kontrollálásában; öngyilkossági kísérletek, melyek magukba foglalhatnak súlyos öngyilkossági kísérleteket azzal a szándékkal, hogy véget vessen az életének.</i>

5. rész: Morális értékek

mv1	Etikus cselekedet	50	_____
mv2	Belsővé tett morális értékek	51	_____
mv3	Bűntudat	52	_____
mv4	Megtévesztés	53	_____
mv5	Illegális tevékenység	54	_____
mv6	Kihasztnálás	55	_____

(kódnév feloldása: moral values)

Morális értékek _____ [pontozás 1–5 között]

1=	<i>Nincs jele erkölcsileg helytelen, etikátlan, immorális viselkedésnek; körültekintő, érett, megfelelő figyelem és felelősségérzet potenciálisan ártalmas vagy etikátlan viselkedéssel szemben; a belső morális iránytű autonóm, következetes és rugalmas; nem tapasztalható mások saját haszonszerzés céljából történő kizsákmányolása; átélt bűntudatot.</i>
2=	<i>Nincs jele kifejezetten erkölcsileg helytelen, etikátlan, immorális viselkedésnek; enyhén rugalmatlan (vagy túlzott vagy valamennyivel lazább mértékű) figyelem és felelősségérzet potenciálisan ártalmas vagy etikátlan viselkedéssel szemben; a belső morális iránytű autonóm és következetes, bizonyos mértékű merevséggel és/vagy homályossággal (esetenként kihasztnál saját haszonszerzésre megkérdőjelezhető lehetőségeket); átélt bűntudatot, de oly módon, amelyben a ruminatív önvádaskodás gyakrabban fordul elő, mint a jóvátétel irányában tett proaktív erőfeszítések.</i>
3=	<i>Fennáll bizonyos erkölcsileg helytelen, etikátlan, immorális viselkedés lehetősége, pl. plagizálás, csalás, hazudozás, adócsalás, kisebb bolti lopások, kisstílusú lopások, melyekben nem kerül közvetlenül összeütközésbe az áldozattal; belső erkölcsi normák bizonyos fokú érzékelése, melyek túlzottan rigidek és/vagy lazák, ugyanakkor jelentős nehézségeket mutat az e normák mentén történő viselkedésszabályozásban; lehet kizsákmányoló, aki nehezen vállal felelősséget a másokra nézve ártalmas viselkedésekért; a bűntudat és aggodalom átélésének hiánya és/vagy a bűntudat szadisztikus önvádaskodás formájában való megtapasztalása; lelkiismeret-furdalás teljes hiánya.</i>
4=	<i>Agresszív antiszociális viselkedés megléte, mint rablás, hamisítás, zsarolás; fennáll az áldozattal való közvetlen összeütközés lehetősége, de vagy szándékos testi sértés hiánya, vagy erőszak esetén is, az általában nem előre megfontolt; morális orientációja jobbra arra irányul, hogy ne kapják el; egyszinten kizsákmányolása másoknak és saját haszonszerzés elsődlegessége mások kárára; az erkölcsi értékek és belső normák gyengék, következetlenek és sérültek; bűntudat / lelkiismeret-furdalás hiánya.</i>
5=	<i>Agresszív, erőszakos antiszociális viselkedés megléte (tettegesség, testi sértés, előre megfontoltság); VAGY jelentékeny pszichopátia, pl. erkölcsi értékek fogalmának felfogására való képesség hiánya, bűntudat / lelkiismeret-furdalás hiánya erőszakos viselkedéssel vagy anélkül.</i>

NÁRCIZMUS

Narcizmus-skála itemei - 11 item	ŰRLAPKÓD	
1. 3 Energiabefektetési képesség – Munkával/Tanulmányokkal kapcsolatos elégedettség	idinv3pr	
2. 9 Szelfélmény – Narcisztikus töltekezés	idcc5	
3. 11 Szelfélmény – Önbecsülés ingadozása	idcc7	
4. 25 Tárgykapcsolatok, Kapcsolatokba való bevonódás / A kapcsolatok belső (mentális) munkamodellje – Énközpontúság	intinv1	
5. 26 Tárgykapcsolatok, Kapcsolatokba való bevonódás / A kapcsolatok belső (mentális) munkamodellje – Unalom	intinv2	
6. 29 Tárgykapcsolatok, Kapcsolatokba való bevonódás / A kapcsolatok belső (mentális) munkamodellje – Kapcsolatok nyereség alapú szemlélete	intinv5	
7. 30 Tárgykapcsolatok, Kapcsolatokba való bevonódás / A kapcsolatok belső (mentális) munkamodellje – Empátia	intinv6	
8. 32 Archaikus elhárítások – Idealizáció / leértékelés I.	pdef2	
9. 36 Archaikus elhárítások – Omnipotens fantázia	pdef6	
10. 46 Agresszió, Mások felé fordított agresszió – Irigység	oag2	
11. 55 Morális értékek – Kihasztnálás	mv6	

NÁRCIZMUS összpontszám _____ [pontozás 1–5 között]

1=	<i>Narcisztikus tulajdonságok hiánya; jó szociális és hivatásbeli működés.</i>
2=	<i>Néhány narcisztikus tulajdonság; intim kapcsolatokat érintő károsodás, de megtartott képesség hosszan tartó baráti viszonyok kialakítására; lehetnek nehézségei hivatásában, de képes értelmesen elköteleződni elsődleges munkahelyi szerepben.</i>
3=	<i>Szignifikáns mértékű narcisztikus tulajdonság, melyet a következők közül néhány jellemez: a szelfélmény függ mások csodálatától; krónikus konfliktusok és zavarok az intim és szociális kapcsolatokban, melyek magukban foglalhatják a kizsákmányolást is; nehézségek intim és/vagy szociális kapcsolatok hosszútávú fenntartásában, jelentős hivatásbeli nehézségek, pl. nehézségek a munkahelyi előmenetellel kapcsolatban, felelősségvállalás hiánya vagy képességeihez mérten krónikus alulműködés; az önbecsülés szabályozásának nehézsége (súlyos hullámlás), billenékeny önbecsülés, ami kapcsolódhat a saját normákhoz való felérés kudarcához; irigység és/vagy saját maga folyamatos hasonlítgatása másokhoz.</i>
4=	<i>Súlyos narcisztikus tulajdonságok, melyeket a fentiek extrémabb változatai jellemeznek a következőkkel kiegészítve: nyílt ellenségesség és befelé vagy kifelé irányuló agresszió; valamelyest leromolhat a morális működés és értékrend, úgymint önmaga vagy mások felé fordított agresszió, nyíltan kizsákmányoló tárgykapcsolatok, saját agresszióval kapcsolatos aggályok hiánya.</i>
5=	<i>A fentiekhez hasonló súlyos narcisztikus tulajdonságok, kiegészítve a következő tulajdonságok közül néhányal: paranoia, súlyos önmaga, ill. mások felé fordított agresszió, mások könnyörtelen kizsákmányolása, saját agresszióval és másokra való hatással kapcsolatos aggályok teljes hiánya (bűntudat / lelkiismeret-furdalás hiánya); előfordulhat krónikus szuicid hajlam vagy fantáziák; a morális működés leromlása.</i>