

**Strukturyzowany wywiad na temat organizacji osobowości –
STIPO-R-PL
- wersja polska -**

John F. Clarkin, Ph.D.
Eve Caligor, M.D.
Barry L. Stern, Ph.D.
Otto F. Kernberg, M.D.

**Polska wersja opracowana przez zespół w składzie:
Piotr Musiał^{1,4}, Emilia Soroko^{2,4}, Monika Jańczak^{2,4}, Dominika Górską^{2,4},
Lidia Cierpiałkowska^{2,4}, Dorota Frydecka¹, Dorota Szcześniak^{1,4},
Małgorzata Kaczmarek-Fojtar^{3,4}**

¹ Katedra Psychiatrii, Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

² Wydział Psychologii i Kognitywistyki, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza
w Poznaniu

³ Katedra i Klinika Medycyny Ratunkowej, Uniwersytet Medyczny im. Piastów
Śląskich we Wrocławiu

⁴ Polskie Towarzystwo Psychoterapii Psychodynamicznej

2024

Strukturyzowany wywiad na temat organizacji osobowości – STIPO-R-PL

Streszczenie narzędzia

CZĘŚĆ 1. Tożsamość	15 pozycji
Zdolność do zaangażowania	4 (4-11)
Poczucie ja – spójność i ciągłość	7 (12-18)
Reprezentacja innych	4 (19-22)
CZĘŚĆ 2. Relacje z obiektem	14 pozycji
Relacje interpersonalne	4 (23-26)
Bliskie związki i seksualność	5 (27-31)
Wewnętrzne zaangażowanie w innych	6 (32-37)
CZĘŚĆ 3. Mechanizmy obronne	10 pozycji
Niedojrzałe mechanizmy obronne	6 (38-43)
Dojrzałe mechanizmy obronne (radzenie sobie a sztywność)	4 (44-47)
CZĘŚĆ 4. Agresja	9 pozycji
Agresja skierowana na siebie	4 (48-51)
Agresja skierowana na innych i wrogość	5 (52-56)
CZĘŚĆ 5. Wartości moralne	6 pozycji (57-62)

Narcyzm – 11 pozycji

- 1.3. Zdolność do zaangażowania w pracę/szkolę – satysfakcja
- 2.9. Poczucie ja – potrzeba podziwu
- 3.11. Poczucie ja – fluktuacja samooceny
- 4.25. Relacje z obiektem, wewnętrzny działający model relacji – egocentryzm
- 5.26. Relacje z obiektem, wewnętrzny działający model relacji – nuda
- 6.29. Relacje z obiektem, wewnętrzny działający model relacji – spojrzenie ekonomiczne
- 7.30. Relacje z obiektem, wewnętrzny działający model relacji – empatia
- 8.32. Prymitywne mechanizmy obronne – idealizacja/dewaluacja
- 9.36. Prymitywne mechanizmy obronne – fantazje narcystyczne
- 10.46. Agresja – zawiść
- 11.55. Wartości moralne – wyzysk

INSTRUKCJA DO WYWIADU STIPO-R-PL

Za chwilę zadam Panu(-i) pytania dotyczące Pana(-i) sytuacji życiowej i cech osobowości. Proszę odpowiedzieć na nie tak otwarcie i uczciwie, jak to możliwe. Proszę, aby odpowiadając na pytania, odnosił(a) się Pan(i) do swojego ogólnego stanu przez ostatnie 5 lat.

Czy przez ostatnie 5 lat zdarzyły się okresy, gdy funkcjonował(a) Pan(i) w nietypowy dla siebie sposób z powodu trudności psychiatrycznych, takich jak zaburzenie afektywne dwubiegunowe, schizofrenia, poważne nadużywanie narkotyków lub alkoholu czy też depresja poporodowa? A może funkcjonował(a) Pan(i) w nietypowy dla siebie sposób ze względu na poważne sytuacje życiowe powodujące stres, takie jak śmierć kogoś bliskiego lub traumatyczne doświadczenie? Czy zdarzył się jakiś inny okres, gdy nie był(a) Pan(i) sobą przez dłuższy czas?

Jeśli tak, to jak długo w trakcie ostatnich 5 lat doświadczał(a) Pan(i) tych trudności i czuł(a), że nie jest sobą?

Czy mógłby/mogłaby Pan(i) powiedzieć, że w tamtym okresie funkcjonował(a) Pan(i) w sposób, który był drastycznie różny od typowego dla Pana(-i)?

Zbadaj: hospitalizacje, utratę pracy lub związków, zakłócenia w pracy czy szkole etc.

Na koniec, zanim zaczniemy wywiad, powinienem Panu(-i) powiedzieć, że w pewien sposób będzie to przypominać wywiad dziennikarski i dyskusję, a w pewien sposób nie. Będę zadawać wiele pytań i słuchać Pana(-i) odpowiedzi. W pewnych wypadkach mogę zadać dodatkowe pytania, żeby doprecyzować odpowiedzi, w innych mogę Panu(-i) przerwać – jeśli to zrobię, to dlatego że mam już wszystkie potrzebne mi informacje lub troszczę się o to, byśmy byli w stanie przejść przez cały wywiad. Czy ma Pan(i) jakieś pytania?

CZĘŚĆ 1. TOŻSAMOŚĆ

Proszę mi powiedzieć, jak spędzał(a) Pan(i) większość czasu przez ostatnie 5 lat, np. czy pracował(a) Pan(i) na cały etat, na część etatu, czy był(a) Pan(i) studentem(-tką)?

Uwaga: Określ podstawowy obszar zaangażowania przez ostatnie 5 lat i zadaj pytania odnoszące się do tego obszaru zaangażowania, tj. pracy lub szkoły.

Zdolność do zaangażowania

1. (osoba pracująca) <i>Tożsamość</i> <i>Zdolność do zaangażowa- nia</i> <i>Skuteczność w pracy</i>	Jak efektywny(-a) jest Pan(i) w pracy? <u>Zbadaj:</u> oceny pracownicze, podwyżki oraz to, czy badany(-a) utrzymuje się z pracy. Czy powiedział(a)by Pan(i), że Pana(-i) wydajność w pracy jest znacznie poniżej Pana(-i) zdolności lub potencjału, czy też w dużej mierze odpowiada Pana(-i) zdolnościom? Czy Pana(-i) praca jest poniżej, czy powyżej Pana(-i) poziomu wykształcenia?	
	0 =	<i>Badany(-a) postrzega się jako efektywnego(-ą) w pracy; w większości pracuje zgodnie z potencjałem i na poziomie zgodnym z wykształceniem.</i>
	1 =	<i>Badany(-a) postrzega się jako mniej niż optymalnie efektywnego(-ą); pracuje na poziomie nieco poniżej własnego potencjału lub poziomu wykształcenia.</i>
	2 =	<i>Zauważalne pogorszenie funkcjonowania w pracy w stopniu od znacznego do poważnego: badany(-a) postrzega się jako bardzo lub całkowicie nieefektywnego(-ą) i/lub pracującego(-ą) znacznie poniżej potencjału i poziomu wykształcenia.</i>
	9 =	<i>Brak znaczącej roli pracy przez ostatnie 5 lat – pytanie opuszczone.</i>

2. (osoba pracująca) <i>Tożsamość</i> <i>Zdolność do zaangażowa- nia</i> <i>Praca</i> <i>Cele/Ambicje</i>	Jak ważna jest dla Pana(-i) praca? Czy powiedział(a)by Pan(i), że jest ambitny(-a), jeśli chodzi o pracę i karierę? Jakie są Pana(-i) cele związane z pracą? Jak realistyczne są te cele Pana(-i) zdaniem? Czy jest Pan(i) skuteczny(-a) w ich realizowaniu? Jak stałe są Pana(-i) cele związane z pracą – czy często się zmieniają? Czy przez ostatnie 5 lat Pana(-i) praca była zgodna z Pana(-i) celami?
	0 = <i>Badany(-a) ma wyraźne ambicje/cele zawodowe; występuje zgodność między celami związanymi z pracą a celami życiowymi; stałe zaangażowanie.</i>
	1 = <i>Cele/ambicje zawodowe są mniej niż jasne; badany(-a) może być zaangażowany(-a) i konsekwentny(-a) w pracy, ale postrzega ją ściśle jako „środek do celu” z niewielkim poczuciem celów i/lub ambicji; pewna niestalość zaangażowania.</i>
	2 = <i>Badany(-a) nie potrafi wskazać jasnych celów/ambicji zawodowych; brak ambicji; niewielka zgodność celów związanych z pracą i celów życiowych lub całkowita niezgodność; znaczna do poważnej niestalość w zaangażowaniu.</i>
	9 = <i>Brak znaczącej roli pracy przez ostatnie 5 lat – pytanie opuszczone.</i>

3. (osoba pracująca) <i>Tożsamość</i> <i>Zdolność do zaangażowa- nia</i> <i>Praca</i> <i>Satysfakcja</i> <i>Narcyzm 1</i>	Czy lubi Pan(i) pracować? Czy praca daje Panu(-i) poczucie satysfakcji, spełnienia ze swoich osiągnięć? Czy „dobre wykonanie pracy” daje Panu(-i) jakieś poczucie dumy lub satysfakcji?
	0 = <i>Badany(-a) uzyskuje wyraźną satysfakcję i przyjemność z pracy.</i>
	1 = <i>Badany(-a) jest nieco niezadowolony(-a) z pracy; uzyskuje pewną satysfakcję/gratyfikację z pracy; przyjemność czerpana z pracy jest minimalna; badany(-a) może widzieć pracę jako środek do celu, z niewielką wewnętrzną nagrodą, lub jako środek do uzyskania podziwu.</i>
	2 = <i>Znaczne do poważnego i/lub chroniczne niezadowolenie z pracy; małe lub zerowe poczucie gratyfikacji/satysfakcji/przyjemności w pracy; badany(-a) może nienawidzić tego, że musi pracować; widzi pracę ściśle jako środek do celu lub oczekiwanie do spełnienia; praca jest postrzegana wyłącznie jako środek do uzyskania narcystycznej gratyfikacji.</i>
	9 = <i>Brak znaczącej roli pracy przez ostatnie 5 lat – pytanie opuszczone.</i>

1. (osoba studiująca)	Jak efektywny(-a) jest Pan(i) na swoich studiach?	
<i>Tożsamość</i>	Jakie ma Pan(i) stopnie?	
<i>Zdolność do zaangażowa- nia</i>	Czy jest Pan(i) w stanie dotrzymywać terminów?	
<i>Skuteczność na studiach</i>	Czy ma Pan(i) osiągnięcia adekwatne do własnego potencjału?	
	Czy był(a) Pan(i) w stanie ukończyć zamierzony program studiów? Czy w ogóle ukończył(a) Pan(i) studia?	
	Jakie informacje zwrotne o przebiegu swojego studiowania zazwyczaj Pan(i) otrzymywał(a)? (Ogólnie pozytywne czy negatywne?)	
	0 =	<i>Badany(-a) jest efektywny(-a) na studiach; wywiązuje się z zadań terminowo, osiąga stopnie zgodne z potencjałem w większości swoich przedsięwzięć edukacyjnych; otrzymuje pozytywne informacje zwrotne.</i>
	1 =	<i>Badany(-a) jest nieco nieefektywny(-a) w studiach; może być efektywny(-a) w niektórych zadaniach, a nieefektywny(-a) w innych; występują mieszane informacje zwrotne dotyczące wydajności na studiach.</i>
	2 =	<i>Badany(-a) jest nieefektywny(-a) w studiach; przerywa studia, nie udaje mu/jej się ich ukończyć czy pracować zgodnie z oczekiwaniami w większości podejmowanych</i>
	9 =	<i>Brak znaczącego funkcjonowania w roli studenta(-tki) przez ostatnie 5 lat – pytanie opuszczone.</i>

2. (osoba studiująca) <i>Tożsamość</i> <i>Zdolność do zaangażowa- nia</i> <i>Studia</i> <i>Cele/Ambicje</i>	Jak ważne są dla Pana(-i) studia? Czy Pana(-i) studia są zgodne z tym, co chce Pan(i) zawodowo robić w życiu? Czy są powiązane z Pana(-i) celami? Czy Pana(-i) cele i aspiracje zawodowe często się zmieniają, czy też są stałe przez dłuższy czas? Czy ma Pan(i) określone poczucie tego, co chciał(a)by osiągnąć zawodowo?
	0 = <i>Studia są zgodne z celami zawodowymi i/lub życiowymi badanego(-ej). UWAGA: Ten stan może dotyczyć studenta(-tki) studiów humanistycznych, który(-a) może wiedzieć lub nie, co chce robić po ukończeniu studiów, a mimo to artykułuje znaczenie gruntownego wykształcenia dla przyszłego sukcesu.</i>
	1 = <i>Studia mają nikły związek z celami zawodowymi badanego(-ej); cele mogą być nieco niestabilne.</i>
	2 = <i>Studia mają mały związek lub nie mają żadnego związku z celami zawodowymi i/lub życiowymi badanego(-ej); nie ma on(a) poczucia celów zawodowych/życiowych; cele mogą się często zmieniać; może nie artykułować celów, co do których wyraźnie potrzebne jest wykształcenie.</i>
	9 = <i>Brak znaczącej roli studenta(-tki) przez ostatnie 5 lat – pytanie opuszczone.</i>

3. (osoba studiująca) <i>Tożsamość</i> <i>Zdolność do zaangażowa- nia</i> <i>Studia</i> <i>Satysfakcja</i> <i>Narcyzm 1</i>	Czy lubi Pan(i) uczelnię (studia)? Czy studia dają Panu(-i) poczucie satysfakcji, spełnienia ze swoich osiągnięć? Czy lubi się Pan(i) uczyć?
	0 = <i>Badany(-a) lubi studia: czerpie wyraźne poczucie satysfakcji wewnętrznej z pracy i nauki.</i>
	1 = <i>Do pewnego stopnia zauważalny brak czerpania przyjemności ze studiów; mniejsza satysfakcja i gratyfikacja; pewne poczucie obojętności, cynizm lub postrzeganie studiów po prostu jako środka do celu lub jako oczekiwania do spełnienia.</i>
	2 = <i>Badany(-a) nie lubi studiów lub są mu/jej całkowicie obojętne; występuje małe lub żadne poczucie wewnętrznej gratyfikacji czy przyjemności; badany(-a) widzi studia ściśle jako środek do celu lub oczekiwanie do spełnienia; nauka jest postrzegana wyłącznie jako środek do uzyskania narcystycznej gratyfikacji.</i>
	9 = <i>Brak znaczącej roli studenta(-tki) przez ostatnie 5 lat – pytanie opuszczone.</i>

4. <i>Tożsamość</i> <i>Zdolność do zaangażowania</i> <i>Rekreacja – Trwałe zainteresowania</i>	Jakie zainteresowania realizuje Pan(i) w weekendy lub w czasie wolnym? Czy jest Pan(i) zaangażowany(-a) w aktywności, które wymagają znacznej ilości czasu? <u>Jeśli badany(-a) nie potrafi wskazać żadnej aktywności, odpowiedz!</u> <u>Na przykład:</u> Czy ma Pan(i) jakieś hobby, na którego rozwijaniu spędza Pan(i) czas, takie jak uczenie się gry na instrumentach muzycznych, rzemiosło lub hobby artystyczne, regularne uprawianie aktywności sportowej itp.? A może aktywności kulturalne: regularne chodzenie do teatru czy na wydarzenia muzyczne albo regularne zaangażowanie w aktywności religijne? <u>Wybierz jedną lub dwie najistotniejsze aktywności i w kwestii każdej z nich zbadaj:</u> Jak długo badany(-a) jest zaangażowany(-a) w aktywność, ile wynosi czas spędzany na aktywności, jaka jest stałość zaangażowania, na ile poważne jest zainteresowanie, jakie badany(-a) poczynił(a) wysiłki, by zwiększyć wiedzę na temat danej aktywności lub zainteresowania (np. pobieranie lekcji, czytanie o aktywności lub zainteresowaniu)? Czy Pana(-i) zainteresowanie _____ jest satysfakcjonujące? Czy lubi Pan(i) _____ i ma Pan(i) poczucie satysfakcji z uczestnictwa w _____? Jak stałe jest Pana(-i) zaangażowanie w _____ i _____? Czy są to aktywności, na które regularnie przeznaczają Pan(i) czas, czy też robi je Pan(i) raz na jakiś czas?
--	---

	0 =	<i>Badany(-a) ma jedną lub więcej aktywności/obszarów zainteresowań wymagających regularnego zaangażowania; występuje stałe zaangażowanie we wskazane aktywności; konsekwentny udział w aktywności podczas „aktywnych okresów”; badany(-a) czerpie poczucie satysfakcji i przyjemności z aktywności, w którą jest głęboko zaangażowany(-a); aktywność może też być wysoce satysfakcjonująca, lecz nieszczególnie przyjemna, przez co również otrzymuje wynik 0.</i>
	1 =	<i>Badany(-a) potrafi wskazać jedną lub więcej aktywności/obszarów zainteresowań, ale opisuje bardziej okazjonalne, tj. raczej sporadyczne i mniej oddane, zaangażowanie; aktywność/zainteresowanie zostają wskazane, jednak uczestnictwo nie jest konsekwentne długoterminowo; badany(-a) opisuje dane zainteresowanie jako raz rosnące, to znów malejące; badany(-a) jest ambiwalentny(-a) w stosunku do danej aktywności: pewna przyjemność i zadowolenie, ale być może zaangażowania doświadcza jako obowiązku.</i>
	2 =	<i>Badany(-a) nie wskazuje żadnych aktywności z jakimkolwiek mierzalnym, regularnym zaangażowaniem czasu czy wysiłku; niestałe zaangażowanie; badany(-a) opisuje zainteresowania, które zmieniają się znacznie i często co do treści; nieczęste uczestnictwo nawet w „aktywnych” okresach; może mówić, że nie ma żadnych aktywności/zainteresowań; zerowe poczucie przyjemności/satysfakcji z aktywności – doświadcza ich całkowicie jako obowiązku; brak wewnętrznego zadowolenia.</i>

Poczucie ja – Spójność i ciągłość

W tym miejscu chciałbym nieco zmienić przebieg naszej rozmowy i zadać Panu(-i) kilka pytań na temat Pana(-i) jako osoby czy też – inaczej to ujmując – na temat Pana(-i) osobowości.

Proszę mi opowiedzieć, jaką Pan(i) jest osobą? Chciałbym poznać Pana(-nią) najszybciej, jak to możliwe, w kilka minut. Jak opisał(a)by mi Pan(i) siebie tak, abym uzyskał żywy i pełny obraz tego, jaką jest Pan(i) osobą?

Czy jest jeszcze coś, co mógłby/mogłaby mi Pan(i) powiedzieć o tym, co jest dla Pana(-i) najbardziej charakterystyczne, co stanowi sedno Pana(-i) osoby?

Jeśli badany poda:

1. Listę przymiotników – powiedz: „Użył(a) Pan(i) do opisania siebie kilku przymiotników. Zastanawiam się, czy mógłby/mogłaby Pan(i) uzupełnić nieco ten opis, może ożywiając go jakimś przykładem albo historią, która ilustruje niektóre z tych cech?”. Uwaga: Jeśli to konieczne, poproś o przykłady.
2. Powierzchnowy opis – zapytaj o jeden lub więcej podanych przymiotników/cech i spytaj, czy badany(-a) może je opisać bardziej szczegółowo.
3. Rozszczepiony opis: zdewaluowany – powiedz: „Zauważyłem, że opisał(a) Pan(i) siebie w kategoriach, które są prawie wyłącznie negatywne. Czy ma Pan(i) jakieś pozytywne cechy, o których mógłby/mogłaby Pan(i) mi krótko opowiedzieć?”.
4. Rozszczepiony opis: wyidealizowany – powiedz: „Zauważyłem, że opisał(a) Pan(i) siebie w kategoriach, które są prawie wyłącznie pozytywne. Czy ma Pan(i) jakieś negatywne cechy, o których mógłby/mogłaby Pan(i) mi krótko opowiedzieć?”

5.	0 =	<i>Badany(-a) opisuje siebie z subtelnością, głębią i samoświadomością – łatwo mu/jej opisać liczne, różnorodne cechy; wysoka jakość narracyjna.</i>
Tożsamość		
Poczucie ja – Spójność i ciągłość	1 =	<i>Nieco powierzchowny opis ja – pewne ubóstwo określeń opisujących siebie, skłonność do podawania listy przymiotników z nieznacznym rozwinięciem, narracją.</i>
Opis siebie – Powierzcho- wność a głębia	2 =	<i>Powierzchnowy opis ja: mała subtelność czy głębia; znaczne ubóstwo określeń opisujących ja; lista przymiotników bez rozwinięcia; mała lub zerowa jakość narracyjna.</i>

6. <i>Tożsamość</i> <i>Poczucie ja – Spójność i ciągłość</i> <i>Opis siebie – Ambiwalencja</i>	0 =	<i>Reprezentacja-ja odzwierciedla subtelny integrację realistycznych cech pozytywnych i negatywnych.</i>
	1 =	<i>Reprezentacja mieszana, może zawierać odniesienie do realistycznych cech zarówno pozytywnych, jak i negatywnych, jednak reprezentacja i pozytywnych, i negatywnych cech jest mniej zróżnicowana i rozwinięta.</i>
	2 =	<i>Wysoce rozszczepiona reprezentacja-ja – reprezentacja jest w całości pozytywna lub w całości negatywna, bez integracji między dwoma biegunami.</i>

Uwaga: W przypadku poczucia ja, które jest widziane głównie lub prawie wyłącznie jako negatywne, sprawdź, czy gdyby zapytać o to badanego(-ą), może w realistyczny sposób opowiedzieć o czymś pozytywnym w sobie?

LUB

W przypadku poczucia ja, które jest widziane głównie lub prawie wyłącznie jako pozytywne, czy gdyby zapytać o to badanego(-ą), może w realistyczny sposób opowiedzieć o czymś negatywnym w sobie?

7. <i>Tożsamość</i> <i>Poczucie ja – Spójność i ciągłość</i> <i>Spójne poczucie ja w teraźniejszości</i>	Czy powiedział(a)by Pan(i), że jest inną osobą dla różnych ludzi w swoim życiu, tak że każda z nich ma inne poczucie co do tego, kim Pan(i) jest? (Uwaga: Jeśli trzeba, wyjaśnij, że nie chodzi tu o zmianę zachowania, ale o inne poczucie tego, kim jesteś jako osoba lub jaką osobą jesteś). Czy powiedział(a)by Pan(i), że Pan(i) <i>inaczej przeżywa siebie</i>, tzn. to, <i>kim Pan(i) jest jako osoba</i>, w różnych sytuacjach lub w zależności od tego, z kim Pan(i) przebywa? Czy działa Pan(i) w sposób, który wydaje się innym nieprzewidywalny i nieobliczalny (lub czy ludzie zasadniczo wiedzą, czego się po Panu(-i) spodziewać)? Czy ludzie mówią Panu(-i), że zachowuje się Pan(i) w sprzeczny sposób lub czy powiedział(a)by Pan(i), że ludzie raczej wiedzą, czego oczekiwać, jeśli chodzi o Pana(-i) zachowanie? Czy ludzi zazwyczaj dziwi Pana(-i) zachowanie?
	0 = <i>Spójne poczucie ja, w różnych sytuacjach; Badany(-a) nie jawi się innym jako nieprzewidywalny(-a) nie jest postrzegany (-a) przez innych jako osoba zachowująca się w sprzeczny sposób.</i>
	1 = <i>Nieco niespójne poczucie ja, różniące się w zależności od sytuacji; pewne poczucie, że zachowanie badanego(-ej) jest nieprzewidywalne i nieobliczalne.</i>
	2 = <i>Znaczne zmiany w poczuciu ja w różnych sytuacjach; bardziej globalnie niestabilne niż w #1; wyraźne poczucie, że zachowanie badanego(-ej) jest nieprzewidywalne i/lub nieobliczalne; może przechodzić w zachowania głęboko chaotyczne.</i>

8. <i>Tożsamość</i> <i>Poczucie ja – Spójność i ciągłość</i> <i>Gusta/ Opinie</i>	Czy zwraca Pan(i) uwagę na to, jakie poglądy i opinie mają inni ludzie, i czy ma Pan(i) skłonność do przyjmowania tych poglądów i opinii za swoje? Czy też Pan(i) poglądy i opinie są dla Pan(i) dość klarowne? <u>Uwaga:</u> Jeśli wymaga to klaryfikacji, zasugeruj opinie moralne, opinie o innych ludziach, opinie polityczne, skupiając się na jasności i sile poglądów w przeciwieństwie do podatności poglądów na wpływ innych. Co z Pana(-i) upodobaniami i preferencjami, takimi jak jedzenie, ubrania, muzyka – czy ma Pan(i) wyraźne poczucie własnych preferencji co do tego, co Pan(i) lubi, a czego nie? Czy zauważa Pan(i), że Pana(-i) upodobania, preferencje, opinie zmieniają się istotnie z dnia na dzień lub z tygodnia na tydzień?
	0 = <i>Badany(-a) ma silne poczucie własnych opinii/upodobań.</i>
	1 = <i>Pewna niestabilność czy brak autentyczności w upodobaniach, preferencjach, opiniach; badany(-a) potrafi podać przynajmniej kilka przykładów, w których opinie/upodobania innych bierze za swoje.</i>
	2 = <i>Niestabilne, nieautentyczne poczucie osobistych upodobań, preferencji; niewielkie lub zerowe poczucie własnych preferencji lub opinii; upodobania/preferencje badanego(-ej) mogą się zmieniać znacznie i często, być może zgodnie z wymogami społecznymi, tj. występuje przejmowanie upodobań/opinii innych.</i>

9. <i>Tożsamość</i> <i>Poczucie ja – Spójność i ciągłość</i> <i>Narcystyczny pokarm</i> <i>Narcyzm 2</i>	Mimo że każdy docenia bycie podziwianym, czy powiedzia(a)by Pan(i), że ludzka aprobata, podziw i pozytywna uwaga są dla Pana(-i) szczególnie ważne? Czy zauważa Pan(i), że aktywnie poszukuje takiego podziwu lub uwagi? Czy ludzie mówią Panu(-i), że potrzebuje Pan(i) być podziwiany(-a), że musi Pan(i) być w centrum uwagi? Czy zauważa Pan(i), że czuje się pusty(-a) lub przygnębiony(-a), gdy nie otrzymuje tej uwagi czy podziwu? <u>Jeśli tak:</u> Jak dużym problemem jest Pana(-i) potrzeba podziwu i reakcja na to, że nie jest Pan(i) podziwiany(-a)?
	0 = <i>Badany(-a) nie twierdzi, że poszukuje podziwu lub że ma poczucie umniejszenia, gdy nie zdobywa uwagi/podziwu.</i>
	1 = <i>Badany(-a) wykazuje pewne zaabsorbowanie poszukiwaniem podziwu, aprobaty innych i pewne poczucie umniejszenia, gdy nie zdobywa uwagi/podziwu.</i>
	2 = <i>Widoczna jest znaczna skłonność do poszukiwania podziwu/aprobaty innych; znaczne poczucie umniejszenia, gdy bada-ny(-a) nie otrzymuje podziwu/aprobaty.</i>

10. <i>Tożsamość</i> <i>Poczucie ja – Spójność i ciągłość</i> <i>Poczucie ja w bliskich relacjach</i>	Czy w trakcie trwania Pana(-i) bliskiego związku (małżeństwa) lub w momencie, gdy taki związek zaczyna się rozwijać, boi się Pan(i) utraty poczucia siebie, tego, co jest dla Pana(-i) ważne? <u>Jeśli tak:</u> Czy może Pan(i) wyjaśnić, jak to się zazwyczaj dzieje, może używając ostatniego Pana(-i) związku (małżeństwa) jako przykładu? <u>Jeśli tak:</u> Czy jest to po prostu „bycie elastycznym” i dostosowywanie się do partnera, czy też ma Pan(i) poczucie, iż traci Pan(-i) własne zainteresowania, upodobania i poczucie siebie? Czy w trakcie trwania Pana(-i) bliskiego związku (małżeństwa) trudno Panu(-i) utrzymać poczucie własnych zainteresowań, postaw czy upodobań? Czy ma Pan(i) skłonność do przejmowania upodobań, zainteresowań i preferencji partnera?
	0 = <i>Brak straty czy umniejszenia poczucia ja w kontekście bliskich związków w sensie opisanym powyżej.</i>
	1 = <i>Pewne poczucie godzenia się na kompromis lub zataczania w kontekście bliskiej relacji; poczucie ja w tym kontekście nie jest całkowicie bezpieczne.</i>
	2 = <i>Znaczna do poważnej utrata poczucia ja w kontekście bliskiej relacji; przykład stwierdzenia: „Nie boję się utraty siebie, bo nie mam wyraźnego poczucia ja”.</i>
	9 = <i>Brak znaczących bliskich związków przez ostatnie 5 lat – pytanie opuszczone.</i>

11.		Czy powiedział(a)by Pan(i), że Pana(-i) samoocena zmienia się tak, że czasami widzi się Pan(i) jako jednostkę szczególną lub wyjątkową, a kiedy indziej jak osobę małą, nudną i wybrakowaną? <u>Jeśli tak:</u> Czy mógłby/mogłaby Pan(i) powiedzieć, że zmiany w Pana(-i) samoocenie są dość poważne, że zdarzają się często lub że Pana(-nią) martwią? Czy może Pan(i) podać przykład tego, w jaki sposób przydarzają się Panu(-i) te zmiany w poczuciu siebie?
	0 =	<i>Stale, pozytywne i realistyczne poczucie samooceny.</i>
	1 =	<i>Nieco niestale poczucie samooceny; samoocena podatna na wydarzenia zewnętrzne, np. w reakcji na czynniki stresowe samoocena może na dłuższy czas odwrócić się z pozytywnej na negatywną.</i>
	2 =	<i>Poczucie samooceny znacznie lub poważnie niestale, nieustannie negatywne lub wyraźnie wielkościowe czy nierealistycznie pozytywne.</i>

Reprezentacja innych

Kto jest najważniejszą osobą w Pana(-i) obecnym życiu, poza osobami z rodziny, w której Pan(i) dorastał(a), i Pan(i) dziećmi (oraz Pana(-i) terapeutą)?

Niech mi Pan(i) opowie o _____, jaką _____ jest osobą? Chciałbym poznać _____ tak szybko, jak to możliwe, zaledwie w kilka minut – jak opisał(a)by mi Pan(i) _____, żebym uzyskał żywy i pełny obraz tego, jaką _____ jest osobą?

Czy jest jeszcze coś, co może mi Pan(i) powiedzieć o tym, co jest najbardziej charakterystyczne dla _____; co sprawia, że jest szczególny(-a), wyróżniający(a) się spośród innych ludzi?

Jeśli badany poda:

1. Listę przymiotników – powiedz: „Użył(a) Pan(i) kilku przymiotników do opisanie _____. Zastanawiam się, czy mógłby/mogłaby Pan(i) nieco uzupełnić swój opis, może ożywiając go jakimś przykładem albo historią, która ilustruje niektóre z tych cech”. Uwaga: Jeśli trzeba, poproś o *dwa* przykłady.
2. Powierzchowny opis – zapytaj o jeden czy dwa z podanych przymiotników/cech i spytaj, czy badany(-a) mógłby/mogłaby je opisać bardziej szczegółowo.
3. Rozszczepiony opis: zdewaluowany – powiedz: „Zauważyłem, że opisał(a) Pan(i) _____ w kategoriach, które są prawie wyłącznie negatywne. Czy _____ ma jakieś pozytywne cechy, o których mógłby/mogłaby Pan(i) mi krótko opowiedzieć?”.
4. Rozszczepiony opis: wyidealizowany – powiedz: „Zauważyłem, że opisał(a) Pan(i) _____ w kategoriach, które są prawie całkowicie pozytywne. Czy _____ ma jakieś negatywne cechy, o których mógłby/mogłaby Pan(i) mi krótko opowiedzieć?”.

12.		0 =	<i>Badany(-a) opisuje obiekt z subtelnością, głębią i samoświadomością; z łatwością opisuje liczne, różnorodne cechy; wysoka jakość narracyjna.</i>
Tożsamość			
Reprezentacja innych		1 =	<i>Nieco powierzchowny opis obiektu; pewne ubóstwo w opisach obiektu; badany(-a) ma skłonność do podawania list przymiotników z niewielkim rozwinięciem, narracją.</i>
Najbardziej znacząca osoba w obecnym życiu		2 =	<i>Powierzchowny opis obiektu; niewielka subtelność czy głębia; znaczne ubóstwo słów opisujących obiekt; lista przymiotników bez rozwinięcia; niewielka lub zerowa jakość narracyjna.</i>
Powierzcho-wność/Głębia			
13.		0 =	<i>Reprezentacja obiektu odzwierciedla cechy realistycznie pozytywne i negatywne.</i>
Tożsamość			
Reprezentacja innych		1 =	<i>Reprezentacja mieszana, może zawierać odniesienie do cech zarówno realistycznie negatywnych, jak i pozytywnych, ale reprezentacja i pozytywnych, i negatywnych cech jest mniej zróżnicowana i rozwinięta.</i>
Najbardziej znacząca osoba w obecnym życiu		2 =	<i>Wysoce rozszczepiona reprezentacja obiektu; reprezentacja jest w całości pozytywna lub w całości negatywna, bez integracji między tymi dwoma biegunami.</i>
Ambiwalencja			

14. <i>Tożsamość</i> <i>Reprezentacja innych</i> <i>Zmieniający się obraz innych</i>	Czy Pana(-i) obraz ludzi zmienia się w zależności od tego, co się między wami dzieje? Wyobraźmy sobie, że jest Pan(i) zły(-a) na bliskiego przyjaciela/przyjaciółkę. Czy ma Pan(i) uczucie, że on/ona staje się kimś innym niż przyjacielem, np. „On jest straszny, nie mogę go znieść!”. Czy raczej powiedział(a)by Pan(i): „Dobra, jestem naprawdę zły, ale on jest wciąż tą osobą, z którą jestem naprawdę blisko”. Czy może Pan(i) czuć zarówno złość, jak i to, że nadal jest to dla Pana(-i) bliska osoba? Inny sposób powiedzenia tego: „Założmy, że Pan(i) najlepszy przyjaciel albo partner jest troskliwą i uważną osobą. Czy kiedy Pana(-nią) frustruje, nagle w Pana(-i) umyśle staje się kimś, kto nigdy się o Pana(-nią) nie troszczy?”. <u>Jeśli tak:</u> Czy przychodzi Panu(-i) do głowy jakiś niedawny przykład, w którym miał(a) Pan(i) wyraźne odczucia co do jakiejś osoby, po czym zmieniły się one na zupełnie inne? Czy czuje Pan(i), że Pana(-i) uczucia często zmieniają się w ten sposób w różnych bliskich relacjach?
	0 = <i>Stać reprezentacja innych; badany(-a) jest zdolny(-a) do utrzymywania złożonych, „mieszanych” reprezentacji innych, nawet podczas konfliktu.</i>
	1 = <i>Ogólnie stała reprezentacja innych; pewna skłonność do gwałtownych zmian w reprezentacji innych – albo ograniczająca się do okresów konfliktu, albo ograniczona do szczególnych relacji.</i>
	2 = <i>Niestabilna reprezentacja innych w licznych sytuacjach i relacjach; niestabilność nieograniczająca się do okresów konfliktu.</i>

15. <i>Tożsamość</i> <i>Reprezentacja innych</i> <i>Uczucia innych dotyczące badania(-ego(-ej))</i>	Czy obawia się Pan(i), że uczucia ludzi do Pana(-i) mogą się bardzo gwałtownie lub drastycznie zmieniać? Na przykład: czy obawia się Pan(i), że ktoś w jednej chwili może się z Panem(-nią) czuć dobrze i blisko, a zaraz potem być na Pana(-nią) naprawdę zły lub odrzucający? Czy trudno Panu(-i) mieć pewność, co myślą o Panu(-i) ludzie, nawet ci, których Pan(i) dobrze zna? Czy trudno Panu(-i) zorientować się, co ludzie o Panu(-i) myślą, jakie cechy w Panu(-i) doceniają, a jakich nie lubią? Czy doświadczył(a) Pan(i) zdziwienia, przekonawszy się, co ludzie naprawdę do Pana(-i) czują? <u>Jeśli tak:</u> Czy z tymi trudnościami w ocenie uczuć innych co do siebie zmagają się Pan(i) w większości relacji, przez większość czasu, czy też raczej z pewnymi ludźmi i przez jakiś czas?
	0 = <i>W większości badany(-a) trafnie ocenia, jak inni go/ją postrzegają i jakie uczucia mają wobec niego/niej; zerowe lub nie-znaczne zaabsorbowanie czy lęk przed gwałtownie zmieniającymi się opiniami innych.</i>
	1 = <i>Pewna trudność w ocenie, jak inni widzą badanego(-ą); trafnie ocenia, jak jest postrzegany(-a) w pewnych relacjach, lecz nie w innych; zaabsorbowanie strachem przed tym, że opinie ludzi na jego/jej temat gwałtownie się zmieniają.</i>
	2 = <i>Znaczna lub poważna trudność w ocenie, jak inni widzą jego/jej ja; ciągłe zaabsorbowanie strachem przed tym, że opinie ludzi na jego/jej temat zmieniają się gwałtownie i nieprzewidywalnie.</i>

CZĘŚĆ 2. RELACJE Z OBIEKTEM

Relacje interpersonalne

16. <i>Relacje z obiektem</i> <i>Relacje interpersonalne</i> <i>Przyjaźń</i> <i>Obecność</i>	Czy ma Pan(i) przyjaciół? <u>(Uwaga:</u> To pytanie ocenia obecność przyjaciół, <i>wyłączając</i> małżonków, partnera/partnerkę, rodzeństwo i dzieci.) <u>Jeśli tak:</u> Proszę mi opowiedzieć o jednej lub dwóch osobach, z którymi jest Pan(i) najbliższej, i o tym, jaka jest wasza relacja. <u>W przypadku:</u> każdej podanej osoby zbadaj: długość przyjaźni; sposób i częstotliwość kontaktu, np. telefoniczny czy osobisty; stałość kontaktu w czasie, np. stale w kontakcie czy nie?
	0 = <i>Badany(-a) ma przynajmniej dwoje przyjaciół (odpowiednia długość relacji, częstotliwość/regularność kontaktu w ciągu ostatnich 5 lat).</i>
	1 = <i>Nie więcej niż 1 przyjaciel niebędący członkiem rodziny lub obecność kilku relacji scharakteryzowanych jako przyjaźnie, które wydają się bardziej znajomościami, opisanymi ubogo w odniesieniu do powyższych kryteriów.</i>
	2 = <i>Brak przyjaźni spełniających powyższe kryteria dotyczące cech relacji i częstotliwości kontaktu.</i>

Uwaga: Ta pozycja oznacza zwykły pomiar powiązań społecznych w przeciwieństwie do izolacji.

17. <i>Relacje z obiektem</i> <i>Relacje interpersonalne</i> <i>Przyjaźń</i> <i>Bliskość</i>	Wspomniał(a) Pan(i) swoje relacje z _____ i _____. Czy powiedział(a)by Pan(i), że są to bliskie relacje? W jakim sensie jesteście „blisko”? Czy powiedział(a)by Pan(i), że Pana(-i) relacje z _____ i _____ charakteryzują bliskość i zaufanie? Czy może Pan(i) otworzyć się i dzielić ważnymi sprawami z _____? Czy _____ dzieli się z Panem(-nią) ważnymi sprawami ze swojego życia? <u>Uwaga:</u> Zadaj te pytania odnośnie do najwyżej dwóch najbliższych przyjaciół wspomnianych w #16. Czy może Pan(i) polegać na _____? Jeśli tak, w jaki sposób polega Pan(i) na _____? Czy Pana(-i) relacje z _____ i _____ wypełniają konflikty, zmienność i dramaty?
	0 = <i>Współzależność, bliskość i odsłonięcie się; brak dramatów i utrzymujących się konfliktów.</i>
	1 = <i>Nieco niepełne poczucie współzależności, bliskości czy odsłonięcia się; ograniczone w sensie wzajemnej troski, uwagi i wsparcia.</i>
	2 = <i>Znacznie lub poważnie niepełne poczucie współzależności, bliskości i/lub odsłonięcia się; relacja wysoce powierzchowna, zmienna, chaotyczna.</i>
	9 = <i>Wskazano na brak przyjaciół w #16 – pytanie opuszczone.</i>

18.		Czy łąpie się Pan(i) na tym, że ma skłonność do bycia z przyjaciółmi w kontakcie, a potem nagle zaprzestawania tego kontaktu? Czy zauważa Pan(i), że najpierw jest Pan(i) blisko z kimś przez jakiś czas, po czym ten ktoś znika z Pana(-i) życia? Gdybym poprosił Pana(-nią) o wymienienie najbliższych przyjaciół z okresów: 5 lat temu, 2 lata temu i dziś, czy lista byłaby raczej taka sama czy inna? <u>Uwaga:</u> Pamiętaj, że dla młodszych badanych, w przejściowych fazach życia (uniwersytet, studia podyplomowe), takie zmiany mogą być naturalnym elementem rozwoju.
		0 = <i>Większość przyjaźni jest trwała; regularny, stały kontakt z najbliższymi przyjaciółmi.</i>
		1 = <i>Niektóre przyjaźnie są trwałe; skłonność do porzucania przyjaciół lub do tego, że przychodzą i odchodzą z życia badanego(-ej).</i>
		2 = <i>Niewiele relacji z osobami niebędącymi rodziną, które trwają w czasie; zaznaczający się wzorzec zaczynania i kończenia przyjaźni; badany(-a) nie ma przyjaciół.</i>
		9 = <i>Wskazano na brak przyjaciół w #16 – pytanie opuszczone.</i>

19. <i>Relacje z obiektem</i> <i>Relacje interpersonalne</i> <i>Relacje z kolegami/ współpracownikami</i>	Jak dogaduje się Pan(i) z ludźmi w pracy (lub w szkole)? Czy czasem miewa Pan(i) konflikty w relacjach ze współpracownikami (innymi studentami), szefami, ludźmi, którzy Pana(-nią) nadzorują (nauczycielami), lub z ludźmi, których Pan(i) nadzoruje (uczy)? <u>Jeśli tak:</u> Czy doprowadziło to do problemów w pracy, takich jak środki dyscyplinarne czy okresy zawieszenia, lub do zwolnienia? Czy są inne rodzaje poważnych problemów, których doświadcza Pan(i) w relacjach z kolegami (powtarzająca się walka o władzę, poważne oszustwa, manipulacje lub nieuczciwość)?
	0 = <i>Nieliczne konflikty z innymi w pracy/szkole lub ich brak; brak zewnętrznych objawów konfliktu/niestabilności.</i>
	1 = <i>Pewne konflikty z innymi w pracy lub szkole; mogą wystąpić tylko z pewnymi grupami (np. z szefami, lecz nie podwładnymi); konflikty nie tak niestabilne jak w punkcie 2.</i>
	2 = <i>Znaczne lub poważne konflikty z innymi w pracy/szkole; otwarta wrogość; konflikt jest wszechobecny i/lub poważny.</i>
	9 = <i>Badany(-a) nie pracował(a) ani nie uczył(a) się w ciągu ostatnich 5 lat – pytanie opuszczone.</i>

Bliskie związki i seksualność

20. <i>Relacje z obiektem</i> <i>Bliskie związki i seksualność</i> <i>Bliskość</i> <i>Obecność</i>	Czy angażował(a) się Pan(i) w miłosne/erotyczne związki w ostatnich 5 latach? (Oceń liczbę i długość każdego ze znaczących związków we wskazanym okresie). Który ze związków, jakie mi Pan(i) właśnie opisał(a), był najbardziej znaczący czy ważny? <u>Zbadaj „najbardziej znaczący czy ważny związek” w #20 i #21:</u> Jak długo trwał, czy były znaczące przerwy w związku; czy był to związek na wyłączność; czy był to związek seksualny?	
	0 =	<i>Przynajmniej jeden romantyczny związek o dłuższym czasie trwania, zakładający zaangażowanie seksualne.</i>
	1 =	<i>Przynajmniej jeden romantyczny związek o dłuższym czasie trwania; nieco oparty na kompromisie, np. związek bez seksu, nie na wyłączność, na dystans.</i>
	2 =	<i>Znaczne lub poważne upośledzenie bliskich/romantycznych związków; powtarzające się krótkie związki, pozbawione bliskości seksualnej; całkowity brak romantycznych związków.</i>
	9 =	<i>Brak romantycznych związków w ostatnich 5 latach – pytanie opuszczone.</i>

21. <i>Relacje z obiektem</i> <i>Bliskie związki i seksualność</i> <i>Bliskość</i> <i>Bliskość/ współzależność</i>	Czy powiedział(a)by Pan(i), że związek z _____ charakteryzuje się bliskością i zaufaniem? Czy mógł/mogła Pan(i) otwarcie dzielić się ważnymi sprawami z partnerem/partnerką? <u>Uwaga:</u> Jeśli badany(-a) skupia się głównie na bliskości seksualnej, skieruj go/ją w inną stronę, pytając, czy trudno było utrzymać emocjonalną bliskość w związku. Czy mógł/mogła Pan(i) polegać na tej osobie? <u>Jeśli tak:</u> W jaki sposób polega/polegał(a) Pan(i) na partnerze? Czy ten związek był/jest przepełniony konfliktami, niestabilnością i dramatami?
	0 = <i>Współzależność, bliskość i odślanianie się; nieobecność dramatów czy utrzymującego się konfliktu.</i>
	1 = <i>Nieco niepełne poczucie współzależności, bliskości lub możliwości odślonięcia się; związek niestabilny, chaotyczny, ograniczony w sensie wzajemnej troski i uwagi oraz wsparcia.</i>
	2 = <i>Znacznie lub poważnie niepełne poczucie współzależności, bliskości i/lub możliwości odślonięcia się; związek wysoce powierzchowny, zmienny, chaotyczny.</i>
	9 = <i>Brak romantycznych związków w ostatnich 5 latach – pytanie opuszczone.</i>

22. <i>Relacje z obiektem</i> <i>Bliskie związki i seksualność</i> <i>Bliskość</i> <i>Aktywność seksualna</i>	Czy jest Pan(i) obecnie aktywny(-a) seksualnie z jedną lub wieloma osobami? <u>Jeśli tak:</u> Z kim? W ostatnich 5 latach jak często uprawiał(a) Pan(i) seks? Czy jest Pan(i) zadowolony(-a) z seksualnych aspektów swojego związku? <u>Jeśli tak</u>, proszę powiedzieć, co dla Pana(-i) znaczy określenie „usatysfakcjonowany(-a)”? <u>Jeśli nie</u>, proszę powiedzieć, co było niesatysfakcjonujące.
	0 = <i>Badany(-a) jest aktywny(-a) seksualnie; seks zasadniczo wspominany w kontekście związku; mówi o ogólnie satysfakcjonujących związkach seksualnych.</i>
	1 = <i>Aktywność seksualna ograniczona lub ogólnie pozostająca poza kontekstem trwającego związku; pewne niezadowolenie ze związków seksualnych.</i>
	2 = <i>Aktywność seksualna znacznie/poważnie ograniczona; badany(-a) może mówić o niewielkim bądź zerowym zadowoleniu ze związków seksualnych; może mówić o zadowoleniu, jednak płynącym z serii jednorazowych kontaktów seksualnych; anonimowy seks z licznymi partnerami.</i>
	9 = <i>Brak związków seksualnych w ostatnich 5 latach – pytanie opuszczone.</i>

23.	Czy jest Pan(i) nieśmiały(-a) w kwestii seksu? Czy boi się Pan(i) inicjować relację seksualną i kierować nią? <u>Zbadaj</u>: myślenie lub fantazjowanie o seksie, uprawianie masturbacji.	
<i>Relacje z obiektem</i> <i>Bliskie związki i seksualność</i> <i>Bliskość</i> <i>Zahamowanie seksualne</i>		
	0 =	<i>Brak dowodów na zahamowanie seksualne; badany(-a) inicjuje seks i kieruje nim.</i>
	1 =	<i>Pewne zahamowanie, nieśmiałość, skrępowanie nawet w kontekście długotrwałych, zaangażowanych związków, które w innych aspektach są bezpieczne.</i>
	2 =	<i>Zahamowanie seksualne od znacznego do poważnego.</i>
	9 =	<i>Brak związków seksualnych w ostatnich 5 latach – pytanie opuszczone.</i>

24. <i>Relacje z obiektem</i> <i>Bliskie związki i seksualność</i> <i>Bliskość</i> <i>Połączenie seksu z miłością</i>	Czy uprawianie seksu sprawia, że czuje się Pan(i) bliżej ze swoim partnerem/partnerką? Czy może Pan(i) cieszyć się ze swoim partnerem/partnerką zarówno czułością, jak i namiętnością seksualną? Czy trudno Panu(-i) doświadczać czułości i jednocześnie cieszyć się seksem?	
	0 =	<i>Zdolność połączenia czułości i miłości z doświadczeniem seksu.</i>
	1 =	<i>Badany(-a) mówi o pewnej trudności w połączeniu uczuć czułości i miłości z seksem; może mówić o tym, że niezbyt cieszy się seksem; może mówić o pewnych zahamowaniach z partnerem w romantycznym związku, lecz nie z przygodnymi partnerami seksualnymi.</i>
	2 =	<i>Znaczna trudność lub niezdolność do połączenia czułości i miłości z przyjemnością seksualną; całkowity brak kontaktów seksualnych w kontekście romantycznego związku; badany(-a) może mówić, że cieszy się seksem wyłącznie z przygodnymi partnerami seksualnymi.</i>
	9 =	<i>Brak związków seksualnych w ostatnich 5 latach – pytanie opuszczone.</i>

Wewnętrzne zaangażowanie w innych

25. <i>Relacje z obiektem</i> <i>Wewnętrzne zaangażowanie w innych</i> <i>Egocentryzm</i> <i>Narcyzm 4</i>	Czy ludzie mówią Panu(-i), że podczas rozmów ma Pan(i) skłonność do prowadzenia rozmowy w taki sposób, żeby rozmawiać wyłącznie o sobie lub o tym, co Pana(-nią) interesuje? Czy ludzie mówią Panu(-i), że trudno z Panem(-nią) rozmawiać, że wydaje się, iż Pan(i) ich nie słucha lub że Pana(-i) uwaga jest gdzie indziej? <u>Jeśli odpowiedź na którekolwiek z powyższych pytań jest twierdząca:</u> Czy ludzie mówią Panu(-i), że potrafi być zaabsorbowany(-a) sobą lub egocentryczny(-a)? Czy może mi Pan(i) powiedzieć, kiedy w Pana(-i) życiu było to problemem lub kiedy to Panu(-i) wytknięto, podając może jakiś przykład? Czy to jest Pan(i) sposób na funkcjonowanie we wszystkich relacjach, czy tylko w niektórych lub tylko przez jakiś czas?
	0 = <i>Badany(-a) mówi o tym, że regularnie bierze pod uwagę potrzeby innych podczas podejmowania decyzji dotyczących siebie; inni nie skarżą się na to, że jest zimny(-a), obojętny(-a) czy egocentryczny(-a) w tym względzie.</i>
	1 = <i>Pewne trudności w braniu pod uwagę potrzeb innych w sytuacjach opisanych powyżej; informacje od innych, że badany(-a) może niekiedy być zimny(-a), obojętny(-a) lub egocentryczny(-a) w tym względzie; może się to ograniczać do szczególnych sytuacji lub momentów stresu.</i>
	2 = <i>Znaczne/poważne trudności w braniu pod uwagę potrzeb innych w sytuacjach opisanych powyżej; możliwe jasne informacje zwrotne od innych, że badany(-a) jest zimny(-a), obojętny(-a) lub egocentryczny(-a).</i>
	9 = <i>Badany(-a) jest niewystarczająco związany(-a) z innymi społecznie, romantycznie lub jeszcze inaczej – pytanie opuszczone.</i>

26. <i>Relacje z obiektem</i> <i>Wewnętrzne zaangażowanie w innych</i> <i>Nuda</i> <i>Narcyzm 5</i>	Czy ma Pan(i) skłonność do porzucania ludzi, z którymi dawniej był(a) blisko? Czy zauważa Pan(i), że Pana(-i) relacje na dłuższą metę stają się nudne lub że z czasem ma Pan(i) skłonność do tracenia zainteresowania przyjaciółmi czy romantycznymi partner(k)ami? <u>Jeśli tak</u>, to czy dzieje się tak, bo stają się dla Pana(-i) nudni, czy też traci Pan(i) zainteresowanie nimi? <u>Wybierz „a” lub „b”:</u> a. Jeśli badany(-a) nie jest w związku małżeńskim: Czy ma Pan(i) skłonność do tego, aby z czasem tracić zainteresowanie swoimi romantycznymi partnerami, czy stają się oni dla Pana(-i) nudni? Czy jest Pan(i) osobą, która chodzi z kimś na randki przez jakiś czas, traci nim zainteresowanie, po czym zaczyna się spotykać z następną osobą i znowu zdarza się to samo, tzn. traci Pan(i) zainteresowanie? b. Jeśli badany(-a) jest w związku małżeńskim: Czy w czasie trwania Pana(-i) małżeństwa Pana(-i) żona/mąż stał(a) się dla Pana(-i) nudny(-a), czy z czasem stracił Pan(i) zainteresowanie nim/nią? Czy miał Pan(i) romanse lub kochanki(-ów)?
	0 = <i>Długotrwałe zainteresowanie innymi; badany(-a) nie mówi o znudzeniu przyjaciółmi czy bliskimi.</i>
	1 = <i>Pewne zmniejszenie zainteresowania ludźmi, którzy niegdyś mieli znaczenie; może się to ograniczać do związków intymnych, podczas gdy badany(-a) może utrzymywać zainteresowanie przyjaciółmi.</i>
	2 = <i>Bardzo niewiele przyjaźni czy bliskich relacji przetrwało w czasie; badany(-a) wyraźnie mówi o znaczącym doświadczeniu nudy lub utraty zainteresowania relacją po jakimś czasie.</i>
	9 = <i>Brak przyjaźni lub romantycznych związków – pytanie opuszczone.</i>

27. <i>Relacje z obiektem</i> <i>Wewnętrzne zaangażowanie w innych</i> <i>Zależność</i>	Czy w bliskich związkach można na Panu(-i) polegać? <u>Jeśli tak:</u> W jaki sposób zdaniem Pana(-i) lub innych można na Panu(-i) szczególnie polegać? <u>Uwaga:</u> Zbadaj, czy na badanym(-ej) mogą polegać zarówno przyjaciele, jak i partnerzy życiowi. Poproś o przykłady na obie te sytuacje. Czy w bliskich związkach trudno Panu(-i) polegać na innych? <u>Jeśli tak:</u> W jakich obszarach ma Pan(i) trudność w poleganiu na innych i dlaczego? <u>Uwaga:</u> Zaznacz w formularzu wyników, który rodzaj zależności jest problematyczny.
	0 = <i>Zdolność do zależności, zarówno do tego, by inni zależeli od badanego(-ej), jak i badany(-a) od nich; zdolność do zdrowej zależności zarówno w przyjaźniach, jak i związkach intymnych.</i>
	1 = <i>Ograniczona zdolność do zależności; badany(-a) albo nie potrafi swobodnie pozwolić sobie na to, by być zależnym(-ą) od innych, albo nie może powiedzieć, że inni mogą na nim/niej naprawdę polegać; nie jest to ogólna tendencja, tzn. nie dzieje się tak we wszystkich związkach lub wszystkich typach związków.</i>
	2 = <i>Znacznie/poważnie naruszona zdolność do zależności albo występująca w obu typach zależności – zarówno we wszystkich przyjaźniach, jak i związkach intymnych.</i>
	9 = <i>Wskazano na brak przyjaźni czy związków romantycznych w #16 i #20 – pytanie opuszczone.</i>

28. <i>Relacje z obiektem</i> <i>Wewnętrzne zaangażowanie w innych</i> <i>Otwartość/Odsłanianie się</i>	Czy są jakieś znaczące rzeczy, których bliscy o Panu(-i) nie wiedzą, lub byliby dość zdziwieni, gdyby się o nich dowiedzieli? Czy Pana(-i) bliskie związki charakteryzują się zaufaniem, otwartością, odsłanianiem się, czy też jest Pan(i) ostrożny(-a) i pełen/pełna rezerwy nawet wobec ludzi, którzy są Panu(-i) najbliżsi? Czy Pana(-i) przyjaciele/życiowi partnerzy znają Pana(-nią) dobrze, czy też czuje Pan(i), że musi ukrywać swoje uczucia lub swoje prawdziwe ja w ich obecności? <u>Jeśli badany(-a) jest pełen/pełna rezerwy:</u> Czy jest jakiś powód, dla którego jest Pan(i) pełen/pełna rezerwy? Czy pośród Pana(-i) bliskich związków są takie, w których nie musi Pan(i) być tak ostrożny(-a), w których czuje Pan(i), że może być mniej więcej całkowicie otwarty(-a)? <u>Uwaga:</u> Upewnij się, że sprawdziłeś zarówno przyjaźnie, jak i związki romantyczne.
	0 = <i>Związki charakteryzują się otwartością, zaufaniem, odsłanianiem się; wzajemność we wszystkich typach związków.</i>
	1 = <i>Trudności z otwartością, zaufaniem i odsłonięciem się w niektórych relacjach; może występować otwartość w przyjaźniach, lecz nie w związkach romantycznych/intymnych.</i>
	2 = <i>Otwartość, zaufanie i odsłanianie się są znacząco, a nawet poważnie ograniczone we wszystkich typach relacji.</i>
	9 = <i>Wskazano na brak przyjaźni czy związków romantycznych w #16 i #20 – pytanie opuszczone.</i>

29. <i>Relacje z obiektem</i> <i>Wewnętrzne zaangażowanie w innych</i> <i>Interesowne spojrzenie na relacje</i> <i>Narcyzm 6</i>	Czy zauważa Pan(i), że rozlicza Pan(i) bliskich, myśląc, ile razy coś zrobili dla Pana(-i), oraz czy zastanawia się Pan(i), czyja przypada teraz kolej na zrobienie czegoś? Czy spędza Pan(i) dużo czasu na myśleniu lub próbach zorientowania się, kto otrzymuje więcej z danej relacji? Czy często ma Pan(i) odczucie, że został(a) wykorzystany(-a), np. że nie dostaje Pan(i) z powrotem wystarczająco dużo od swoich przyjaciół i/lub romantycznych partnerów? Czy ważne jest dla Pana(-i), żeby w przyjaźniach i romantycznych związkach było po równo lub żeby Pan(i) dostawał(a) więcej w relacji niż Pana(-i) partner(k)a? <u>Jeśli przy którejkolwiek pozycji padła odpowiedź twierdząca:</u> Czy ogranicza się to do jednej lub dwóch szczególnych osób, czy też doświadcza Pan(i) tej trudności z wieloma ludźmi?
	0 = <i>Badany(-a) nie angażuje się w rozliczanie i dociekanie sprawiedliwości we wszystkich typach bliskich relacji; inni nie określają badanego(-ej) jako samolubnego(-ą).</i>
	1 = <i>Do pewnego stopnia badany(-a) angażuje się w rozliczanie z innymi i dociekanie sprawiedliwości; może to występować zarówno w przyjaźniach, jak i związkach romantycznych lub wyraźnie zaznaczać się w obszarze jednego związku, lecz nie w innych.</i>
	2 = <i>Badany(-a) jest znacząco zaabsorbowany(-a) rozliczaniem się z innymi i dociekaniem sprawiedliwości; często czuje się wykorzystywany(-a) lub skrzywdzony(-a) przez kogoś.</i>
	9 = <i>Wskazano na brak przyjaźni w #16 i #20 – pytanie opuszczone.</i>

30. <i>Relacje z obiektem</i> <i>Wewnętrzne zaangażowanie w innych</i> <i>Empatia</i> <i>Narcyzm 7</i>	Czy trudno Panu(-i) dawać wsparcie lub pocieszać przyjaciół lub członków rodziny, którzy przeżywają ból emocjonalny? Czy bliscy Panu(-i) ludzie skarżą się, że nie mogą liczyć na Pana(-i) wsparcie lub że wydaje się, iż nie rozumie Pan(i), przez co przechodzą? <u>Jeśli tak:</u> Czy może mi Pan(i) podać przykład, gdy zdawał(a) sobie sprawę z tego, że nie daje wsparcia lub nie jest emocjonalnie dostępny(-a) dla kogoś w potrzebie lub kiedy ktoś inny doświadczał Pana(-i) w ten sposób? Czy ogranicza się to do jednej czy dwóch szczególnych osób, czy też ma Pan(i) tę trudność z wieloma ludźmi?
	0 = <i>Badany(-a) nie ma trudności z zapewnianiem wsparcia emocjonalnego czy pocieszaniem innych.</i>
	1 = <i>Badany(-a) mówi o pewnych trudnościach z zapewnianiem wsparcia emocjonalnego czy pocieszaniem innych.</i>
	2 = <i>Znaczne/poważne trudności z zapewnianiem wsparcia emocjonalnego czy pocieszaniem innych.</i>
	9 = <i>Badany(-a) nie wskazuje żadnych związków, na podstawie których można by ocenić to pytanie – pytanie opuszczone.</i>

CZĘŚĆ 3. MECHANIZMY OBRONNE

NIEDOJRZAŁE MECHANIZMY OBRONNE

31. <i>Mechanizmy obronne</i> <i>Niedojrzałe mechanizmy obronne</i> <i>Paranoja</i>	Czy uważa się Pan(i) za kogoś, kto jest ostrożny w kwestii tego, co inni o Panu(-i) wiedzą? Czy nazwał(a)by Pan(i) się kimś, kto „ma się na baczności”? Czy jest Pan(i) podejrzliwy(-a) wobec innych, obawia się tego, jakie mogą mieć motywy, a może boi się Pan(i), że jeżeli przestanie mieć się na baczności, zostanie Pan(i) z łatwością wykorzystany(-a) lub zraniony(-a)? <u>Jeśli tak:</u> Czy może Pan(i) opisać, w jaki sposób ma się Pan(i) na baczności lub jest ostrożny(-a)? Czy jest tak, bo boi się Pan(i), że ludzie Pana(-nią) zmanipulują lub że informacje, które Pan(i) ujawni, zostaną wykorzystane przeciwko Panu(-i)? Czy bycie na baczności jest obecne we wszystkich lub w większości relacji, czy też powiedział(a)by Pan(i), że są relacje, w których czegoś takiego nie ma, w których jest Pan(i) bardziej otwarty(-a) i mniej ostrożny(-a)?
	0 = <i>Niewielkie lub brak poczucia, że trzeba szczególnie się mieć na baczności; nieliczne bądź uzasadnione obawy, że osobiste informacje mogą zostać wykorzystane przeciwko badanemu(-ej).</i>
	1 = <i>Pewien brak komfortu związany z odsłanianiem się i otwartością w relacjach, w których ostrożność i „trzymanie gardy” są nietypowe, np. z rodzeństwem, małżonkiem, dzieckiem; może się to ograniczać do szczególnych relacji; motywem może być strach przed byciem osądzanym(-ą).</i>
	2 = <i>Znaczny/głęboki/wszelchobecny brak zaufania do innych; znaczne trudności z byciem otwartym(-ą) i z ujawnianiem innym osobistych informacji; może tak być z powodu strachu, że informacje zostaną wykorzystane przeciwko badanemu(-ej); wynik 2 dla znacznej, głębokiej ostrożności, nawet jeśli nie było mowy o strachu przed tym, że informacje zostaną wykorzystane przeciwko niemu/niej.</i>

32. <i>Mechanizmy obronne</i> <i>Niedojrzałe mechanizmy obronne</i> <i>Idealizacja/ Dewaluacja I</i> <i>Narcyzm 8</i>	Czy zdarza się, że idealizuje Pan(i) niezwykle osoby, stawiając je na piedestale lub dużo od nich oczekując, by za chwilę się przekonać, że czuje się rozczarowany(-a) i zawiedziony(-a), doszukuje się w nich wad lub je krytykuje? <u>Jeśli tak:</u> Z kim to się dzieje? Czy może Pan(i) podać przykład? Czy zмага się Pan(i) z takimi rozczarowaniami w romantycznych związkach, kiedy to początkowo czuje się podekscytowany(-a), by w końcu poczuć, że mógł/mogła Pan(i) wybrać lepiej, i zastanawia, jak by to było z kimś innym? Czy w relacjach innych niż romantyczne ma Pan(i) skłonność do podziwiania innych, stawiania ich na piedestale? Czy są ludzie, o których powiedział(a)by Pan(i), że ich idealizuje lub obdarza nierealistycznie wysokim szacunkiem? I czy ten sam wzorec działa, kiedy w końcu jest Pan(i) nimi dość rozczarowany(-a) czy krytyczny(-a) wobec nich? <u>Jeśli przy którejkolwiek pozycji padła odpowiedź twierdząca:</u> Czy ten wzorec pojawia się w wielu lub w większości Pana(-i) relacji?
	0 = <i>Brak dowodów na idealizację/dewaluację w relacjach.</i>
	1 = <i>Pewna skłonność do idealizacji/dewaluacji, jak opisano powyżej, może być ograniczona do niektórych relacji lub do stresujących okresów.</i>
	2 = <i>Niestabilne spojrzenie na związki; nieprzewidywalne zmiany w spojrzeniu na innych oparte na idealizacji/dewaluacji; zmiany mogą być ekstremalne i/lub częste; mogą występować w wielu relacjach, bez względu na poziom stresu życiowego badanego(-ej).</i>

33. <i>Mechanizmy obronne</i> <i>Niedojrzałe mechanizmy obronne</i> <i>Myślenie czarno-białe</i>	Czy ma Pan(i) skłonność do widzenia siebie, innych lub sytuacji w kategoriach czarno-białych lub „wszystko albo nic”? Na przykład jako mających całkowitą rację lub całkowicie mylących się, wyłącznie dobrych lub złych. Czy często widzi Pan(i) sprawy w tak ekstremalny sposób, czy też jest w stanie postrzegać rzeczy w sposób bardziej wyważony? <u>Jeśli tak:</u> Czy może Pan(i) podać przykład sytuacji, którą postrzegał(a) w taki sposób? Czy ten sposób myślenia często u Pana(-i) występuje w różnych sytuacjach i doświadczeniach?
	0 = <i>Zróźnicowany, elastyczny ogląd sytuacji i ludzi; brak myślenia typu czarne–białe.</i>
	1 = <i>Pewna skłonność do widzenia świata i ludzi w kategoriach nazbyt uproszczonych, sztywnych, czarno-białych; być może pod wpływem stresu lub w niektórych relacjach.</i>
	2 = <i>Znaczna skłonność do widzenia siebie, innych i świata w kategoriach czarno-białych; sztywność i brak elastyczności w widzeniu siebie, innych i sytuacji.</i>

34. <i>Mechanizmy obronne</i> <i>Niedojrzałe mechanizmy obronne</i> <i>Eksternalizacja</i>	Czy ludzie wytykali Panu(-i), że ma skłonność do obwiniania innych lub okoliczności za to, co się Panu(-i) przytrafia, lub że ma Pan(i) trudności z wzięciem odpowiedzialności za swoje działania? <u>Jeśli tak:</u> W jakich okolicznościach i kiedy to Panu(-i) to pokazano? Czy zdaje sobie Pan(i) sprawę ze sposobów, w jakie obwinia inne osoby lub okoliczności za własne trudności?
	0 = <i>Brak dowodów na skłonność do eksternalizowania trudności lub obwiniania innych albo okoliczności za trudności.</i>
	1 = <i>Pewna skłonność do eksternalizowania odpowiedzialności i obwiniania innych/okoliczności za trudności.</i>
	2 = <i>Znaczna niezdolność do brania osobistej odpowiedzialności za trudności; utrzymujący się wzorzec obwiniania innych/okoliczności/choroby za trudności.</i>

35. <i>Mechanizmy obronne</i> <i>Niedojrzałe mechanizmy obronne</i> <i>Idealizacja/ Dewaluacja II</i>	Czy Pana(-i) uczucia wobec innych czasami zmieniają się z pozytywnych na negatywne? Przykładowo czy w Pana(-i) relacjach doświadczył(a) Pan(i) tego, że ma pozytywne uczucia do kogoś, po czym ten ktoś robi coś, co Panu(-i) przeszkadza (nawet coś drobnego), a Pan(i) czuje już, że go nie lubi, lub odczuwa Pan(i) chłód wobec tej osoby? <u>Jeśli tak:</u> Czy jest to charakterystyczne dla wszystkich lub większości Pana(-i) relacji, czy też niektóre z relacji w mniejszym stopniu cechują się „wzlotami i upadkami”? Jak dużym problemem w relacjach jest to dla Pana(-i)?
	0 = <i>Relacje są stabilne, niepodatne na zmiany typu „pozytywne i negatywne” w sensie opisanym powyżej.</i>
	1 = <i>Pewna niestabilność w relacjach w sensie opisanym powyżej; niektóre relacje mają „wzloty i upadki” lub ocieplają się i ochładzają.</i>
	2 = <i>Znaczna niestabilność/chwiejność w relacjach w sensie opisanym powyżej.</i>

36. <i>Mechanizmy obronne</i> <i>Niedojrzałe mechanizmy obronne</i> <i>Narcystyczne fantazje</i> <i>Narcyzm 9</i>	Czy wyobraża sobie Pan(i) sytuacje, w których jest w centrum uwagi lub obiektem podziwu innych? Czy ma Pan(i) skłonność do wyobrażania sobie wspaniałych osiągnięć, bogactwa, władzy i prestiżu? Czy ma Pan(i) skłonność do wyobrażania sobie sytuacji, które są daleko poza Pana(-i) możliwościami, a może takich, które są możliwe do osiągnięcia i ostatecznie osiągane, albo takich, które Pan(i) aktualnie realizuje? <u>Jeśli tak:</u> Czy może Pan(i) podać przykład takich fantazji? Czy powiedział(a)by Pan(i), że spędza znaczną ilość czasu na takich przyjemnych marzeniach?
	0 = <i>Marzenie na jawie jest minimalne, nie absorbuje badanego(-ej) znacząco; fantazje są związane z realistycznymi ambicjami.</i>
	1 = <i>Skłonność do odgrywania fantazji sukcesu jak opisano powyżej; w pewnym stopniu te fantazje zajmują miejsce działania w rzeczywistym świecie.</i>
	2 = <i>Życie rozbudowanymi fantazjami, znaczne zaabsorbowanie i duża ilość czasu spędzana na fantazjach o sukcesie i wielkości; fantazje zastępują działanie.</i>

DOJRZAŁE MECHANIZMY OBRONNE (RADZENIE SOBIE A SZTYWNOŚĆ)

37. <i>Dojrzałe mechanizmy obronne</i> <i>Przewidywanie/Planowanie</i>	Kiedy przewiduje Pan(i) stresujące wydarzenia lub okresy w życiu, czy poświęca Pan(i) czas na planowanie tego, w jaki sposób poradzi sobie ze stresem? Czy kiedykolwiek powiedział(a)by Pan(i) sobie: „OK, następny tydzień będzie stresujący i pełen obowiązków, więc naprawdę powinienem/powinnam zrobić x, y, z już teraz, żeby się w pełni przygotować?”. Czy kiedy spodziewa się Pan(i) stresującej sytuacji, ma Pan(i) skłonność do „brania byka za rogi” i czynnego działania? Czy też przybiera Pan(i) postawę „pożyjemy – zobaczymy”, pozwalając, by sprawy toczyły się, zanim podejmie Pan(i) działanie? <u>Jeśli badany(-a) planuje z wyprzedzeniem:</u> Czy zazwyczaj robi Pan(i) plany w większości obszarów życia? Czy takie planowanie jest efektywne?
	0 = <i>Badany(-a) planuje starannie i z wyprzedzeniem, żeby opanować lęk i przygotować się na stresującą sytuację; lęk jest zazwyczaj niwelowany; strategia jest solidna i stosowana w różnych sytuacjach.</i>
	1 = <i>Badany(-a) częściowo stosuje wcześniejsze planowanie nadchodzących sytuacji stresujących; strategia może nie być stale stosowana i może nie niwelować lęku.</i>
	2 = <i>Badany(-a) stosuje wcześniejsze planowanie do opanowania przyszłych sytuacji stresowych w niewielkim zakresie lub wcale; może mieć mgliste wyobrażenie o tym, jak rzeczy się potoczą, ale nie działa czynnie w celu opanowania sytuacji stresującej.</i>
	9 = <i>Bardzo niewiele lub brak sposobności w życiu badanego(-ej) dających szansę na zastosowanie opisanych strategii – pytanie opuszczone.</i>

38. <i>Dojrzałe mechanizmy obronne</i> <i>Tłumienie</i>	Gdy dochodzi do stresujących lub niepokojących sytuacji, których nie może Pan(i) zmienić, po prostu nic nie można zrobić, czy jest Pan(i) w stanie „wyrzucić to z głowy” na jakiś czas, czy też to Pana(-nią) gryzie? Na przykład jeśli złożył(a) Pan(i) podanie o pracę i czeka na odpowiedź albo czeka na wyniki ważnego egzaminu lub badania lekarskiego, albo powiedział(a) Pan(i) coś przykrego czy złośliwego przyjacielowi i chciał(a)by to teraz cofnąć – czy jeśli nic nie może Pan(i) poradzić na tę sytuację w danej chwili, to czy jest Pan(i) w stanie „wyrzucić to z głowy” i zająć się tym, co ma aktualnie do zrobienia, czy też stanowi to prawdziwe wyzwanie? <u>Jeśli tak:</u> Czy zdarza się to często? Czy zdarza się to w wielu sytuacjach? Czy to ważny problem w Pana(-i) życiu?
	0 = <i>Zdolność do stłumienia niepokojących myśli lub sytuacji, których badany(-a) nie może zmienić, opisana przynajmniej jednym wiarygodnym przykładem; stosowanie tłumienia jako ogólnej strategii w wielu sytuacjach.</i>
	1 = <i>Pewna zdolność do stłumienia niepokojących myśli; nie tak konsekwentnie stosowana i nie tak efektywna jak w punkcie 0; badany(-a) angażuje się w ruminacyjne zachowania w większym stopniu, niż jest to pożądane.</i>
	2 = <i>Rzadkie i/lub nieskuteczne stosowanie tłumienia; badany(-a) mówi, że nie jest w stanie skutecznie radzić sobie z sytuacja-mi stresowymi, lub też okres stosowania radzenia sobie poprzez stłumienie obejmuje obsesyjne myślenie i może być związany z intensywnym lękiem/stresem.</i>

39. <i>Dojrzałe mechanizmy obronne</i> <i>Elastyczność</i>	Czy ma Pan(i) skłonność do silnego reagowania na pewien rodzaj zdarzeń, np. zmianę w typowym schemacie dojazdów do pracy lub nagłe zmiany w harmonogramie dnia? Niektórzy ludzie reagują silnie na takie zmiany, być może mocniej niż inni, którzy mogą przyjmować je bardziej na spokojnie – które z tych podejść jest charakterystyczne dla Pana(-i)? Kiedy plany, na które Pan(i) liczy, nie dochodzą do skutku, czy jest Pan(i) osobą, która potrafi się łatwo przystosować, nie daje się pokonać przeciwnościom i tworzy nowy plan, czy też gdy sprawy nie idą zgodnie z planem, ma Pan(i) skłonność do utknięcia w miejscu? Na przykład jeśli jakiś wakacyjny plan się nie zrealizuje albo nie ma już biletów na film, który chciał(a) Pan(i) obejrzeć, czy zostaje Pan(i) w domu, rezygnuje z wyjazdu bądź wyjścia, czy też zmienia plany? Czy jest to stosunkowo łatwe, czy trudne? <u>Jeśli badany(-a) mówi, że „utyka w miejscu”:</u> Czy przypomina Pan(i) sobie jakąś niedawną sytuację, gdy plany uległy zmianie, a Pan(i) miał(a) trudności z dostosowaniem się, pójściem dalej? Czy mógłby/mogłaby Pan(i) opisać, jak zareagował(a)? Czy to typowy sposób Pana(-i) reakcji, gdy plany nie dochodzą do skutku? Czy kiedy plany zmieniają się, jest Pan(i) rozżalony(-a), zły(-a) lub wycofuje się?
	0 = <i>Elastyczne, adaptacyjne reakcje na plany, które nie dochodzą do skutku; badany(-a) potrafi sobie radzić i prosperować w sytuacjach pod presją.</i>
	1 = <i>Reakcja na niespełnione plany jest nieco sztywna, kontrolowana, połączona z lękiem, występują trudności z „odpuszczeniem” czy z „płynięciem z nurtem”; żale, ruminacja, wycofanie; trudności z działaniem w odpowiedzi na stres.</i>
	2 = <i>Reakcja na niespełnione plany jest sztywna, stała i związana z silnym lękiem i/lub żalem, ruminacją, być może też z całkowitym wycofaniem się z planów; złe funkcjonowanie w warunkach stresu.</i>

40. <i>Dojrzałe mechanizmy obronne</i> <i>Perfekcjonizm</i>	Czy nazwał(a)by Pan(i) siebie perfekcjonist(k)ą? Na przykład czy kiedy nie może Pan(i) zrobić czegoś dokładnie tak, jak trzeba, martwi to Pana(-nią)? Czy czuje Pan(i) lęk lub czuje się nieswojo, gdy nie może Pan(i) zrobić czegoś dobrze, czy martwi się Pan(i), co pomyślą ludzie, czy też jest w stanie zwyczajnie odpuścić i iść dalej, gdy coś nie jest zrobione idealnie? <u>Jeśli tak:</u> Czy skłonność do bycia perfekcyjnym(-ą) występuje w wielu różnych obszarach Pana(-i) życia, czy też w bardziej ograniczonym zakresie, powiedzmy: w pracy czy w szkole? Czy skłonność do bycia perfekcyjnym(-ą) utrudnia efektywną pracę, równoważenie różnych rzeczy, które musi Pan(i) zrobić na czas?
	0 = <i>Badany(-a) jest skrupulatny(-a), skory(-a) do robienia rzeczy dobrze, lecz nie kosztem efektywności.</i>
	1 = <i>Pewna skłonność do perfekcjonizmu, nieco kosztem efektywności i/lub pewien lęk związany z niedoskonałością.</i>
	2 = <i>Znaczna/poważna skłonność do perfekcjonizmu, w stopniu narażającym efektywność na szwank.</i>

CZĘŚĆ 4. AGRESJA

AGRESJA SKIEROWANA NA SIEBIE

41. <i>Agresja</i> <i>Agresja skierowana na siebie</i> <i>Zaniedbywanie siebie</i>	Czy zdarza się Panu(-i) zaniedbywać swoje zdrowie fizyczne? Na przykład czy opatruje Pan(i) swoje urazy? Czy idzie Pan(i) do lekarza, kiedy jest chory(-a)? Czy poddaje się Pan(i) regularnym badaniom? <u>Jeśli nie:</u> Jakie rodzaje problemów czy urazów/skaleczeń Pan(i) zaniedbuje? Czy zaniedbuje Pan(i) ważne problemy dotyczące zdrowia fizycznego? Czy z powodu tych zaniedbań pojawiły się poważne konsekwencje zdrowotne? <u>Jeśli badany wskazuje tylko zaniedbywanie drobnych problemów zdrowotnych:</u> Czy ma Pan(i) duże problemy ze zdrowiem, które Pan(i) zaniedbuje?
	0 = <i>Badany(-a) dba o zdrowie fizyczne konsekwentnie i niezwłocznie; zażywa przepisane leki; występują drobne zaniedbania; brak znaczących konsekwencji.</i>
	1 = <i>Pewne zaniedbania kłopotów zdrowotnych; badany(-a) nie robi badań; zaniedbuje środki profilaktyczne; nie bierze regularnie leków; może doświadczać drobnych konsekwencji zdrowotnych.</i>
	2 = <i>Zaniedbanie zdrowia od znacznego do poważnego; badany(-a) opuszcza wizyty u lekarza lub w ogóle się nie umawia; nie podejmuje leczenia, choć są do tego poważne podstawy lub sugerują to wyniki badań; nie bierze leków związanych z poważnymi problemami zdrowotnymi.</i>

42.		Czy czasem robi Pan(i) rzeczy, które wydają się niemądre lub potencjalnie dla Pana(-i) niebezpieczne, takie jak seks bez zabezpieczenia, poważne nadużywanie alkoholu lub narkotyków albo stawianie się w sytuacjach, w których może Pan(i) być w fizycznym niebezpieczeństwie? <u>Jeśli tak:</u> Czy cierpi Pan(i) potem na skutek tych działań?
Agresja		
Agresja skierowana na siebie		
Ryzykowne zachowania		
	0 =	<i>Brak zaangażowania w niebezpieczne/ryzykowne praktyki opisane powyżej.</i>
	1 =	<i>Pewne, rzadko podejmowane, zachowania ryzykowne opisane powyżej; możliwe częstsze angażowanie się w zachowania przynoszące mniej poważne ryzyko uszczerbku na zdrowiu bądź zranienia.</i>
	2 =	<i>Znaczne do poważnego, być może częste, podejmowanie ryzyka, które stawia badanego(-ą) w sytuacji fizycznego niebezpieczeństwa.</i>

43. <i>Agresja</i> <i>Agresja skierowana na siebie</i> <i>Samookaleczenie się</i>	Czy się Pan(i) rani, tnie albo powoduje ból fizyczny, np. poprzez drapanie się, nacinanie lub skubanie skóry, obgryzanie skórek przy paznokciach, dłubanie w wypryskach, objadanie się lub powodując przeczyszczenia? <u>Jeśli tak:</u> Czy robi to Pan(i) do chwili, gdy na ciele pojawią się ślady, krew lub wymaga Pan(i) opieki medycznej? Czy uzyskuje Pan(i) ulgę od napięcia poprzez zadawanie sobie bólu fizycznego?	
	0 =	<i>Brak dowodów na agresję zwróconą na siebie w sensie opisanym powyżej (skubanie skórek czy obgryzanie paznokci, drapanie niepozostawiające śladów wciąż może liczyć się jako 0).</i>
	1 =	<i>Pewne dowody na agresję zwróconą na siebie w sensie opisanym powyżej, np. drapanie lub skubanie skóry pozostawiające ślady lub doprowadzające do pojawienia się krwi; brak historii medycznego leczenia zranień; badany(-a) może znajdować ulgę od napięcia w tych zachowaniach.</i>
	2 =	<i>Agresja w stopniu znacznym do poważnego zwrócona na siebie; bolesna, jawna agresja zwrócona na siebie; blizny, strupy i inne ślady; historia medycznego leczenia zranień; badany(-a) czerpie ulgę z takich zachowań; mogą wystąpić zachowania parasamobójcze bez rzeczywistej intencji, by umrzeć lub zrobić sobie krzywdę; agresja może obejmować jedno lub więcej zachowań samobójczych lub prawdziwych prób samobójczych.</i>

44. <i>Agresja</i> <i>Agresja skierowana na siebie</i> <i>Skłonności samobójcze</i>	Czy w ciągu ostatnich 5 lat dokonywał(a) Pan(i) prób samobójczych? <u>Jeśli tak:</u> Czy któraś z nich zagrażała Pana życiu? <u>Zbadaj:</u> Czy badany(-a) wymagał(a) interwencji medycznej, hospitalizacji, dalszej opieki medycznej lub psychiatrycznej etc.	
	0 =	<i>Brak historii prób samobójczych przez ostatnie 5 lat.</i>
	1 =	<i>Zachowania lub próby samobójcze, które nie zagrażały życiu, tzn. wymagały albo żadnej, albo niewielkiej interwencji medycznej; brak poważnego zamiaru zabicia się.</i>
	2 =	<i>Przynajmniej jedna poważna próba samobójcza charakteryzująca się zamiarem pozbawienia się życia lub tak poważna, że wymagała interwencji medycznej i stanowiła zagrożenie dla życia badanego(-ej).</i>

AGRESJA SKIEROWANA NA INNYCH I WROGOŚĆ

45. <i>Agresja</i> <i>Agresja skierowana na innych i wrogość</i> <i>Temperament</i>	Czy traci Pan(i) panowanie nad sobą w obecności innych? <u>Jeśli tak:</u> Jak poważne są te wybuchy złości? Czy wybuchy są częste, czy rzadkie? W obecności kogo się pojawiają? Jak się Pan(i) potem czuje? Czy zdaje sobie Pan(i) sprawę z prowokowania ludzi do kłótni?
	0 = <i>Wybuchy złości są rzadkie i kontrolowane, zwykle towarzyszy im poczucie winy i wyrzuty sumienia; niewiele lub brak powodowanych przez nie konsekwencji interpersonalnych.</i>
	1 = <i>Pewne problemy z panowaniem nad sobą, np. od czasu do czasu wybuchy krzyku czy wrzaski; napady złości są mniej częste i mniej poważne niż w punkcie 2; mogą się ograniczać do pewnych relacji; dostrzegalne pewne poczucie winy po wybuchu złości; mogą wystąpić pewne konsekwencje interpersonalne.</i>
	2 = <i>Wybuchy złości skierowane przeciw innym są regularne do częstych; mogą nie być częste, ale są szczególnie poważne; niewielkie poczucie winy czy wyrzuty sumienia lub ich brak; badany(-a) może mówić raczej o uldze niż poczuciu winy; regularna zmienność nastrojów, prowokacje, walka w relacjach z innymi.</i>

46. <i>Agresja</i> <i>Agresja skierowana na innych</i> <i>Zawiść</i> <i>Narcyzm 10</i>	Czy gdy inni odnoszą sukcesy lub mają osiągnięcia, czuje się Pan(i) źle z samym(-ą) sobą? Czy jest dla Pana(-i) bolesne, gdy inni mają przemyślenia lub pomysły, co do których czuje, że sam(a) powinien/powinna był(a) je mieć lub wyrazić jako pierwszy(-a)? Czy są ludzie, którzy są dla Pana(-i) drażniący, nawet jeśli nie są lepsi czy gorsi od Pana(-i), czy nawet nie tak dobrzy jak Pan(i), ale odnoszą większe sukcesy, są w czymś wybitniejsi lub za coś podziwiani? Czy czasem potajemnie życzy Pan(i) pewnym bliskim ludziom, żeby im się nie powiodło, nawet jeśli miał(a)by Pan(i) czuć się winny(-a) z tego powodu, ponieważ ich sukces byłby dla Pana(-i) bolesny? <u>Jeśli tak:</u> Czy kiedykolwiek zrobił(a) Pan(i) coś, żeby komuś się nie powiodło, ponieważ nie mógł/mogła Pan(i) znieść czyjegoś sukcesu? Czy często doświadcza Pan(i) uczucia zawiści? Czy doświadcza Pan(i) tego uczucia z różnymi ludźmi, w różnych sytuacjach, czy też ogranicza się ono raczej do kilku szczególnych osób lub sytuacji?
	0 = <i>Badany(-a) nie opisuje nic więcej ponad przemijające ułtucia zazdrości; zaprzecza, jakoby życzył(a) innym porażki.</i>
	1 = <i>Pewna skłonność do czucia się pomniejszonym(-ą) przez sukcesy innych przez dłuższy czas; z pewną częstotliwością badany(-a) odczuwa ból z powodu sukcesów innych; możliwa tendencja do życzenia innym porażki.</i>
	2 = <i>Uczucie zawiści związane z życzeniem innym porażki w stopniu znacznym do poważnego, mogące w niektórych przypadkach przechodzić w próby sabotowania sukcesów innych.</i>

47. <i>Agresja</i> <i>Agresja skierowana na innych</i> <i>Ataki na innych</i>	Czy w ciągu ostatnich 5 lat kiedykolwiek celowo, poważnie skrzywdził(a) Pan(i) kogoś fizycznie? <u>Jeśli tak:</u> Proszę mi o tym opowiedzieć. Czy było to w samoobronie? Jak Pan(i) czuł(a) się po tym incydencie?		
	0 =	<i>Badany(-a) nie wyrządził celowo poważnej krzywdy drugiej osobie (inaczej niż w samoobronie).</i>	
	1 =	<i>Wskazano przynajmniej jeden przypadek, w którym badany(-a) wyrządził(a) komuś krzywdę i nie było to w samoobronie; potem doświadczał(a) uczuć żalu i wyrzutów sumienia; ataki mogły nie być zbyt silne.</i>	
	2 =	<i>Wskazano jeden lub więcej przypadków, w których badany(-a) celowo wyrządził(a) poważną krzywdę drugiej osobie; nieznaczne wyrzuty sumienia albo ich brak.</i>	

48.	Czy sprawia Panu(-i) przyjemność powodowanie lub bycie świadkiem emocjonalnego lub fizycznego bólu i cierpienia innych? Czy sprawia Panu(-i) przyjemność sprawianie innym cierpienia lub patrzeć, jak cierpią? Jak się Pan(i) potem czuje?	
Agresja		
Agresja skierowana na innych		
Przyjemność z cierpienia innych		
	0 =	<i>Badanego(-ą) martwi cierpienie innych i nie podoba mu/jej się nawet nieumyślne powodowanie krzywdy innym.</i>
	1 =	<i>Pewne odczuwanie przyjemności z zadawania cierpienia lub bycia świadkiem cierpienia innych; może być ograniczone do pewnych okoliczności lub aktywności; poparte przynajmniej jednym przykładem zachowania.</i>
	2 =	<i>Badany(-a) czerpie przyjemność z cierpienia innych zadawanego przez siebie bądź innych; może podać liczne przykłady sytuacji, gdy zadawał(a) innym ból lub z przyjemnością patrzył(a), jak inni cierpią; może szukać okazji do bycia świadkiem/świadkową lub zadawania cierpienia innym.</i>

49.		Jeśli ktoś Pana(-nią) zranił lub gdy czuje się Pan(i) znieważony(-a) lub źle potraktowany(-a), czy reaguje Pan(i) chęcią zemsty? Czy wyobraża Pan sobie sceny zemsty? Czy zrealizował(a) Pan(i) w życiu scenariusze zawierające zemstę?	
<i>Agresja</i>		0 =	<i>Badany(-a) nie fantazjuje ani nie pragnie zemsty na innych.</i>
<i>Agresja skierowana na innych</i>		1 =	<i>Pewne życzenia, fantazje, zaabsorbowanie mszczeniem się za postrzegane zniewagi i uchybienia.</i>
<i>Zemsta</i>		2 =	<i>Znaczne zaabsorbowanie fantazjami o zemście, które czasami mogą być realizowane.</i>

CZĘŚĆ 5. WARTOŚCI MORALNE

50. <i>Wartości moralne</i> <i>Moralne postępowanie</i>	Wszyscy spotykamy się z sytuacjami, w których stajemy przed możliwością popełnienia czegoś niemoralnego, choćby skłamania, wzięcia sobie czegoś, co nie należy do nas, lub popełnienia jakiegoś oszustwa. Czy czasem korzysta Pan(i) ze sposobności zrobienia czegoś, co Pan(i) lub inni uważaliby za niemoralne? <u>Jeśli tak:</u> O jakich zachowaniach Pan(i) mówi? Jak często angażuje się Pan(i) w zachowania, które Pan(i) lub inni uznał(a)by za niemoralne?	
	0 =	<i>Badany(-a) nie angażuje się w niemoralne działania.</i>
	1 =	<i>Badany(-a) zwykle angażuje się w moralne działania; pewne naruszenia moralnego postępowania, ale bez konsekwencji dla innych.</i>
	2 =	<i>Badany(-a) zmaga się ze sobą, by postępować moralnie; brak wewnętrznego kodeksu moralnego; łatwo obiera niemoralny kierunek działania, nawet jeśli powoduje to konsekwencje dla innych.</i>

51. <i>Wartości moralne</i> <i>Zinternalizowane wartości moralne</i>	Gdy znajduje się Pan(i) w sytuacji z możliwością moralnego lub niemoralnego działania, co pomaga Panu(-i) zdecydować, jak się zachować? Czy powiedział(a)by Pan(i), że gdy decyduje, jak się zachować, to obawia się zawstydzenia na forum publicznym albo kary, czy może zwraca się Pan(i) ku wewnętrznemu poczuciu tego, co słuszne? <u>Jeśli badany(-a) twierdzi, że ma wewnętrzny kodeks moralny:</u> Czy mógłby/mogłaby Pan(i) podzielić się ze mną jakimś przykładem, w którym odwołał(a) się do wewnętrznego poczucia tego, co słuszne, oraz zdecydował(a) Pan(i), jak się zachować? Czy zмага się Pan(i) ze sobą, decydując, co zrobić, jeśli wie Pan(i), że nikt się nie dowie (o niemoralnym zachowaniu)? Jeśli wie Pan(i), że nie zostanie złapany(-a) i że nie będzie żadnych konsekwencji za kłamstwo, kradzież albo oszustwo, czy trudniej Panu(-i) postąpić moralnie?
	0 = <i>Badany(-a) jest prowadzony(-a) silnym wewnętrznym poczuciem dobra i zła; może być dezorientowany(-a) co do tego, jaki jest właściwy kierunek działania, jednak ta dezorientacja obejmuje branie pod uwagę jego/jej wewnętrznego kodeksu moralnego.</i>
	1 = <i>Pewne wewnętrzne poczucie dobra i zła; badany(-a) jest czasami prowadzony(-a) przez zagrożenie wstydem lub karą; niekiedy dezorientowany(-a) co do właściwego kierunku postępowania, po części decyduje, spoglądając do wewnątrz, lecz także w pewnym stopniu rozważa konsekwencje i/lub to, czy zostanie złapany(-a).</i>
	2 = <i>Brak wewnętrznego poczucia dobra/zła; zaangażowanie w sposobności wątpliwe moralnie; badany(-a) jest kierowany(-a) wyłącznie strachem przed konsekwencjami lub złapaniem.</i>

52. <i>Wartości moralne</i> <i>Wina</i>	Czy może Pan(i) podać przykład, gdy zrobił(a) coś, co nie zgadzało się z Pana(-i) wewnętrznym poczuciem tego, co właściwe, gdy postąpił(a) niezgodnie z kodeksem osobistym lub ze standardami „właściwego zachowania”? Jak się Pan(i) czuł(a) i co zrobił(a) w tej sytuacji? Czy powiedział(a)by Pan(i), że czuł(a) się winny(-a)? <u>Jeśli tak:</u> Co Pan(i) rozumie przez winę? Proszę powiedzieć, co zazwyczaj Pan(i) robi albo czuje? Czy spędza Pan(i) dużo czasu na martwieniu się albo czy boi się, że ludzie się dowiedzą, co Pan(i) zrobił(a), lub że w jakiś sposób zostanie Pan(i) ukarany(-a)? Czy to typowe uczucia i zachowania, kiedy robi Pan(i) rzeczy niezgodne z poczuciem tego, co jest dobre i właściwe?
	0 = <i>Badany(-a) doświadcza poczucia winy po zrobieniu czegoś postrzeganego jako moralnie niewłaściwe; wyraźne poczucie żalu i wysiłki, żeby naprawić sytuację albo zapobiec podobnej w przyszłości; silny związek między winą a moralnym postępowaniem.</i>
	1 = <i>Badany(-a) jest pełen/pełna lęku, samokrytyczny(-a), zakłopotany(-a) swoim postępowaniem; nacisk bardziej na samooskarżanie niż na zadośćuczynienie za niewłaściwe postępowanie; lęk przeważa nad poczuciem winy; pewne poczucie winy; słaby związek między winą a moralnym postępowaniem.</i>
	2 = <i>Badany(-a) boi się konsekwencji, boi się kary, złapania oraz tego, że ludzie się dowiedzą; niewielkie poczucie winy lub jego brak czy też brak doświadczenia winy nawet w sytuacjach, gdy należałoby oczekiwać poczucia winy.</i>

53. <i>Wartości moralne</i> <i>Oszustwo</i>	Czy zdarza się, że celowo oszukuje Pan(i) innych? <u>Jeśli tak</u>, proszę opowiedzieć o sytuacjach lub sposobach, w jakie oszukuje Pan(i) innych? Czy zdarza się, że nagina Pan(i) fakty lub prawdę, żeby ukazać się komuś w lepszym świetle, jako ktoś bardziej atrakcyjny czy odnoszący sukcesy lub żeby dostać coś, czego Pan(i) chce? Czy kłamie Pan(i) jawnie/bez pardonu? <u>Jeśli tak</u>, czy to coś więcej niż niewinne kłamstewka? Czy dawał(a) Pan(i) mylne lub nieprawdziwe odpowiedzi w tym wywiadzie? <u>Jeśli tak</u>, to jak i kiedy? Dlaczego? <u>Następujące pytania zadać, tylko jeśli będzie to konieczne:</u> - Czy zdarza się, że otrzymuje Pan(i) wyrazy uznania za coś, co zrobił ktoś inny, lub za zrobienie czegoś więcej niż w gruncie rzeczy Pan(i) zrobił(a)? - Czy nagina Pan(i) prawdę w życiorysie albo podaniu o pracę, może wydłuża Pan(i) okres zatrudnienia w jakimś miejscu lub ubarwia swoje osiągnięcia czy zakres obowiązków w stopniu, w którym tak naprawdę mija się Pan(i) z prawdą? - Czy nagina Pan(i) prawdę, gdy chodzi o trudności emocjonalne, może udaje Pan(i), że jest bardziej chory(-a) niż w rzeczywistości lub w cięższym stanie, żeby uzyskać jakieś korzyści, np. współczucie albo pomoc? Czy przychodzą Panu(-i) na myśl podobne przykłady?
	0 = <i>Badany(-a) wystrzega się wątpliwych sposobności do osobistego zysku; jeśli je wykorzystają, doświadczą poczucia winy i nie występują skutki dla innych; nie kłamie, od czasu do czasu mogą wystąpić niewinne kłamstewka.</i>
	1 = <i>Badany(-a) jest nieco oportunistyczny(-a); wykorzystuje niektóre sposobności, ale na ogół w sposób pasywny, np. jeśli coś samo wpadnie mu/jej w ręce; konsekwencje dla innych są minimalne; występuje pewne poczucie winy; badany(-a) może kłamać, gdy to jest wygodne lub żeby uzyskać korzyść.</i>
	2 = <i>Badany(-a) poszukuje wątpliwych sposobności do osobistego zysku i wykorzystuje je; bardziej aktywne poszukiwanie takich sposobności i zaangażowanie w nie, większe wypaczenia prawdy; występują konsekwencje dla innych; nieznaczne poczucie winy bądź jego brak; znaczna skłonność do nieuczciwości.</i>

54. <i>Wartości moralne</i> <i>Postępowanie niezgodne z prawem</i>	Czy w ciągu ostatnich 5 lat zrobił(a) Pan(i) coś niezgodnego z prawem? Czy jest Pan(i) notowany(-a)? <u>Jeśli nie:</u> Czy dopuścił(a) się Pan(i) takich występków jak drobne kradzieże, kradzieże w sklepach, używanie niedozwolonych narkotyków, prostytutka, handel narkotykami? Czy dopuścił(a) się Pan(i) takich występków jak niepłacenie podatków, defraudacja? Czy był(a) Pan(i) zaangażowany(-a) w brutalne przestępstwa? Jeśli tak, proszę podać w jakie.	
	0 =	<i>Brak historii znaczących działań niezgodnych z prawem w ciągu ostatnich 5 lat; badany(-a) nie jest notowany(-a); niekiedy przekracza prędkość, przechodzi przez ulicę w niedozwolonym miejscu, od czasu do czasu zażywa marihuanę.</i>
	1 =	<i>Obecność pewnych, względnie powtarzalnych zachowań nielegalnych (drobne kradzieże w sklepach, regularne zażywanie niedozwolonych narkotyków, uchylanie się od płacenia podatków); brak znaczącego inwestowania czasu w nielegalną działalność; brak znaczących, mierzalnych negatywnych konsekwencji.</i>
	2 =	<i>Znaczące, częste i poważne zaangażowanie w działania niezgodne z prawem w sensie opisanym powyżej; badany(-a) jest przez większość czasu zaangażowany(-a) w nielegalną działalność; może to obejmować przestępstwa z premedytacją lub konfrontację z ofiarą.</i>

55. <i>Wartości moralne</i> <i>Wyzysk</i> <i>Narcyzm 11</i>	Wszyscy czasem korzystamy z okazji, które mają negatywne konsekwencje dla innych. Czy może Pan(i) podać przykład, w jaki sposób wykorzystuje Pan(i) innych, robiąc coś, co im szkodzi, a Panu(-i) umożliwi rozwój? <u>Uwaga:</u> Jeśli to konieczne, przeczytaj każdy przykład i spytaj, czy badany(-a) potraktował(a) kogoś w opisany sposób lub czy przychodzą mu/jej na myśl podobne sytuacje. 1. Czy kiedykolwiek ujawnił(a) Pan(i) poufną informację na temat osoby przez Pana(-nią) nie lubianą, z którą Pan(i) rywalizuje lub której zazdrości, w sytuacji kiedy sądził(a) Pan(i), że coś na tym zyska? 2. Czy kiedykolwiek dążył(a) Pan(i) do relacji z kimś, kto mógł coś dla Pana(-i) zrobić, dać coś, czego Pan(i) potrzebował(a), nawet jeśli nie lubił(a) Pan(i) tej osoby? 3. Czy kiedykolwiek umawiał(a) się Pan(i) z kimś z powodu tego, co ten ktoś mógł dla Pana(-i) zrobić, np. coś kupić lub zafundować, czy też po to, by znaleźć się w pobliżu pożądanego przez Pana(-nią) rzeczy, które ta osoba posiadała? 4. Czy kiedykolwiek zwodził Pan(i) pracownika, bo go potrzebował(a) lub dlatego że tak było Panu(-i) wygodnie, mimo iż wiedział(a) Pan(i), że pozostanie w pracy nie leżało w jego najlepszym interesie? 5. Czy kiedykolwiek opóźniał(a) Pan(i) zerwanie relacji z kimś, bo chciał(a) Pan(i) korzystać z seksu albo żeby ta osoba był(a) Pan(i) towarzyszem podczas zbliżającej się szczególnej okazji, np. wesela, nawet jeśli wiedział(a) Pan(i), że nie chce być z tą osobą? Jeśli tak: Czy może Pan(i) opisać tę sytuację? Czy często zachowuje się Pan(i) w taki sposób?
	0 = <i>Badany(-a) nie wykorzystuje okazji do osobistego zysku kosztem innych.</i>
	1 = <i>Badany(-a) w pewnym stopniu wykorzystuje okazje do osobistego zysku, ale nie jest to regularny wzorec, a konsekwencje dla badanego(-ej) i innych są stosunkowo niewielkie.</i>
	2 = <i>Znaczne do poważnego wykorzystanie okazji do zysku osobistego; regularny wzorec zachowania w relacjach interpersonalnych, wyraźnie i znacząco kosztem innych.</i>